مجله تخصصی ابیدمیولوژی ایران؛ ۱۳۸۹، دوره ۶، شماره ۳: صفحات ۳۴-۲۸.

مقاله پژوهشی

## بررسی یک اپیدمی وبا در شهرستان کرج در سال ۱۳۸۷

### حجت اله براتي '، على گل محمدي '، عيسي مومني"، قباد مرادي <sup>؛</sup>

ا MD، مسئول گروه بیماری های مرکز بهداشت کرج، ایران

\* MPH مدير گروه مبارزه با بيماريها، دانشگاه علوم پزشكي ايران، معاونت بهداشتي دانشگاه علوم پزشكي ايران، تهران، ايران

<sup>۳</sup> کارشناس مبارزه با بیماریها، مرکز بهداشت کرج، ایران

MPH و MPH ودانشجوی دستیاری اپیدمیولوژی، دانشکده بهداشت دانشگاه علوم پزشکی تهران،گروه آمارواپیدمیولوژی، ایران

نویسنده مسئول: قباد مرادی، آدرس: تهران، دانشگاه علوم پزشکی تهران، دانشکده بداشت، گروه آمار و اپیدمیولوژی. تلفن: ۹۱۸۳۷۲۹۲۱۵، پست الکترونیک: moradi\_gh@yahoo.com

تاریخ دریافت: ۱۳۸۸/۷/۱۵؛ پذیرش: ۱۳۸۹/۴/۱۲

مقدمه و اهداف: وبا همواره به عنوان تهدیدی برای سلامت عمومی کشورهای فقیر و در حال توسعه سراسر دنیا محسوب می شود. هرساله اپیدمی هائی از وبا دردنیا رخ می دهد و در ایران نیز طغیانهائی ازاین بیماری در طی سالهای گذشته درنقاط مختلف کشور گزارش شده است. هدف این پژوهش بررسی اپیدمی و ارتباط بروز بیماری با عوامل خطرساز آن به منظور شناسائی عوامل خطرآن و البته با هدف کاربردی کنترل اپیدمی درهمان زمان بوده است.

روش کار: این مطالعه، یک مطالعه مورد- شاهدی (case control) به منظوربررسی اپیـدمی (outbreak investigation) مـیباشـد. ۵۴ مورد بیمار مبتلا به وبای تشخیص داده شده بر اساس نتایج آزمایشگاهی با ۱۰۶ شاهد از همسایههـای بیمـاران کـه از نظـر گـروه سـنی وجنسی همسان شده بودند مورد مطالعه قرار گرفتند.

نتایج: در طی بروز اپیدمی وبای کرج درسال ۱۳۸۷در مجموع ۵۴ مورد کشت مدفوع از نظر ویبریو کلـرا، سـروتایپ اینابـا، مثبـت اعـلام گردید. بر اساس نتایج این مطالعه نسبت شانس برای عوامل خطر مصرف سـبزیجات و میـوهجـات ۳/۳۵ و مصـرف یـخ کارخانـهای ۴/۴۳ درست آمد

نتیجه گیری: مصرف میوه و سبزیجات و مصرف یخ کارخانهای دو عامل خطر بروز وبا درطی این طغیان بودند. در همان زمان از سبزیجات مصرفی درزمان اپیدمی در سطح شهرستان نیز نمونه برداری بعمل آمد که بعضی ازنمونه سبزیجات از نظر ناگ (NAG) مثبت بودند. در اپیدمیهای وبا در ایران باید کنترل سبزیجات وروش آبیاری آنها و آب مصرفی کارخانههای یخسازی مورد توجه جدی قرار گیرد. با توجه به نقش این عوامل درچند اپیدمی وبا وبیماریهای رودهای دیگردرکشور درسالهای گذشته، به منظورپیشگیری ازطغیانهای در آینده، باید برنامههائی برای بهداشتی کردن این موارددرکشوربه عمل آید.

واژگان کلیدی: اپیدمی، وبا، کرج، بررسی اپیدمی

#### مقدمه

وبا یکی از تهدیدات دائمی سلامت عمومی در کشورهای فقیر و در حال توسعه در سراسر دنیا بوده و به عنوان یکی از شاخصهای توسعه اجتماعی نیز به حساب می آید. این بیماری بویژه در کشورهایی که مردم آن، وضعیت نامطلوبی از نظر دسترسی به آب سالم و توالت بهداشتی دارند، یک تهدیدجدی برای بهداشت جامعه به حساب می آید (۱). وبا طی قرن گذشته در کشورهایی که وضعیت آب و فاضلاب آنها بهبود داشته، بصورت وسیعی حذف ویا کنترل شده است، ولی در کشورهای در حال توسعه و فقیر هر ساله باعث ایجاد اپیدمیهای وسیعی می شود. ایجاد فقیر هر ساله باعث ایجاد اپیدمیهای وسیعی می شود. ایجاد اپیدمی وبا، یک شاخص برای نامناسب بودن آب آشامیدنی و

زیرساختهای فاضلاب است (۲). عامل اغلب اپیدمیهای وبا، گروه سرمی O۱ و O۱۳۹ ویبریو کلرا است که از راه آب و غذای آلـوده منتقل میشود و بصورت بالقوه میتواند سبب ایجـاد اپیـدمیهـای بزرگـی درکشـورهای مختلـف دنیـا شـود. نـوع O۱ و O۱۳۹ نیزهرکدام دو بیوتایپ کلاسـیک و التـور دارنـد (۳). روش انتقـال بیماری انتقال از طریق آب و غذا و دستان آلوده است (۴).

اولین پاندمی وبای ثبت شده در سال ۱۸۷۱ در آسیا آغاز شده است و به دنبال آن در بین سال های ۱۹۶۱تا۱۹۶۱شش پاندمی وبای دیگر دردنیا بوقوع پیوسته که احتمالا عامل همه آنها بیوتایپ کلاسیک بوده است (۴). در سال ۱۹۶۱ هفتمین پاندمی

وبا از اندونزی شروع شد که عامل آن بیوتایپ التور بود. این بیوتایپ بعد از آن زمان، در سراسر دنیا پخش گردیده است. بیوتایپ التور که عامل اغلب اپیدمیهای دنیا در سالیان اخیر است دارای سه سروتایپ اگاوا، اینابا و هیکوجیما است. اغلب اپیدمیهای اخير دنيا به خاطر انتشار بيوتايپ التور بوده است (۵). عليرغم پیشرفت کشورها در زمینههای بهداشتی، از سال ۱۹۶۱ به بعد بصورت مداوم طغیانهایی از بیماری در نقاط مختلف دنیا گزارش شده است. بعد ازشروع پاندمی هفتم، وبای التور در قسمتهایی از جنوب آسیا و بعد درکشورهای آفریقایی بصورت اندمیک درآمده است و بتدریج نقاط بیشتری را درسراسر دنیا دربرگرفته است (۶). این پانـدمی در سـال ۱۹۷۰بـه آفریقـا و در سـال ۱۹۹۱ (پـس از ۱۹۹۷ سـال) بـه آمریکـای جنـوبی رسـید (۷). در سـال ۱۹۹۷ اپیدمیهای بزرگ وبا در در کشورهای شرق آفریقا گزارش شد و به سمت مرکز گسترش یافت. اپیدمیهای وبا درافریقا با مرگ و میـر بالا و در حـدود ۴/۹٪ همـراه بودنـد (۷). در سـال ۲۰۰۵مـیلادی افزایش زیادی درتعداد موارد گزارش شده وبا به سازمان جهانی بهداشت (WHO) وجود داشت و تا پایان این سال ۱۳۱۹۴۳مـورد بیماری از ۵۲کشور دنیا گزارش گردیده است که ۲۲۷۲ مورد آن منجر به مرگ شده است. تعداد موارد گزارش شده این بیماری در سال ۲۰۰۵ نسبت به سال ۲۰۰۴ حدود ۳۰٪ افزایش را نشان میدهد (۸). در سال ۲۰۰۷ تعداد ۱۷۷۹۶۳مورد بیماری به سازمان جهانی بهداشت گزارش گردید که همراه با ۴۰۳۱مورد مرگ بوده و این آمار نسبت به سال ۲۰۰۶ افزایشی معادل ۲۵٪در تعداد بیماران را نشان می دهد. در طی این سال نیز ۵۲ کشور بیماری را گزارش نمودهاند (۹،۱۰).

پیشبینی می شود که در حدود ۱۶۰درصد ازاسهال های حاد آبکی ناشی از وبا باشند، یعنی سالیانه ۱۱ میلیون مورد وبا در دنیا رخ می دهد که علیرغم وجود قوانین بین المللی در گزارش طغیانهای بیماری وموارد وبا به سازمان جهانی بهداشت، از این موارد تعداد ناچیزی گزارش می گردند (۱۱٬۱۲)، به همین دلیل در سطوح کشوری امکان برآورد بیماری و تخمین آن برای همه کشورهای مختلف دنیا از سوی سازمان جهانی بهداشت ممکن نست (۱۳).

سوابق اپیدمیهای وبا در ایران، در گذشته و در سالهای اخیرنشان دهنده تهدید دائمی آن برای کشور است. در اپیدمی وبای سال ۱۳۴۸ بالغ بر ۱۶۰۰۰ نفر به بیماری وبا مبتلا شدند. در بزرگترین اپیدمی سالهای اخیر وبا در کشورکه در سال ۱۳۷۷ رخ داد، بیش از ۱۰۰۰۰ نفر به بیماری مبتلا شدند و در طی این

اپیدمی ۱۰۹ نفر از بیماران فوت شدند. آمار مبتلایان در کشور در سال ۱۳۸۴ برابر ۱۱۵۰ نفر بود که ۱۱مورد از مبتلایان فوت نمودند (۱۴).

اپیدمیهای وبا همواره شرایط اضطراری درسیستم ایجاد میکنند و البته شناسائی دلایل بروز اپیدمی، امکان کنترل به هنگام آن را میسر میسازد. مطالعاتی که به منظور بررسی اپیدمیها طراحی می گردند همواره اهمیت بسیارزیادی دارند و باید به سرعت طراحی و در شرایط دشوار اجرا گردند. این مطالعات باید بتوانند درحین اپیدمیها، با شناسائی عوامل خطر و بروز بیماری به مسئولین سلامت در جهت کنترل اپیدمی، کمک کنند. هدف این پژوهش که در طی یک طغیان وبا در شهرستان کرج

هدف این پژوهش که در طی یک طغیان وبا در شهرستان گرج در تابستان ۱۳۸۷ انجام گردید، بررسی علل بروز بیماری و مطالعه ارتباط بیماری وبا با عوامل خطرساز به منظورشناسائی عوامل خطر و با هدف کاربردی کنترل همه گیری بود.

### روش کار

این مطالعه، یک مطالعه مورد- شاهدی (case control) با هدف بررسی اپیدمی (outbreak investigation) بود. این مطالعه در سال ۱۳۸۷ در شهرستان کرج صورت گرفت. در این مطالعه کلیـه افراد مبتلا به وبا در سال ۱۳۸۷ در شهرستان کرج که توسط آزمایشگاههای مرکز بهداشت بیماری آنان اثبات شده بود به عنوان مورد وارد مطالعه شدند. شیوه کشف مواردبیماری به این ترتیب بود که از بیماران دارای اسهال حاد آبکی که به مراکز بهداشتی یا درمانی مراجعه مینمودند نمونه گیری از نظر التور انجام می گردید. روش نمونه گیری با استفاده از سواب رکتال بود و نمونه ها با استفاده از محیط انتقال کاری بلیر به آزمایشگاه مرجع انتقال داده می شد. در آزمایشگاههای مرجع ابتدا نمونهها روی محيط كشت Thiosulfate Bile Salt) TCBS) انتقال داده شده و بعد از انکوباسیون دردمای ۳۷-۳۵ درجه به مدت ۱۸ تا ۲۴ ساعت، در صورت رشد کلنی های صاف زرد و براق، نمونه به محیط Kligler Iron Agar) KIA) انتقال و بعد از یک انکوباسیون ۱۸ تــا ۲۴ ساعته در صورت وجود واکنش اسید/باز بدون گاز، تست اکسیداز انجام می گردید. تمامی افرادی که در کشت مدفوع آنها ويبريو كلرا رشد مىنمود به عنوان بيمار (مورد) وارد مطالعه شده و برای آنها پرسشنامهای شامل اطلاعات دموگرافیک و اطلاعاتی در ارتباط با عوامل خطرساز ممكن تنظيم و تكميل گرديد. همزمان با مشخص شدن موارد اولیه بیماری، یک مطالعه مورد شاهدی برای بررسی عوامل خطرساز بیماری طراحی شد. در هنگام بررسی

بیماران به ازای هر مورد بیمار تشخیص داده شده دو مورد شاهد از همسایگان محل اقامت بیمار، یک مورد از سمت راست محل سکونت، نیز انتخاب گردیدند. شاهدها از نظر گروه سنی وجنس با گروه مورد همسان شدند. در گروه شاهدها هم پرسشنامه تکمیل می شد.

نحوه تکمیل پرسشنامه برای افراد به این ترتیب بود که به محض اعلام مورد مثبت از آزمایشگاه بلافاصله تیم پرسشگری به محل مراجعه و همزمان پرسشنامه هم برای مورد هم برای شاهدها تکمیل میگردید. این پرسشنامهها در برگیرنده اطلاعات دموگرافیک، بالینی، درمانی بوده و در آن مواجهه بیمار با عوامل خطرساز ۱- مسافرت در هفت روز قبل از بروز بیماری ۲- مصرف غذای مانده در هفت روز قبل از بروز بیماری ۳- مصرف سبزیجات در هفت روز قبل از بروز بیماری ۴- مصرف یخ کارخانهای (یخی که به صورت صنعتی تهیه شده باشد) در هفت روز قبل از بروز بیماری ۵- مصرف بستنی سنتی در هفت روز قبل از بروز بیماری ۶- وضعیت توالت محل سکونت بر اساس معیارهای بهداشت محیط ۷- میزان کلر باقی مانده در آب آشامیدنی با استفاده از کلر سنج (در صورتی که کمتر از ۲PPM/۰باشد غیر مطلوب فـرض گردید) ۸- وضعیت آبرسانی محل سکونت (لوله کشی یاغیر لوله کشی ) بررسی می گردند. با در نظر گرفتن ملاحظات اخلاقی بیماران کدگذاری و بر اساس کد در نرم افزار وارد گردیدند و اطلاعات فردی به صورت محرمانه بایگانی گردید.

برای بررسی اطلاعات توصیفی بیماری از نـرم افـزار SPSS12 استفاده بعمل آمد و برای بررسی ارتباط بیماری با عوامل خطرساز مورد نظر از نسبت شانس و فاصله اطمینان ۹۵در صـد استفاده گردید.

 $OR = \frac{\text{incidencein expose}}{\text{incidencein unexpose}}$ 

# $CIOR = e^{LnOR \pm Z_{1-\alpha/2}\sqrt{1/a+1/b+1/c+1/d}}$

### ىافتەھا

این مطالعه درطی اپیدمی وبای شهرستان کرج در سال ۱۳۸۷ صورت گرفت. شهرستان کرج که از توابع استان تهران و در ۳۰ کیلومتری آن قراردارد. بر اساس آمار ارائه شده از طرف مرکز آمار ایران در سرشماری سال ۱۳۸۵جمعیت این شهرستان ۱۷۳۲۲۷۵ نفر میباشد که از این جمعیت ۶۵۵۹۷ نفر ساکن در مناطق روستایی و بقیه در مناطق شهری ساکن هستند. جمعیت رو به

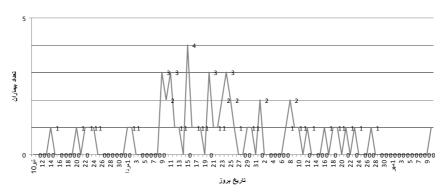
رشد ناشی از مهاجرت و توسعه شهرستان و قرار گر فتن در مسیر ارتباطی استانهای غربی و شرقی و وجود مناطق گردشگری و تفریحی از نکاتی است که تابلوی بالینی بیماریها در این شهرستان را تحت تأثیر قرار میدهد. خدمات بهداشتی توسط ۱۳۸مرکز بهداشتی درمانی شهری و ۳ مرکز روستایی،۲۱ پایگاه بهداشتی و ۲۰ خانه بهداشت ارائه می گردد. ۱۱ بیمارستان نیز در این شهرستان فعالیت دارند.

در سال۱۳۸۷، در اواخر بهار و ابتدای تابستان، در مناطقی از ایران مواردی از بیماری وبا گزارش گردید. اولین مورد قطعی بیماری وبا براساس تشخیص آزمایشگاهی در شهرستان کرج در چهاردهم تیرماه سال ۱۳۸۷ گزارش شد.بدنبال بروز و تشخیص این بیماران، اقدامات مرتبط با کنترل اپیدمی وبا تشدید شده و مطابق با برنامه مراقبت وبا سیستم کنترل و مراقبت التور در شهرستان با شدت بیشتری ادامه فعالیت داد و به بررسی طغیان در کل شهرستان پرداخت. بر اساس دادههای موجود، اپیدمی وبا در این شهرستان از چهاردهم تیر ماه سال ۱۳۸۷تا نهم مهر ماه همان سال طول کشید. این مطالعه دربر گیرنده بیمارانی بودند که در این فاصله زمانی کشت مثبت مـدفوع از نظـر التـور داشـتند.در مجموع ۵۴ مورد بیماری در این فاصله زمانی تشخیص داده شد و ۱۰۶ شاهد نیـز مـورد بررسـی قـرار گرفتنـد.کـه در هـر دو گـروه (موردها و شاهدها) تماس و مواجهه با عوامل خطر در یک هفته قبل از بیماری بررسی گردیدند. تمامی بیماران بررسی شده، از جمعیت ساکن یا مقیم در شهرستان کرج بودند. در سروتایپینگ انجام شده تمامی موارد از نوع اینابا بودند. نمودار اپیدمی در شکل شماره ۱ نشان داده شده است. منحنی اپیدمی و نمودار توزیع زمانی بیماری نشان می دهد که بیماری در فاصله زمانی دوازدهم مرداد۱۳۸۷ تا بیست و پنجم مرداد همان سال، دارای یک اوج بوده است (نمودار شماره ۱).

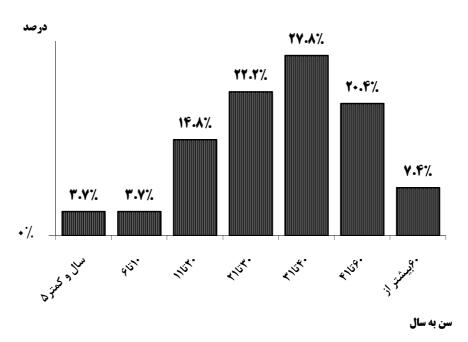
از نظر جنسیت ۵۳/۷٪ بیماران (۲۹ نفر) مؤنث و ۴۶/٪ آنان (۵۲نفر) مذکر بودند. ۴۷/٪ (۴نفر) بیماران دارای ملیت غیر ایرانی (تبعه افغانستان) بودند. ۹۴/۴٪ درصد بیماران (۵۱نفر) ساکن شهر کرج و ۵/۵٪ (۳نفر) ساکن روستا بودند. میزان کشندگی بیماری در این طغیان ۱۸۵٪ (یک نفر) بود.

نمودار شماره ۲ توزیع فراوانی بیماری در گروههای مختلف سنی را نشان میدهد. بیشرین موارد بروز این بیماری یعنی ۲۷/۸٪ در گروه سنی ۳۱ تا ۴۰ سال بود و ۳۵/۲٪ بیماران در رده سنی زیر ۲۵سال بودند.

از نظر توزیع شغلی، خانه داری با ۳۱/۵٪ شایعترین شغل در



نمودار شماره ۱- نمودار توزیع موارد بیماری بر حسب تاریخ بروز علائم در بیماران دارای اسهال حاد آبکی ناشی از ویبریو کلرا درسال ۱۳۸۷در شهرستان کرج



نمودار شماره ۲- نمودار توزیع نسبت بیماران مبتلا به وبا بر اساس گروههای سنی در سال ۱۳۸۷ در شهرستان کرج

بین مبتلایان بودو از نظر تحصیلات اکثر بیماران دارای سطح سواد دیپلم و پائین تر بودند (۲۰/۴/).

جدول شماره ۱ نمایان گر فراوانی علائم در بین بیماران و اطلاعات مربوط به نوع و شدت اسهال و نوع درمان بیماران است. جدول شماره ۲ مقادیر نسبت شانس و فاصله اطمینان برای عوامل خطرساز مختلف را نشان می دهد. در این مطالعه مواجهه باعوامل خطر ساز در فاصله ۷ روز قبل از بروز بیماری در بین شاهدها و موردها بررسی گردیدند و بر اساس آن اقدام به محاسبه نسبت شانس و فاصله اطمینان ۹۵ درصد آن گردید. براین اساس نسبت شانس برای عوامل خطر: مصرف سزیجات و میوه ۳/۳۵،

مصرف یخ کارخانهای ۴/۴۳ و استفاده از آب غیر لولـه کشـی ۱/۵ بود و بقیه دارای نسبت شانس زیر یک بودند.

نمونه برداریهای انجام شده از آب مصرفی در شهرستان و یخ از نظر وبای التور منفی و فقط در تعدادی از موارد سبزیجات و سیفی جات نمونهها از نظر ناگ (NAG) مثبت اعلام گردید.

### بحث

اپیدمی وبا در این مطالعه در یک دوره تقریباً سه ماهه در فاصله زمانی چهاردهم تیر ماه سال ۱۳۸۷تا نهم مهر ماه همان سال رخ داده است. اوج بروز اپیدمی همانطور که در نصودار اپیدمی آمده

**جدول شماره۱**– جدول فراوانی علائم ونوع وشدت اسهال ونوع درمان در بیماران مبتلا به وبا در سال ۱۳۸۷درشهرستان کرج

نوع درمان		شدت اسهال		نوع اسهال			Js	تب	تهوع	استفراغ	نوع علائم		
بسترى	سر پائی	خفيف	متوسط	شدید	خونی	آببرنجي	آبکی	سردرد	درد	پوع بب	تهوع	استقراع	توع عادتم
۱۵	٣٩	٧	٩	٣٨	٢	۵	41	١.	14	۶	٣٣	71	فراواني
۲۷/۸	٧٢/٢	١٣	18/7	٧٠/۴	۳/۷	٩/٣	٨٧	۱۸/۵	۲۵/۹	11/1	۶۱/۱	۳۸/۹	درصد

جدول شماره ۲- نسبت مواجهه با ریسک فاکتورها در بیماران مبتلا به وبا و شاهدها ومیزان نسبت شانس و فاصله اطمینان ۹۵٪ در سال ۱۳۸۷ در شهرستان کرج

	_				
ردیف	عوامل خطر	بيماران (٪)	شاهدها (٪)	OR	95%CI
١	سابقه سفر	17/98	70/FV	•/44	•/1٨-1/•٨
۲	مصرف غذای مانده	۱۴/۸۱	40/17	٠/٢١	٠/٠٨-٠/۴٩
٣	مصرف سبزی و میوه	۸۵/۱۹	88/T1	٣/٣۵	١/•٨-٨/•٨
۴	مصرف بستنى غير پاستوريزه	۳۸/۸۸	۵٠	./84	٠/١٩-١/٣۶
۵	مصرف یخ کارخانهای*	۱۴/۸۱	٣/٧٧	4/47	1/74-10/49
۶	استفاده از توالت غیر بهداشتی	٧/۴١	18/08	•/44	•/1٣-1/٣1
γ	استفاده از آب شبکه غیر لوله کشی <sup>†</sup>	۵/۵۵	٣/٧٧	١/۵	•/٣٣-۶/٩۶
٨	استفاده از آب با کلر باقیمانده کمتر از حد قابل قبول ‡	11/11	18/88	• /Y	•/1-4/9

پخي که به صورت صنعتي توليد شده باشد.

است در اواسط این دوره و در دهه دوم مرداد بوده است. صد در صد عامل میکروبی این اپیدمی بیوتایپ التور و سروتایپ اینابا بوده است. اغلب همه گیریهای کشور نیز در فصل تابستان وغالباً نیز از همین سروتایپ بودهاند (۱۴).

میزان کشندگی وبا طی این اپیدمی ۱/۸۵درصد (یک نفر) بوده است. این میزان در مقایسه با آمار ارائه شده از سوی سازمان جهانی بهداشت در سال ۲۰۰۷ که در کیل برابر ۲/۳ ٪ میباشد کمتر است (۲۰) و از آمار مرگ و میر اپیدمی سال ۱۳۸۴ کشور که کمتر است. میباشد، بیشتر (۱۷) و در مقایسه با مرگ و میر در کشورهای آفریقایی در سالهای اخیر، کمتر است. میزان کشندگی بیماری (CFR) در کیل موارد گزارش شده به سازمان جهانی بهداشت درسال ۲۰۰۷، ۲۰۲۳٪ بوده است (۱).

۹۴/۴٪ بیماران دارای ملیت ایرانی بودندکه با مطالعه رهبر و همکاران در سال ۱۳۸۴،که ۹۷/۷٪بوده اختلاف زیادی ندارد (۱۹). از نظر منطقه سکونت ۱۵/۶٪ افراد در روستا ساکن بودند که با آمار اپیدمی وبای سال ۱۳۸۴ کشوری که ۲۰٪افراد روستائی بودند اختلاف دارد. از نظر گروههای سنی مبتلا نیز، آمار این اپیدمی با آمار ابتلای کشوری همخوانی داشته و بیشترین آمار ابتلا در رده سنی ۲۰تا۴۰ سال است (۱۷).

بر اساس نسبت شانسهای محاسبه شده و فاصله اطمینانهای بدست آمده برای عوامل خطر ساز بررسی شده، بین ایجاد بیماری با مصرف سبزی و سالادومصرف یخ کارخانهای در هفت روز قبل از ایجاد بیماری ارتباط معنی داری وجود داشته است و بقیه عوامل خطرساز مورد بررسی، دارای ارتباط معنی داری برای ایجاد بیماری نبودند. آب مصرفی غیر لوله کشی اگر چه نسبت شانس بالای یک را دارا بود ولی براساس فاصله اطمینان بدست آمده، ارتباط آن با ایجاد بیماری تأیید نگردید. این نتایج با نتایج بررسی همه گیری در سالیان گذشته در کشور در مواردی همخوانی دارد. در مطالعه رهبر و همکاران، در اپیدمی سال ۱۳۸۴ در ایران، با توجه به تایید و همکاران، در اپیدمی سال ۱۳۸۴ در ایران، با توجه به تایید تاودگی سبزیجات، سبزی خام و سبزی آبیاری شده با فاضلاب به عنوان عامل بیماری اعلام گردیده است (۱۹).

در یک مطالعه مورد شاهدی دیگر درمورد طغیان بیماری در اراک، توسط عشرتی و همکاران، ۱۶ بیمار با ۳۲ شاهد همسان شده از نظر سن و جنس، مقایسه گردیدند و مشاهده شد بین بیماری و گرم کردن نامناسب غذا، شستن نامناسب سبزی و میوهجات، مصرف بستنی غیر پاستوریزه، سابقه تماس با بیمار اسهالی و مسافرت به خارج استان ارتباط وجود داشته است (۱۵). در مطالعه ایزدی و همکاران در طغیان سال ۸۲ در سیستان

<sup>🕇</sup> نحوه آبرسانی به محل سکونت بیمار که با استفاده ازلوله کشی (شهری یا روستایی) یا غیر از لوله کشی (مانند چاه خانگی یا تانکر) بوده است.

<sup>\*</sup> آبی که با استفاده از کلر سنج دارای کلر کمتر ۲/ بوده است.

بلوچستان با روشی تقریباً مشابه، ۲۰بیمار و ۸۹ شاهد بررسی شدند که در این مطالعه بین بیماری و سن، مصرف غذا در ضیافتها، عدم وجود صابون در دستشویی و بعد خانوار، و در یک ارتباط تک متغیره مصرف یخ کارخانهای، ارتباط وجود داشته است. البته در این مطالعه بهداشت فردی بعنوان عامل خطر اصلی اعلام و از نظر سبزیجات ومیوه جات سوالی نشده است و از این نظر قابل مقایسه با این مطالعه نیست و ارتباطی با منبع و نوع آب مصرفی ومصرف غذای مانده وجود نداشته است (۱۶).

یک مطالعه مشابه در استان گلستان صورت گرفته ونتایج آن با این مطالعه مشابهتهائی داشته است، یعنی آن مطالعه نیز مصرف سبزیجات خام و مسافرت به خارج از استان را به عنوان عوامل خطرساز دارای ارتباط با ایجاد بیماری اعلام کرده است (۱۸).

از نظر مقایسه این مطالعه با همه گیریهای خارج از کشور ایران، در یک مطالعه ه شاهد مصوردی پروسیپکتیو بیمارستانی (prospective hospital-based, matched case-control study) در یک منطقه روستایی در تانزانیا در سال ۱۹۹۷ و با استفاده ازمحاسبه نسبت شانس و فاصله اطمینان ۹۵درصد، بین بیماری و فاصله از منبع آب، شنادر رودخانه و مصرف ماهی خشک شده ارتباط وجود داشته است، ولی با سایر عوامل مانند مصرف سبزی و میوه، غذای نیخته و آب فیلتر نشده ارتباطی وجود نداشته است

نقطه قوت این مطالعه این بودکه درطی یک اپیدمی و برای بررسی اپیدمی از یکی از روشهای کلاسیک بررسی اپیدمی یعنی مطالعه مورد شاهدی استفاده شد. سوابق چنین بررسیهائی در کشور ما کم است. اگرچه هرسال، اپیدمیهای زیادی در کشور رخ می دهند ولی مطالعات منتشر شده محدودی برای بررسی این اپیدمیها وجود دارد که در آنها از روشهای تحلیلی بررسی اپیدمی استفاده شده باشد و اغلب مطالعات موجود بعد از پایان اپیدمی و بر اساس دادهای جمعآوری شده قبلی صورت گرفته است. امادراین مطالعه از همان ابتدای اپیدمی نسبت به طراحی مطالعه اقدام گردید. نتایج و روش انجام این مطالعه که تقریباً در بر گیرنده تمامی بیماران شهرستان کرج میباشد می تواند یک برجربه برای فرآیند انجام بررسی طغیانها درآینده باشد.

بعضى از نقاط ضعف اين مطالعه شامل موارد زير بودند:

۱- بدلیل نبودن پشتیبانی مناسب در انجام مطالعه، گاهی پرسشگری با تأخیر انجام می گردید. شناسایی عوامل خطر بر اساس تجربیات محققین ودستور العملهای کشوری انجام گردید و بدلیل نبود فرصت بر اساس مرور متون علمی و مطالعات دقیق در

ابتدای مطالعه نبوده است. از آنجا که سیستم سلامت هنـوز بـرای بررسیهای طغیانها برنامه مدونی ندارد انجام ایـن مطالعـه صـرفأ براساس علایق محققین صورت گرفته است.

۲- با توجه به زمان اعلام نتایج آزمایشات میکروبی وتأخیرهائی که در این زمینه همراه آن بود، پرسش گری بویژه درزمینه غذاهای مصرفی ممکن است با یک تورش یاد آوری ناخواسته همراه باشد که البته سعی شد با ثابت بودن تیم بررسی و صرف وقت بیشتر در هنگام پرسش گری این مشکل رفع گردد.

بر اساس نتایج این مطالعه موارد زیر به عنوان توصیههای محققین برای مدیران وکارشناسان و متولیان بهداشتی کشور توصیه میشود:

۱- پیشنهاد می شود که سیستم سلامت کشور انجام مطالعات تحلیلی به منظور شناسایی اپیدمیها را در دستور کار خود قرار دهد و برنامه ریزیهای لازم را درزمینه آموزش و پشتیانی از انجام چنین تحقیقاتی فراهم آورد. بویژه توصیه می شود که نیروهای اجرایی مرتبط با اپیدمی های شایع کشور در خصوص انجام مطالعات بررسی اپیدمی آموزش داده شوند.

۲- درچندین اپیدمی اخیر وبا درکشور، سبزیجات به عنوان عامل خطراین بیماری گزارش شدهاند. برنامهریزی اساسی به منظور سالمسازی کشت و تهیه سبزیجات در دراز مدت وآموزش مردم در زمینه مصرف بهداشتی و کنترل توزیع آن در هنگام بروز اپیدمیهای وبا توصیه میشود.

۳-از آنجا که همه گیریهای اتفاق افتاده ناگهانی بوده و اغلب غیر قابل پیشبینی هستند توصیه میشود که یک یا چند مرکز آکادمیک یا مرکز تحقیقاتی به عنوان مسئول آموزش و همکار بررسی اپیدمیهای کشور انتخاب شوند تادر زمان بروز اپیدمی بتوانند کمکها و حمایتهای فنی لازم را به سیستم سلامت کشور الائه دهند.

اما سئوالی که باید مطالعات اپیدمیولوژیک آینده در زمینه وبا درکشور باید به آن پاسخ دهند این است که دلایل این موضوع که اپیدمیهای وسیع وبا هر چند سال یک بار در کشور اتفاق میافتند چیست؟ روشهای کنترل سریع اپیدمیهای این بیماری درکشور کدامند؟ و همچنین مطالعات آینده باید روشهای پیشبینی اپیدمی وبا در کشور و روشهای شناسائی سریع و بهنگام عوامل خطر آن را معرفی کند. سالهاست که اپیدمیهای وبا هر چند سال یکبار با انتشار وسیعی در کشور اتفاق میافتند و تا پایان فصل گزارش اپیدمیهای آن ادامه مییابد و در هنگام همهگیری روشهای کنترل سریعی پیشنهاد نمیشود.

#### منابع

- 1- WHO, Cholera, 2007, Weekly epidemiological record, 1ST AUGUST 2008, No. 31, 2008, 83, 269–284. Accessed: June 2009 available at: http://www.who.int/wer/2008/wer8331/en/index.html.
- 2- Kay B, Bopp Ch, Wells J. Isolation and identification of Vibrio cholerae O1 from fecal specimens. In: Wachsmuth K, Blake P, Olsvik f, editores. Vibrio cholerae and cholera - molecular to global perspectives. Washington DC. American Society for Microbiology Press. 1994; 3-25.
- 3- Nair GB. Guide line for drinking-water quality- vibrio cholera. Accessed: June 2009 Available at: www.who.int/entity/water\_sanitation\_health/dwq/admicrob 6.
- 4- WHO, Cholera, 2005, Weekly epidemiological record, 2006, 81, 297–308 4 AUGUST 2006, No. 31, 2006, 81, 297–308 Accessed: June 2008. availablat: http://www.who.int/wer/2006/wer8131/en/index.html
- 5- Acosta CJ, Galindo CM, Kimario J, Senkoro K, Urassa H, Casals C etal>>. Cholera outbreak in southern Tanzania: risk factors and patterns of transmission. Emerg Infect Dis 2001; 7: 583-7
- 6- World Health Organization. Cholera in 1997. Weekly Epidemiological Rec 1998; 73: 201-8. Accessed: June 2008 Available at: www.who.int.
- 7- World Health Organization. (1998). Cholera in 1997. Weekly Epidemiological Record 73, 201–8. Accessed: June 2009. Available at: www.who.int
- 8- World Health Organization, Cholera Fact Sheet No. 107. Accessed: June 2008 available at ;, http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs107/en/index .html.
- 9- Tauxe RV, Mintz ED, Quick RE. Epidemic cholera in the new world: translating field epidemiology into new prevention strategies. Emerg Infect Dis 1995;1: 141–6.
- Borroto RJ, Martinez-Piedra R, 2000. Geographical patterns of cholera in Mexico, 1991–1996. Int J Epidemiol; 29: 764– 72.
- 11- World Health Organizations, Cholera in 1997. Wkly Epidemiol Rec 73: 201–208.1998. Accessed: June 2008 Availableat: www.who.int.
- 12- World Health Organization, GLOBAL TASK FORCE ON

- CHOLERA CONTROL CHOLERA OUTBREAK ASSESSING THE OUTBREAK RESPONSE AND IMPROVING PREPAREDNESS, Geneva 2004 Accessed: June 2008. Availableat: www.who.int.
- 13- David C. Griffith, Louise A. Kelly-Hope and Mark A. Miller.Review of reported cholera outbreak worldwide, 1995–2005. Am. J. Trop. Med. Hyg 2006; 75: 973–7.
- 14- Ataei Ramezanali, Mehrabitavana Ali, Ghorbani Gholamali.An analysis of on recent cholera epidemic in I.R of Iran. Journal of military medicine summer 2005; 7: 177-85.
- 15- Eshrati Babak, Rezaei Ashtiani Aliakbar, Khazaei Firooze Khazaei, Torkamani Fezze, Azimi Mahin Sadat. The association of a number of risk factors with the cholera outbreak of Markazi province in summer 2005. Iranian journal of epidemiology spring-summer 2007; 3: 47-51.
- 16- Izadi Shahrokh, Tabatabaei Seyed Mehdi, Mirdadi Reza, Sheikhzade Khodadad, Amirabadi Alireza. A case control of tansmission of cholera during summer 2003 outbreak in Zahedan. Tabib-e-shargh J fall 2004; 6: 173-82.
- 17- Zahraei M. Control of disease center of Iran, 2005 cholera outbreak in Iran, Report. (not published).
- 18- Khodabakhshi B, Heidari M, Fazeli MR, Ghaemi E, Karimi MS. Epidemiological study of clinical and paraclinical manifestation of cholera patients and report of uncommon manifestation of it during the epidemic episode in Gorgan 1998. Journal of medical sciences fall-winter 2001-2003; 3: 43-6.
- 19- Rahbar Mohamad, Sabourian Roghie, Saremi Mahnaz, Abbasi Mohamad, Masoomi Asl Hossein, Soroush Mahmood. Epidemiological and drug resistant pattern of vibrio cholera O1 biotype Eltor serotype Inaba during the summer of 2005 outbreak in Iran. Journal of Ardabil university of medical science (JAUMS) spring 2007; 7: 41-5.
- 20- WHO, Cholera 2006, Weekly epidemiological record. No. 31, 2007, 82, 273–284. Accessed: June 2008. available at: http://www.who.int/wer/2007/wer8231/en/index.html.
- 21- Camilo J. Acosta, Claudia M. Galindo, John Kimario, Kesheni Senkoro, Honorathy Urassa, Climent Casals et al>>. Cholera Outbreak in Southern Tanzania: Risk Factors and Patterns of Transmission. Emerging Infectious Diseases June 2001; Vol7: 583-7.