実験を行う直前に端面をエメリペーパでみがき、ベンゼ ンで脱脂する処理をほどこしている.

Fig. 3 は圧接接合面での温度測定位置を示したもので ある. 図のA, Bの二点に径 0.1 mm の白金一白金・ロ ジウム熱電対(直径1 mm の絶縁管に封入したもの)を 挿入し,直記式電磁オシログラフで電流値など他の測定 量と同時に測定・記録している. この時接合面中央での 温度(最大値)は周辺のそれより50~150℃の差(条件 によって異なる)がある.以下接合面中央での温度(最 大値)を圧接温度と呼ぶこととする.





Fig. 3 Measuring points of temperature in weld interface

後に述べるように この圧接温度が溶接結果--酸化 膜の分散-------------------------酸化 時間を変化することによって 400~1500°C の範囲にわ たって調整している.

日接温度と溶接継手の 機械的強度との関連性

さて,溶接継手の機械的強度は フラッシュ溶接現象 の基本概念から考えて 接合面における酸化介在物の挙 動--存在形態によって大きく影響をうけると推定され る.したがって継手強度はその圧接温度によって大きく 左右されると考えてよい.そこで まず始めに溶接部の 接合状況(介在物の存在形態をも含めて)が圧接温度に どのように影響されるかを観察するとともに,それと継 手強度との関係を検討した.

Fig. 4 は各圧接温度での溶接部の形状を,また Fig. 5 は各圧接温度における接合面近傍の顕微鏡組織を示したものである.いずれも S15C 材の場合を示している. Fig. 4(a)にみるように 圧接温度が 820°C では 接合面近傍のみがわずか外へ変形するだけで,試材端面の開先部分はいまだその原形を保っている.この時の接合





(c) Temp. = over melting point

Fig. 4 Macrostructure of upset butt welds (S15C)

面近傍の顕微鏡組織を観察すると, Fig. 5(a) にみるように 接合面の多くの場所に黒い介在物があるのが見られ, 両試材はいまだ充分に接合していないことを示している.

しかし 圧接温度が 1220°C になると, Fig. 4(b) に 見るように 開先部はすべて変形し,接合面での直径は 試材のそれより大きくなり,また接合面における介在物 は所々にみられるだけである (Fig. 5(b)). さらに圧 接温度が上昇し, 1380°C あるいは溶融温度以上になる と,Fig. 4(c) にみるように開先部分のうち高温の部分 はイバリとなって母材の直径より外へ噴出するようにな り, この時には 接合面では両試材の結晶は全面にわた って相互に入りくみ,接合線は完全に消失している. Fig. 5(c),(d).

Fig. 6, 7 は Fig. 4 (b), (c) に示した溶接部の硬度 分布を示したものであり、このうち Fig. 6 は圧接温度 1380°C の場合, Fig. 7 は溶融温度以上の場合である. 図にみるように溶接線近傍で硬度が上昇しているが、こ れは熱影響をうけたためと理解され、さらに Fig. 7 の 場合のように硬度が溶接線で低下しているのは脱炭のた めと理解される (Fig. 5(d) 参照).

^{*}アプセツト過程中における接合面の温度を御定すると、通電中は時間の経過とともにしだいに上昇し、通電停止の瞬間に最大となり、その後は比較的急激に冷却してゆく、このように圧接中の温度は時々刻々 変化してゆくので、圧接温度としては最大値をもって示す。







以上より S15C 材の場合 圧接温度が 1380°C 以上 になると,接合面における介在物は消失し,かつ接合面 を横切って相互に結晶が入り組んだ状態となって完全な 接合が行なわれていると結論される.

以上は S15C 材を用いた場合について述べたのである



Fig. 7 Hardness distribution of the weld (II) (S15C, Temp.= over melting point)

が、S15C 材より炭素量の多い S45C 材の場合にも 上述の結論が適用されることを同様な実験によって確認している.

Tables 2, 3 は S15C 材を用いた場合の各圧接温度 における溶接継手の引張試験結果および曲げ試験結果を

晶粒が明確で,かつ合金元素が少ないので,変態・析出 などによる接合面近傍の状況変化が少ないと考えられる からである.

試験材としては Table 1 に示した純鉄材を焼鈍処理 すなわち 970°C において3時間保持した後炉冷し,結 晶粒をほぼ均一にしたものを用いている. Fig. 8 はこ の純鉄材の顕微鏡組織を示したものである.

試材端面形状・寸法は Fig. 2 に示したものと同じで あるが, 圧接温度が接合面の酸化介在物の存在状況にお よぼす影響を より積極的に観察・検討するため 以下 のような実験をした. すなわち 試験材の一端を 600°C の炉中にて30分間保持した後 空冷し, 試材端面に積極 的に厚さ約 0.1 mm の酸化膜を形成させ, その後 Fig. 9(a) に示すように 試材端面表面の半分は酸化膜のない 状態(エメリペーパで研磨)に加工し, Fig. 9(b) に示 すように 酸化膜を有する試材と ない試材を突合せ, 加圧, 通電を行ない, 溶接部接合面での酸化膜の挙動を 観察した. なお酸化膜を入れた接合面と入れない接合面 の温度を検討したところ 本実験に用いた溶接条件範囲 では 同一条件では差が少ないことを観察している.



x 50 x 9/10 3% Nital Fig. 8 Microstructure of base metal (Pure iron)

Fig. 10(a)~(d) は 上述のような方法によって 各 圧接温度における酸化膜の挙動の変化状況を示したもの である.すなわち Fig. 10(a) は圧接温度 620°C の場 合の酸化膜の存在形態を示している.これにみるよう に 黒い酸化膜が接合面にそのまま存在しており、それ に接した部分の結晶は母材のそれに比していちじるしく 小さくなっている.この結晶の発生は再結晶によるもの として理解される.

圧接温度が 1270°C になると, Fig. 10(b) にみるように膜は球状化し、ところどころ非常に薄くなってい





る.この酸化膜の球状化は 接合面温度が上昇し,また 接合面の温度にゆらぎがあるため酸化膜の一部が溶融 し,界面張力の関係で球状に凝集したためと理解され る.

しかし圧接温度が 1440°C になると, Fig. 10(c) に みるように 予め挿入された酸化膜は接合面に全く認め られず,したがって 接合面に接した結晶は各々接合面 を越えて互いに入りくみ,ほぼ完全に接合された状態に あると判断される.この事実は圧接温度がそれ以上に上 昇し,溶融点以上にあがった場合にもあてはまる.Fig. 10(d).

このように 圧接過程における酸化膜の存在形態は その圧接温度に大きく影響をうけ、とくに温度が 1400° C以上になると、酸化膜は倍率 400 倍程度の顕微鏡では 全く認められないくらいに分散・微細化する.

Fig. 11 (a), (b) は 炭素鋼 (S15C) 材を対象とし て 純鉄材の場合と同様 酸化膜の挙動について実験・ 観察を行なった結果を示したものである.その結果は純 鉄材の場合と同様である.すなわち 1250°C の場合には 予め接合面に挿入された酸化膜はいまだ明確に観察され るが,1380°C になると,酸化膜は完全に消失してい る. これは 酸化膜が接合面近傍に分散・微細化された ためと判断される.

なお,この酸化膜の分散・微細化は 純鉄材,S15C 材の場合と同様 S45C 材についても生ずることを確認 している.

かくして 圧接合面における酸化膜を分散・微細化させるには 圧接温度をある臨界温度以上にあげることが 必要であり、しかもその温度は 試材の溶融温度ではな く、1250~1380°C の間に存在することが明かとなった.

(b) 接合面酸化物の分散・微細化の機構

試材端面(炭素鋼)を空気中あるいは酸素中で570°C 以上の温度で酸化させると、最低価酸化物のWüstite (FeO)層が金属表面に接して厚く発達し、その上に Fe₃O₄が存在し、Fe₂O₃層は外気と接して最外表面に薄 く形成される⁴. このFe₃O₄、Fe₂O₃は温度の上昇によ



(a) Temp.=620°C

W.L.



(b) Temp.=1270°C



3% Nital (c-1) Temp.=1440°C



x 200 x 9/10

No etching

(c-2) Temp.=1440°C



x 200 **x** 9/10

(d) Temp.=over melting pointFig. 10 Behavior of the oxide film in upset butt weld (I) (Pure iron, 3% Nital)

り FeO に変るが、Fe-O 平衡状態図にみるように FeO 相が溶融し始める温度は 1371°C である.したがって圧 接面を 1371°C より高温にあげると、酸化膜は溶融する ようになる.そして一般に酸化物は溶融状態においては 溶媒中への拡散が非常に容易になる事実から考えて、前 述の圧接過程において 圧接温度が上ると酸化皮膜が分 散・微細化する事象は本実験のような短時間加熱の 下では この FeO の溶融点以上のときに起ると判断で き、1371°C がその分散・微細化の臨界温度であるとい える.

上述のような結論はさらに次のような実験によって確 かめた. すなわち Fig. 12 に示すように あらかじめ 酸化膜を表面に形成させた S15C 材を酸化膜を介して密









着させ,そのまま治具で固定したまま アルゴンを流し た電気炉に入れ,各々 1300°C,1440°C (FeO の融点は 1371°C)で45秒間加熱後 空冷し,酸化膜挿入面の状況 を観察した.(試材加熱温度は試片に溶接した白金一白 金・ロジウム熱電対で測定している.)

Fig. 13 (a), (b) は 加熱温度が 各々 1300°C, 1440°C の場合の酸化膜挿入面での顕微鏡組織を示したものであ る. 図にみるように 加熱温度が FeO の 溶融点より低 い 1300°C では 酸化膜はその形状を完全に保っている が, FeO の融点より高い 1440°C に加熱したときは酸化 膜は完全に消失している.



Fig. 14 は 1440°C の場合の酸化膜挿入個所近傍を 腐蝕しないままで顕微鏡で観察したもので,酸化膜挿入 個所付近でも母材の介在物の分散状態とほとんど変らな い程度であり,酸化膜は非常に微細な粒となって分散さ れていることを物語っている.



Fig. 14 Dispersion of the oxide film (corresponding to Fig. 13 (b))

以上の実験により 溶接過程において接合面酸化膜を 分散・微細化させるには 酸化膜を溶融させることが必 要であり,必ずしも端面金属を溶融させることは必要で ない.また酸化膜の分散・微細化には 溶接部の加圧・ 変形はほとんど関係しないことが理解される.

なお このとき接合面の酸化膜が分散、微細化する機 構は次のように理解、説明される.すなわち 一般に Al_2O_3 , MgO などの酸化物の焼結現象の研究において 酸化物の拡散は 酸化物自身の自己拡散のみでなく、金 属の自己拡散および酸素の自己拡散が大きな役割を果す ことが知られている⁵⁻⁶).今 溶接部接合面における FeO の拡散を考えると、FeO はたとえ溶融しなくても そ れ自体鉄あるいは鋼中に拡散しうるが、加熱温度の上昇 とともにその程度も大となる.しかし FeO 自体は分子 を形成しているため その分子半径が大きく、鉄の格子 間を拡散するのは非常に困難である.しかし FeO が溶 融すると、Fe と O の結合力が弱くなるため O のみが 鉄中 (鋼中)を拡散することが容易となる.このよう に 接合面の FeO は それ自体が溶融することによっ て その中のOのみが鉄(鋼)中に拡散し,その結果 Oは鉄(鋼)中に分散して存在するようになる.すなわ ち FeO 層は消失し,その代りに微細な FeO が酸化膜 のあった近傍に分散して存在するようになり,圧接部の 冷却後は再び Fe₃O₄ となって鉄(鋼)中に分散存在す る.

5. 結 論

アプセット・バット溶接における接合面酸化介在物の 分散・微細化現象について観察・検討し,えられた主な 結果を以下に述べる.

溶接継手の機械的強度は圧接温度に大きく左右される.それは接合面酸化介在物の挙動が圧接温度によって影響されるためであると理解される.

2. 接合面における酸化物は 接合面が酸化物の溶融 点以上の温度に加熱されると,分散・微細化される.こ れは 酸化物が溶融すると,その中のOのみが単独で容 易に拡散し,その結果 酸化物自体分散・微細化すると 理解・説明される.

3. FeO の場合 その溶融点(1371°C)は鋼のそれ よりも低く,したがって 接合面をこの酸化物の溶融点 以上に加熱されれば良好な機械的強度の継手が得られ る. 鋼自体の溶融点に加熱する必要はない.

参考文献

- 安藤弘平, 仲田周次, 福井一郎, "鋼のフラッシュ溶接 現象の 研 完"(第3報), 溶接学会誌, Vol. 40 (1971), No. 2, 137
- 安藤弘平,中村孝,仲田周次,福井一郎, "鋼のフラッシュ溶接現 象の研究"(第4報),溶接学会誌, Vol. 40 (1971), No. 3, 232
- 3) 安藤弘平,仲田周次,西田順紀,"アブセット・バット溶接におけ る溶接部の結晶の微細化",溶接学会誌次号掲載予定。
- 4) 椙山正孝, "金属材料の加熱と酸化", 誠文堂新光社,昭和39年
- Y. Oishi, W.D. Kingery "Self-Diffusion of Oxygen in Single Crystal and Polycrystalline Aluminum Oxide" J. Chem. Phys. 33 (1960) 480
- 6) Y. Oishi, W.D. Kingery, "Oxygen Diffusion in Periclase Crystal" J. Chem. Phys. 33 (1960) 905