

Math-Net.Ru

Общероссийский математический портал

Ю. А. Фарков, Биортогональные диадические вейвлеты
на \mathbb{R}_+ , *УМН*, 2007, том 62, выпуск 6(378), 189–190

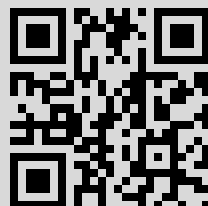
DOI: <https://doi.org/10.4213/rm8541>

Использование Общероссийского математического портала Math-Net.Ru подразумевает, что вы прочитали и согласны с пользовательским соглашением
<http://www.mathnet.ru/rus/agreement>

Параметры загрузки:

IP: 106.51.226.7

16 августа 2022 г., 20:06:46



Биортогональные диадические вейвлеты на \mathbb{R}_+

Ю. А. Фарков

Функцию $\varphi \in L^2(\mathbb{R}_+)$ будем называть *масштабирующей функцией*, если она имеет компактный носитель и удовлетворяет уравнению вида

$$\varphi(x) = \sum_{k=0}^{2^n-1} c_k \varphi(2x \ominus k), \quad x \in \mathbb{R}_+, \tag{1}$$

где c_k – комплексные коэффициенты, \ominus – двоичное вычитание на положительной полупрямой \mathbb{R}_+ (об этой операции и некоторых других используемых ниже понятиях см. [1], [2]). Применяя преобразование Уолша–Фурье, можем записать уравнение (1) в виде $\widehat{\varphi}(\omega) = m(\omega/2)\widehat{\varphi}(\omega/2)$, где $m(\omega) = (1/2) \sum_{k=0}^{2^n-1} c_k w_k(\omega)$ – полином Уолша, называемый *маской* масштабирующей функции φ . Подмножество M интервала $[0, 1)$ называется *блокированным множеством* для маски m , если оно представимо в виде объединения диадических интервалов ранга $n - 1$, не содержит интервала $[0, 2^{-n+1})$ и таково, что всякая точка множества $(M/2) \cup (1/2 + M/2)$, не лежащая в M , является нулем полинома m . В работе [2] доказано следующее

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 1. *Если масштабирующая функция φ удовлетворяет уравнению (1) и $\widehat{\varphi}(0) = 1$, то $\text{supp } \varphi \subset [0, 2^{n-1}]$ и $\widehat{\varphi}(\omega) = \prod_{j=1}^{\infty} m(2^{-j}\omega)$. Кроме того, система $\{\varphi(\cdot \ominus k) \mid k \in \mathbb{Z}_+\}$ линейно независима в том и только том случае, когда маска m не имеет блокированных множеств.*

Пусть $\varphi, \widetilde{\varphi}$ – масштабирующие функции в $L^2(\mathbb{R}_+)$ с масками

$$m(\omega) = \frac{1}{2} \sum_{k=0}^{2^n-1} c_k w_k(\omega), \quad \widetilde{m}(\omega) = \frac{1}{2} \sum_{k=0}^{2^n-1} \widetilde{c}_k w_k(\omega)$$

соответственно такие, что $\widehat{\varphi}(0) = \widehat{\widetilde{\varphi}}(0) = 1$. Рассмотрим системы целых сдвигов функций φ и $\widetilde{\varphi}$:

$$\{\varphi(\cdot \ominus k) \mid k \in \mathbb{Z}_+\}, \quad \{\widetilde{\varphi}(\cdot \ominus k) \mid k \in \mathbb{Z}_+\}. \tag{2}$$

Полином $m^*(\omega) = m(\omega) \overline{\widetilde{m}(\omega)}$ является маской масштабирующей функции $\varphi^*(x) = \int_{\mathbb{R}_+} \varphi(t \ominus x) \overline{\widetilde{\varphi}(t)} dt$. Аналогично предложению 2.5.2 из [3], если системы (2) биорто- нормированы в $L^2(\mathbb{R}_+)$, то

$$m^*(\omega) + m^*\left(\omega + \frac{1}{2}\right) = 1 \quad \text{для всех } \omega \in \mathbb{R}_+. \tag{3}$$

Отсюда по предложению 1 следует, что если одна из масок m, \widetilde{m}, m^* имеет блокированное множество, то системы (2) не являются биортонормированными в $L^2(\mathbb{R}_+)$.

ТЕОРЕМА 1 (ср. [3; теорема 2.5.6]). *Пусть маска m^* удовлетворяет условию (3). Тогда системы (2) являются биортонормированными в $L^2(\mathbb{R}_+)$ в том и только том случае, когда существует W -компактное множество E , конгруэнтное $[0, 1)$ по модулю \mathbb{Z}_+ , содержащее окрестность нуля и такое, что*

$$\inf_{j \in \mathbb{N}} \inf_{\omega \in E} |m(2^{-j}\omega)| > 0, \quad \inf_{j \in \mathbb{N}} \inf_{\omega \in E} |\widetilde{m}(2^{-j}\omega)| > 0. \tag{4}$$

Отметим, что неравенства (4) выполнены для $E = [0, 1)$, если $m^*(\omega) \neq 0$ при всех $\omega \in [0, 1/2)$.

Кратномасштабным анализом (КМА) в $L^2(\mathbb{R}_+)$ называется последовательность замкнутых подпространств $V_j \subset L^2(\mathbb{R}_+)$, $j \in \mathbb{Z}$, такая, что выполнены условия: (i) $V_j \subset V_{j+1}$ для всех $j \in \mathbb{Z}$; (ii) объединение $\bigcup V_j$ плотно в $L^2(\mathbb{R}_+)$ и $\bigcap V_j = \{0\}$; (iii) $f(\cdot) \in V_j \iff f(2 \cdot) \in V_{j+1}$ для всех $j \in \mathbb{Z}$; (iv) $f(\cdot) \in V_0 \implies f(\cdot \oplus k) \in V_0$ для всех $k \in \mathbb{Z}_+$; (v) существует функция $\varphi \in L^2(\mathbb{R}_+)$ такая, что система $\{\varphi(\cdot \oplus k) \mid k \in \mathbb{Z}_+\}$ является базисом Рисса в V_0 .

Для произвольной функции $f \in L^2(\mathbb{R}_+)$ положим $f_{j,k}(x) = 2^{j/2} f(2^j x \oplus k)$, $j \in \mathbb{Z}$, $k \in \mathbb{Z}_+$. Будем говорить, что функция $\varphi \in L^2(\mathbb{R}_+)$ порождает КМА в $L^2(\mathbb{R}_+)$, если, во-первых, функции $\varphi(\cdot \oplus k)$, $k \in \mathbb{Z}_+$, образуют систему Рисса в $L^2(\mathbb{R}_+)$ и, во-вторых, семейство подпространств $V_j = \text{span}\{\varphi_{j,k} \mid k \in \mathbb{Z}_+\}$, $j \in \mathbb{Z}$, является КМА в $L^2(\mathbb{R}_+)$.

Пусть даны два КМА $\{V_j\}$, $\{\tilde{V}_j\}$. Будем говорить, что функции $\psi \in V_1$, $\tilde{\psi} \in \tilde{V}_1$ образуют биортогональную пару вейвлетов, если, $\psi \perp \tilde{V}_0$, $\tilde{\psi} \perp V_0$ и $(\psi(\cdot \oplus k), \tilde{\psi}(\cdot \oplus l)) = \delta_{k,l}$, $k, l \in \mathbb{Z}_+$. Как обычно, через \mathcal{M}^* обозначается матрица, сопряженная к матрице \mathcal{M} , а через I – единичная матрица.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 2. Пусть КМА $\{V_j\}$, $\{\tilde{V}_j\}$ порождены масштабирующими функциями $\varphi, \tilde{\varphi}$ соответственно и системы (2) являются биортонормированными. Если матрицы

$$\mathcal{M} = \begin{pmatrix} m(\omega) & m(\omega \oplus 1/2) \\ m_1(\omega) & m_1(\omega \oplus 1/2) \end{pmatrix}, \quad \tilde{\mathcal{M}} = \begin{pmatrix} \tilde{m}(\omega) & \tilde{m}(\omega \oplus 1/2) \\ \tilde{m}_1(\omega) & \tilde{m}_1(\omega \oplus 1/2) \end{pmatrix}$$

для почти всех $\omega \in [0, 1)$ удовлетворяют условию $\mathcal{M} \tilde{\mathcal{M}}^* = I$, то функции $\psi, \tilde{\psi}$, определенные равенствами

$$\hat{\psi}(\omega) = m_1(\omega/2) \hat{\varphi}(\omega/2), \quad \hat{\tilde{\psi}}(\omega) = \tilde{m}_1(\omega/2) \hat{\tilde{\varphi}}(\omega/2), \tag{5}$$

образуют биортогональную пару вейвлетов. В частности, можно выбрать

$$m_1(\omega) = -w_1(\omega) \overline{m(\omega \oplus 1/2)}, \quad \tilde{m}_1(\omega) = -w_1(\omega) \overline{\tilde{m}(\omega \oplus 1/2)}. \tag{6}$$

ТЕОРЕМА 2 (ср. [3; теорема 2.7.5]). Пусть КМА $\{V_j\}$, $\{\tilde{V}_j\}$ порождены масштабирующими функциями $\varphi, \tilde{\varphi}$, маски которых удовлетворяют условию (3) и $m(1/2) = \tilde{m}(1/2) = 0$, а функции $\psi, \tilde{\psi}$ определены равенствами (5), (6). Тогда каждая из систем $\{\psi_{j,k}\}$, $\{\tilde{\psi}_{j,k}\}$ является фреймом в $L^2(\mathbb{R}_+)$. Если при этом системы (2) являются биортонормированными, то функции $\psi, \tilde{\psi}$ образуют биортогональную пару вейвлетов и каждая из систем $\{\psi_{j,k}\}$, $\{\tilde{\psi}_{j,k}\}$ является базисом Рисса в $L^2(\mathbb{R}_+)$.

Аналогичные результаты могут быть доказаны для биортогональных систем вейвлетов на группах Кантора и Виленкина (ортогональный случай изучался в [4], [5]).

Список литературы

[1] F. Schipp, W. R. Wade, P. Simon, *Walsh series, An introduction to dyadic harmonic analysis*, Adam Hilger, Bristol, 1990. [2] В. Ю. Протасов, Ю. А. Фарков, *Матем. сб.*, **197**:10 (2006), 129–160; англ. пер.: V. Yu. Protasov, Yu. A. Farkov, *Sb. Math.*, **197**:10 (2006), 1529–1558. [3] И. Я. Новиков, В. Ю. Протасов, М. А. Скопина, *Теория всплесков*, Физматлит, М., 2006. [4] W. C. Lang, *Houston J. Math.*, **24**:3 (1998), 533–544. [5] Ю. А. Фарков, *Изв. РАН. Сер. матем.*, **69**:3 (2005), 193–220; англ. пер.: Yu. A. Farkov, *Izv. Math.*, **69**:3 (2005), 623–650.

Ю. А. Фарков (Yu. A. Farkov)
 Российский государственный
 геологоразведочный университет
E-mail: farkov@list.ru

Представлено В. М. Тихомировым
 Принято редколлегией
 09.10.2007