

Смена парадигмы экологического права в условиях новой реальности

Аннотация. Данная статья — попытка построения иной парадигмы экологического права в условиях планетной трансформации Земли в контексте таких цивилизационных парадигм, как архаика — модерн — постмодерн — сверхмодерн с переходом к шестому технологическому укладу. Эти реалии требуют как традиционного, так и инновационного правового урегулирования. Спектр преобразований включает исходные параметры нынешнего порядка, иерархию структур и динамику их взаимодействия, уровень флуктуации и векторы бифуркации, а также аттракторы для выхода из зоны турбулентности. Для ответа на поставленные вопросы проведен мониторинг предшествующих и актуальных экологических и исторических тенденций в мире и целеполагание того, что мы строим в ответ на вызовы будущего на основе расширения междисциплинарного кругозора, системного подхода, нового диапазона методологий и понятийно-категориального аппарата. Посредством метода многомерной дидактики правовые темы ассоциативно подключаются к созвучным задачам других предметных областей с логическим структурированием и анализом изоморфных смыслов и семантических моделей для оптимального синтеза разрабатываемых правовых систем с обеспечением их прикладной эффективности и вариантов практического применения. Междисциплинарные регистры позволяют выстраивать новую эколого-правовую доктрину с коррекцией взаимной значимости человека и природы *в условиях глобального краха системы капитализма, на почве оскудевающих природных ресурсов и нарастающей экологической катастрофы*. Раз для решения земных проблем необходимо выходить на заглавные координаты живого космоса, «человек разумный» завершил сугубо земной цикл эволюции и должен позиционировать себя как «Человек Вселенский» с выходом на новую экологическую политико-правовую парадигму, включая формулы (смысловые образы), интегралы (ключи цельности) и алгоритмы (способы действия, пути достижения) Матрицы нормотворчества.

Ключевые слова: парадигма экологического права; синергетический подход; метаонтология; мониторинг экологических и исторических тенденций; метод многомерной дидактики; междисциплинарные регистры; *экологическая катастрофа*; матрицы нормотворчества; человек разумный; Человек Вселенский.

© Коваль В. Н., Лозо В. И., Зенин С. С., 2023

* *Коваль Владимир Николаевич*, доктор юридических наук, директор Юридического института Севастопольского государственного университета
Университетская ул., д. 33, г. Севастополь, Россия, 299053
lvi.hc12@gmail.com

** *Лозо Вячеслав Иванович*, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры теории и истории государства и права Севастопольского государственного университета
Университетская ул., д. 33, г. Севастополь, Россия, 299053
lvi.hc12@gmail.com

*** *Зенин Сергей Сергеевич*, кандидат юридических наук, доцент, проректор, директор Института государства и права Тюменского государственного университета (ТюмГУ)
ул. Володарского, д. 6, г. Тюмень, Россия, 625003
s.s.zenin@utmn.ru

Для цитирования: Коваль В. Н., Лозо В. И., Зенин С. С. Смена парадигмы экологического права в условиях новой реальности // *Lex russica*. — 2023. — Т. 76. — № 3. — С. 110–123. — DOI: 10.17803/1729-5920.2023.196.3.110-123.

Changing the Paradigm of Environmental Law in a New Reality

Vladimir N. Koval, Dr. Sci. (Law), Director of the Law Institute, Sevastopol State University
ul. Universitetskaya, d. 33, Sevastopol, Russia, 299053
lvi.hc12@gmail.com

Vyacheslav I. Lozo, Dr. Sci. (Law), Professor, Professor, Department of Theory and History of State and Law, Sevastopol State University
ul. Universitetskaya, d. 33, Sevastopol, Russia, 299053
lvi.hc12@gmail.com

Sergey S. Zenin, Cand. Sci. (Law), Associate Professor, Vice-Rector, Director of the Institute of State and Law, Tyumen State University (TSU)
ul. Volodarskogo, d. 6, Tyumen, Russia, 625003
s.s.zenin@utmn.ru

Abstract. This paper is an attempt to build a different paradigm of environmental law in the conditions of the planetary transformation of the Earth in the context of such civilizational paradigms as archaic — modern — postmodern — supermodern with the transition to the sixth technological order. These realities require both traditional and innovative legal regulation. The spectrum of transformations includes the initial parameters of the current order, the hierarchy of structures and the dynamics of their interaction, the level of fluctuation and bifurcation vectors, as well as attractors for exiting the turbulence zone. In order to answer these questions, the authors monitor previous and current environmental and historical trends in the world and the goal setting of what we are building in response to the challenges of the future on the basis of expanding interdisciplinary horizons, a systematic approach, a new range of methodologies and conceptual and categorical apparatus. Through the method of multidimensional didactics, legal topics are associatively connected to the consonant tasks of other subject areas with logical structuring and analysis of isomorphic meanings and semantic models for optimal synthesis of the developed legal systems with ensuring their applied effectiveness and practical application options. Interdisciplinary registers make it possible to build a new ecological and legal doctrine with the correction of the mutual importance of man and nature in the conditions of the global collapse of the capitalist system, based on impoverished natural resources and an increasing ecological catastrophe. Since it is necessary to go to the capital coordinates of the living cosmos for earthly problems to be solved, the «reasonable man» has completed a purely earthly cycle of evolution and must position himself as a «Universal Man» with access to a new ecological political and legal paradigm. These should include formulas (semantic images), integrals (keys of wholeness) and algorithms (methods of action, ways achievements) rule-making matrices.

Keywords: paradigm of environmental law; synergetic approach; meta-ontology; monitoring of environmental and historical trends; method of multidimensional didactics; interdisciplinary registers; ecological catastrophe; rule-making matrices; reasonable man; Universal Man.

Cite as: Koval VN, Lozo VI, Zenin SS. Smena paradigmy ekologicheskogo prava v usloviyakh novoy realnosti [Changing the Paradigm of Environmental Law in a New Reality]. *Lex russica*. 2023;76(3):110-123. DOI: 10.17803/1729-5920.2023.196.3.110-123. (In Russ., abstract in Eng.).

Данная статья — попытка построения парадигмы экологической политики и права в условиях планетной трансформации Земли в XX–XXII вв.¹ Помимо космических катаклизмов,

диалектика экологического фактора политики выявляется в контексте таких цивилизационных парадигм, как архаика — модерн — постмодерн — сверхмодерн (цель познания кото-

¹ *Смотрин Е. Г.* Мировой климат: в ожидании коллапса // URL: <https://onauke.info/anonsu/140-eg-smotrin-mirovoj-klimat-v-ozhidanii-kollapsa.html>.

рых состоит в том, *выворачиваться ли миру наизнанку или оставаться самим собой и выходить на новый уровень*). Установить актуальные координаты экологического права невозможно без учета циклов Кондратьева с переходом к шестому технологическому укладу (устойчивая производительность ресурсов, био- и нанотехнологии, арсенал полномасштабной виртуальной реальности и высокие гуманитарные технологии) и четвертой промышленной революции.

Эти реалии требуют как традиционного, так и инновационного правового урегулирования². Каким должен быть спектр преобразований? То есть, как выразился бы один из отцов синергетики И. Пригожин³, каковы исходные параметры нынешнего порядка, иерархия структур и динамика их взаимодействия, каковы уровень флуктуации и векторы бифуркации, какие просматриваются аттракторы для выхода из зоны турбулентности, возвращаемся ли мы к старту или стремимся к финишу, насколько можно руководствоваться прежним опытом и *где нас встречает будущее, которое богаче прогнозов, ибо не нарушает, но исполняет Законы*.

Для ответа на эти вопросы нужен мониторинг предшествующих и актуальных экологических и исторических тенденций в мире и *целесолагание того, что мы строим в ответ на вызовы будущего*. Необходимо расширение междисциплинарного кругозора, развитие системного подхода, нового диапазона методологий и понятийно-категориального аппарата. Посредством метода *многомерной дидактики* мы можем правовые темы ассоциативно подключать к созвучным задачам других предметных областей с логическим структурированием (и по предмету, и по спектру функций системных элементов) и анализом изоморфных смыслов и семантических моделей для оптимального синтеза разрабатываемых правовых систем с обеспечением их прикладной эффективности и вариантов практического применения. Способность играть в междисциплинарных регистрах позволяет *выстраивать новую эколого-правовую доктрину как природа формирует живую клетку — микрокосм с учетом закономерностей и конфигураций микро- и мегауров-*

ней (к примеру, восьмерной структуры ДНК и аналеммы солнца, используемой как символ бесконечности).

В какой соотнесенности с этими гранями находятся антропоцентризм (всё во имя человека) — биоцентризм (всё во имя природы) — экологический императив (баланс между природой-матерью и ее младенцем-человеком)? И где оказывается позиция Природы при постмодерне с его свободой частей от целого, приоритетом прав меньшинств перед гражданским обществом, текстом вместо истории, одномоментным расслоением цивилизаций, редукцией «золотого миллиарда» до «чистого миллиона» и его услуги, агломерациями-макрорегионами в многополярном мире и глобализацией-глокализацией?

Возможна ли устойчивая фрагментация человечества, например в географическом горизонте, и сколько из грибницы человечества выделится агломераций? Как они встроятся или приспособят под себя окружающую среду и возможна ли, в свою очередь, и ее фрагментация? Если агломерации возникнут и оформятся, какое право (международное или общепланетарное, региональное или национальное; публичное или частное; право народов или индивидуумов; реальное или виртуальное) и его инструменты будут к этому приложены? Позволят ли средства нанотехнологии, биоимитации и полномасштабные технологии виртуальной реальности (с киборгами в инсталляциях постмодерна и перформансами трансгуманизма в метавселенной) образовать локальные жизнеспособные экологические сферы (неудачное начало которым положил проект «Биосфера 2»⁴) и где в этом случае останутся высокие гуманитарные технологии с атавизмами «свобода, равенство, братство» в их общепринятом (а не клановом) понимании и эндемичным «стремлением к счастью» (см. Конституцию США)? Каким станет право, предназначенное охранять 3D окружающую среду (от чего и для кого)?

И почему мы забываем об идее «ноосферы» В. И. Вернадского⁵ или человек оказывается отнюдь не разумным? Или «сфера разума» не для всех? Или история общества не стремится к точке синтеза — сингулярности, о которой

² Лозо В. И. Правовые основы экологической стратегии Европейского Союза (концепция, программное обеспечение, систематизация и комментарий действующего экологического законодательства ЕС). Харьков : Право, 2007. 320 с.

³ Prigogine I. Metamorphosis of science // Sci. and Publ. Policy. 1977. Vol. 4. № 5. P. 414.

⁴ Провалившийся рай // Геополитика. 24.02.2016. URL: www.geo-politica.info.

поведал Пьер Тейяр де Шарден?⁶ И что ждет естественную природу Земли с разрешением этого узла? И действительно ли экологическое право, по мысли О. С. Колбасова, в наибольшей степени отражает природное равенство человечества?⁷ И не стала ли окружающая среда — окруженной? Может быть, поэтому действующим Папой Римским стал Франциск I, которому бы пристало вслед за святым из Ассирии рассматривать живых тварей как братьев и вместе с патриархом Кириллом призывать мир к переходу от ссудного ресурса (за счет будущего) к концентрации ресурса консолидарного (который есть), в том числе и экологического. И кто будет отдавать долги с процентами окружающей среде, которая с XX в. кредитует нас за счет будущих поколений?

И не пора ли включить в современную архитектуру безопасности умственную и духовную деятельность человека с его безграничным потенциалом (который, будучи в депонированном состоянии, почти не учитывается в борьбе за прибыль и выживание) и выходить на новые орбиты экологии, прежде всего через психобиологические технологии? Сбудутся ли прогнозы Рэя Брэдберри о смене серой техносферы на зеленую биоэру, когда скужающая молодежь с луками и стрелами будет охотиться на возрожденных с помощью клонирования динозавров? И что ему еще виделось с вершин древней Шри Ланки: демон Равана или бог Рама?

Когда мы вынем руки из чужого кармана, ослабим хватку на шее друг друга, с предельной ответственностью признаем угрозы воздействия военной деятельности на биосферу планеты и обратим милитарный потенциал на предупреждение экологической катастрофы? Сможем ли мы поставить духовную сферу над повседневной выгодой и найти выход к предназначению человека: ждет ли нас там милость или возмездие природы? *Востребован ли для*

этого инструмент экологического права и кто будет его субъектом?

Возникает вопрос, можно ли веками строить Царство Справедливости, или приручать Золотого тельца (нужна ли ему Природа, если он золотой), или строить Храм на холме, обретать Землю обетованную — только на неизменной догматической основе без коррекции взаимной значимости Человека и Природы? Насколько построение нового «мирового порядка», с одной стороны, отвечает насущным потребностям человека и среды его обитания, а с другой стороны, нарушает его базовые права и свободы?⁸ В то время, когда половина человечества страдает из-за нехватки природных ресурсов, миллиарды долларов идут на построение электронных систем, конечной целью которых является тотальный контроль за Человейником⁹. *При этом жизнь показывает, что не виртуальные цифры, но реальные ресурсы правят миром.*

Мировой порядок, в том числе и экологический, уже совершенно открыто проявляет свой то ли неорелигиозный характер, то ли инфернальную сущность. Со времен Ренессанса гуманизм был духом-хранителем правопорядка и основой системы ценностей. Сегодня гуманизм переформатируется транснациональными компаниями в трансгуманизм — мировоззренческую систему преодоления человеческой природы и создания постчеловека, который с помощью имплантатов подключается к Нейронету¹⁰, как бесполое существо размножается через пробирку или суррогатное материнство, обретает «бессмертие» посредством переноса своих достижений с биологических на возобновляемые цифровые носители. (И не выступает ли в качестве того, «чье имя не может быть названо», — «цифровая экономика» и тотальная роботизация¹¹ как еще один признак шестого технологического уклада?) Что ждет в связи с

⁵ Вернадский В. И. Размышления натуралиста : в 2 кн. М. : АН СССР, 1977. Кн. 2 : Научная мысль как планетное явление.

⁶ Шарден П. Т. Феномен человека. М. : Наука, 1987. 240 с.

⁷ Колбасов О. С. Завещание экологам // Экологическое право. 2001. № 3. С. 11.

⁸ Schwab K. The Great Reset // URL: <https://www.weforum.org/focus/the-great-reset>.

⁹ Зиновьев А. Глобальный человек. М. : Центрполиграф, 1997. 658 с. С. 460 ; Построение информационного общества — глобальная задача в новом тысячелетии // URL: https://www.un.org/ru/events/pastevents/pdf/dec_wsis.pdf.

¹⁰ Researchers Have Linked a Human Brain to the Internet for the First Time Ever // URL: <https://futurism.com/researchers-have-linked-a-human-brain-to-the-internet-for-the-first-time-ever>.

¹¹ Следующий шаг — разработка закона об ответственности искусственного интеллекта, распространяющегося и на «потомство» роботехники, создание нового правового субъекта — электронной

этим выносившую его природную среду, пока не ясно.

Однако, если мы остаемся на позициях невывернутого общества, живущего в окружающей, а не окруженной среде, возникает ряд принципиальных количественных и качественных задач. К количественным можно отнести нарастающую лавину информации как об окружающей среде (много ли мы знаем о мировом океане или клетке живого организма), так и о регулирующих ее правовых актах: кто и как будет структурировать ее, в каком виде она будет доходить до принимающих публичные и частные решения, в какой степени смогут учитывать эти Big Data административные службы и практикующие юристы. На уровне качественных задач, к примеру, можно скопировать сознание человека и окружающую среду, но сам человек и природа умрут и для всего живого мир закончится. Следующий момент: «мозг устроенный» может творить, а «мозг наполненный» в лучшем случае способен на простое воспроизводство и с учетом второго начала термодинамики обречен на движение к хаосу.

С началом XXI в. человечество бессознательно вошло в парадигму мировой гражданской войны, причем в условиях глобального краха системы капитализма¹², на почве оскудевающих природных ресурсов и нарастающей экологической катастрофы. Возникают вопросы, кто за это будет отвечать и какие при этом будут экологические издержки? Сможет ли интеллектуальная элита, в том числе правоведа и менеджеры, осмыслить себя как субъект в условиях трансформации работников материального производства в наноподключенных служащих глобальной информационной сферы и прекариат. Куда сдвинутся центры и какими будут рычаги системности человечества? Интересно, как видит перспективы окружающей среды и экологического права Эрик Шмидт — куратор Института сингулярности, цель которого — создать к 2030 г. Сверхразум для контроля глобальных процессов и определения целеполагания цивилизации, что и явится «момен-

том сингулярности». И чем чревата такая развязка для планеты Земля?

Ясно одно: если человек не будет жить в ладу с Материнской природой и замыслом Отца, он будет отторгнут от биосферы Земли. А при выведении планеты из равновесия на ней может не остаться места для человечества: не спасет ни бункер с протезом среды обитания на планете или ее орбите, ни киборгизация до постчеловека с виртуальной правовой системой.

Поскольку предметами нашего исследования являются человеческое общество, которое мы, собственно, только и можем регулировать с помощью права, и окружающая среда, на поверхности которой наблюдаются наши претензии без доступа вглубь, — им мы сейчас и уделим внимание. Какой ответ на поставленные вопросы может дать исторический опыт человеческой цивилизации? Какие горизонты перед экологической политикой и правом открывают фундаментальные науки, насколько корректны традиции и новации, устоявшиеся знания (кем и почему установленные) и революционные прорывы (авантюры или аферы)?

Особенно рельефно эти полюса просматриваются при рассмотрении проблемы климата (гр. klima — наклон) — устоявшегося режима погоды в данной зоне относительно Солнца и энергетических потоков окружающих планет¹³. Климатическим контрастам и лавине природных катастроф, которые обрушиваются на жизнь людей, пока подыскивают сугубо земную причину. Но климат Земли является функцией секторного поля Галактики. В основе лежит генетическое единство мира по принципу аналогии: как вверху, так и внизу. Все процессы в динамике космоса связаны воедино эволюцией Вселенной, целью которой является целостный баланс Единого. Наша Земля самостоятельно поддерживает внутренние и внешние параметры планеты: давление, температуру, химический состав, электрические и магнитные характеристики, которые воздействуют на социальную жизнь людей.

Исследования причин изменения климата Земли показали, что его ритмика связана с

личности. См.: В Эстонии разрабатывают закон о роботах // Baltnews. URL: <http://www.baltnews.lv/news/20170927/1020988841.html>.

¹² Выступление Владимира Путина на форуме в Давосе // URL: <https://vestinn.ru/news/politics/168463>.

¹³ Петров Н. В. Решение проблемы изменения климата Земли с позиции закона сохранения жизни в космосе // URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0016/001d/00162551.htm>.

ходом эволюции планеты. Каждые 12 тыс. лет Солнечная система переходит между полушариями Млечного Пути с разной полярностью, плотностью и потенциалом состояний космоса. Солнце корректирует процессы на своих планетах, чтобы они не отклонялись от программы развития. Возникающие напряжения побуждают людей приводить свою жизнь в гармонию с природой. Ритмы Солнца и эволюции цивилизаций — это ритмы Вселенной в некотором диапазоне целостности. Сравните параметры физиологии человека, кровяного давления, ритма сердца, мыслительной деятельности в течение дня.

Удобно расположившись на планете в условиях благоприятного климата, человечество стало замечать нарастающие стихийные бедствия. Исходя из того, что ресурсов Солнца в режиме термоядерного синтеза хватит еще на миллиарды лет, современные ученые занялись изучением антропогенного влияния на климат. Вначале появилась отвлекающая от реальности озабоченность озоновыми дырами и парниковом эффектом. Под прикрытием защиты климата фреоны были запрещены, но тут же у заказчиков оказались наготове новые хладагенты, отнюдь не более дружественные природе. Приличия были соблюдены, конкуренты повержены.

Производственная деятельность человека связана с выбросами в атмосферу CO₂, но это ничтожная доля того, что выделяет океан и вся Земля в процессе своего газового дыхания и вулканической деятельности. Реальные причины изменения климата следует выявлять не с позиции интересов групп влияния, но исходя из значения климата для самой планеты. Поэтому борьба США с тропическими циклонами посредством авиации в течение 20 лет (1963–1983 гг.)¹⁴ и другие подобные инициативы¹⁵ принесли одно разочарование — циклоны живут по законам развития планеты и неподвластны человеку. Одни доказывают наступление потепления, другие говорят о похолодании, и каждый пытается абсолютизировать свою точку зрения.

Климат зависит от внутреннего состояния планеты и ее взаимодействия с Космосом. Люди живут в этих полюсах и пульсах, могут отслеживать грядущие перемены как естественный ход вещей и корректировать свою

навигацию в нем. Акт приспособления — это не акт управления природой. Но это не значит, что человек может вредить планете выбросами своих производств, ухудшая тем самым свою среду обитания. Пришло время очередного разумного осмысления грядущего, чтобы спланировать поведение всего человечества. Земля не вредит человеку, но направляет его по пути преодоления трудностей.

Раз для решения земных проблем необходимо выходить на заглавные координаты живого космоса, «человек разумный» завершил сугубо земной цикл эволюции и должен позиционировать себя как «Человек Вселенский». Значит, пора выходить на новую экологическую политико-правовую парадигму — формулы (смысловые образы), интегралы (ключи цельности) и алгоритмы (способы действия, пути достижения) Матрицы нормотворчества. В конце статьи мы попытаемся представить себе пути перехода к этой Матрице и ее конфигурацию, ее алгебру и геометрию, согласно которым представляется возможным реконструировать и разрабатывать новый свод экологического законодательства (наподобие институций как предшества дигестов).

А пока в исторической ретроспективе попробуем выявить основные контуры и динамику политико-правовой регламентации человеческого общества, насколько податлив и памятлив социум, который мы хотим сгармонизировать с ходом развития нашей планеты. История государства и права как регуляторов обустройства ойкумены представляет собой формулу распознавания современного социума, интеграл его политической архитектуры и алгоритм построения виртуального будущего. Доступный потенциал исторического знания о генезисе, закономерностях, режимах и перспективах развития государства и права в различной степени его познаваемости, вариативности и достоверности позволяет вырабатывать соответствующий инструментарий и выводить определенные формулы обретения «длящегося мгновения» человеческой цивилизации со всеми константами, известной и непредсказуемой динамикой, аксиомами и предположениями.

Когда мы говорим о режимах истории (эволюция, революция, инволюция), следует иметь

¹⁴ Шарков Е. А. Тропические циклоны: взгляд из Космоса // Земля и Вселенная. 2005. № 4. С. 46–54.

¹⁵ Scientists Are Working on a Plan to Re-Engineer the Planet to Reduce Hurricanes // URL: <https://futurism.com/injecting-gases-into-the-stratosphere-could-reduce-hurricanes>.

в виду, что общество, как и индивидуум, в известной мере сохраняет «младенчество как способность к рождению» сообразно «наследственным» факторам и параметрам внешней среды. Употребляя понятие «длящееся мгновение», мы обозначаем причинно-пространственно-временной континуум без разрывов между условными прошлым, настоящим и будущим — как генетическую память, исходящую во время из вечности, как если смотреть в настоящее из прошлого и будущего одновременно.

О всемирной истории государства и права как интеграле политической архитектуры социума мы можем говорить потому, что эта история уже существует в «прошедшем» или «настоящем длящемся» времени и тем самым задает «горизонтальный» диапазон и «вертикальную» ось системы актуальных событий и составляющих ее структур, а потому определяет их целостность.

В свою очередь, сингулярность исторической парадигмы раскрывает нам картину бифуркации целостного древа мироздания с присутствующими его ветвями аттракторами, дорожными картами системного развития и применимым инструментариумом достижения необходимых или желательных целей. Ну а при наличии достаточных точек опоры и весьма отчетливых координат выявление алгоритмов построения виртуального будущего — дело прозорливости и последовательности. При этом нельзя забывать поговорку: если хочешь насмешить Бога, поделись с ним своими планами.

На практике попытки воссоздания достаточно полного объема исторических событий и государственно-правовых смыслов, позволяющих выявить базовую систему, основные факторы и главных действующих лиц Потока событий, часто происходят на уровне простых арифметических действий, причем без проверки выведенных результатов, в жанре «потока сознания» или для подтверждения заданной идеологии. Хотя, на наш взгляд, одной из задач истории является соотнесенность ее ключей с «Естественным ходом вещей» (как смысловым содержанием), чтобы в случае необходимости включиться в «Покой перемен» (как магистральную форму, русло течений), который и должен быть сутью реального устойчивого развития, а не sustainable development с торможением происходящего и сокращением населения, и пилотировать события, требующие коррекции.

И если при сборе и осмыслении доступных фактов руководствоваться правилом «любое решение правильно, если доведено до конца», то на определенном уровне работы со смыслами можно подняться от арифметики описания к алгебре и геометрии изображения исторического процесса. И в целом: от информации через концепции к метафизике проблемы.

Кроме того, авторы не рассматривают «борьбу за выживание» как главную движущую силу человечества и разделяют точку зрения, согласно которой самопроизвольное возникновение жизни так же возможно, как чудесное появление мерседеса на свалке автомобилей в процессе стихийного распада отслужившего транспорта. История не носит сугубо стихийный характер и в различные эпохи выстраивается под воздействием проектно-конструкторского подхода со стороны полномочных субъектов бытия. Как отмечает Гегель, истинное есть огромное перемещение внутреннего во внешнее, встроение разума в реальность, над чем трудилась вся всемирная история и благодаря чему образованное человечество обрело действительность и сознание разумного существования, государственных учреждений и законов¹⁶.

Исторический процесс, несомненно, происходит одновременно во многих вертикальных и горизонтальных измерениях. Как на вертикальном срезе индивидуального бытия существует необозримый разрыв между «двуногими» и святыми (хотя бы в силу различий в целеполагании и представлении о счастье), так и одни цивилизации погрязали в потребительстве, другие — подымались до многовекового социального равновесия и устойчивого государственно-правового устройства, а третьи — усилиями самоотверженной элиты или выстраданной практикой народа — дотягивались до «науки жизни» или духовных ключей Культуры (вариант этимологии: «почитание света»). Если эти цивилизации вырабатывали курс устойчивой государственно-правовой или культурной преемственности (пребывая во времени то непрерывно, то пунктирно или даже точечно), немудрено, что они закреплялись в качестве субъекта истории на века и тысячелетия (достаточно упомянуть в связи с этим и продолжающие существовать Индию и Китай, и латентно пребывающие с нами Египет, Вавилон, Рим). В горизонтальной координате, даже в рамках одной страны, часто сосуществуют по неко-

¹⁶ Гегель Г. В. Ф. *Философия права*. М.: Мысль, 1990. С. 287.

торым меркам высокоразвитые агломерации (индустриальные, технотронные и т.д.), наряду с территориями и народами, пребывающими, на высокомерный «западный» взгляд, в первобытном состоянии (что мы знаем о них самих и об их историческом потенциале?).

Попробуем, как Сальери, «поверить алгеброй» некоторые известные нам эпохи для выявления «штурвалов и лифтов», необходимых для выхода на курс «Естественного хода вещей». Так, говоря о главных «проектах» Древнего мира, мы можем выделить египетско-вавилонский, в известной мере «библейский» проект (с контролем Неба над Землей и возможностью благ по Завету), индо-иранский (с восторгом от величия Жизни и иерархией варн, сообразной пантеону божеств в храме мироздания) и древнекитайский (с триадой Небо — Человек — Земля и государством как медиатором). Причем эти архаичные проекты продолжают оставаться действующими для половины современного человечества.

С середины I тыс. до н. э. разворачиваются государственно-правовые проекты эпохи Античности, достаточно описанные Платоном и Аристотелем. Эти авторы оставили нам парную классификацию форм правления (монархия-тирания, аристократия-олигархия, политейя-демократия) с различным долевым участием элиты и населения в делах государства, идеальную в первом случае, когда власть служит благу общества, и порочную, если она гребет под себя. Какую роль эти звенья могут сыграть в развороте цивилизации к экологическому благосостоянию планеты?

Затем следует Средневековье, стройная система сюзеренитета-вассалитета которого и роль сложившейся в это время элиты в революциях XVI–XVIII вв. вплоть до настоящего времени делают его актуальным. Именно в этот период полюса Западного Рима и Византии, империи Карла Великого и Древней Руси Рюриковичей формируют фундамент Европейского континента. Золотая булла XIV в. дает пример правового закрепления баланса различных этносов и политических интересов в рамках Священной римской империи. По-своему мыслили европейскую интеграцию континентальная Франция и островная Британия в Новое время, когда, как джин из бутылки, вырываются на волю производительные силы капитала, снимая запрет с ростовщичества, запуская игру парламентаризма и поляризуя мир на метрополии и колонии.

На этом фоне сменяют одна другую Вестфальская, Венская, Версальская и Ялтинская системы международного устройства. В раскаленном ядре противостояния мировых систем вызревает идея европейской интеграции, а Шарль де Голль заговорил об отношениях «вечной Франции» и «вечной России» и о едином пространстве от Португалии до Камчатки.

Переход от модерна к новейшей истории, постмодерну закономерно осуществляется в режиме турбулентности. Меняется парадигма, существовавшая пять веков. Системный кризис перерождает сущность и возможности консерватизма, либерализма, коммунизма. Трудно сказать, будем ли мы возвращаться к островам пройденных эпох; что нас ждет: глобализация с размыванием национальных государств или восстановление суверенитетов с образованием агломераций и возрождением империй; суждено ли нам подниматься к сверхмодерну — но в любом случае навигатором на нашем пути к политико-правовому обеспечению гармонии общества и природы может быть история государства и права с арсеналом *формул* распознавания социума, *интегралов* его политической архитектуры и *алгоритмов* построения виртуального будущего.

Народы Древнего мира нашли многие ключи социоэкологического мироздания, которые по сей день позволяют нам отвечать на вызовы современности, и объединили в правовых кодексах Небо и Землю, религию и государство-patrimony, уравнивали элиту и рядовое население. В эпоху Античности для странствия по волнам истории был изобретен корабль-polis, послуживший одной из матриц современного государственного строя. В Средневековье противостояние хаосу выковало универсальную конструкцию иерархии как систему соподчинения общественных, экономических и управленческих структур во главе с государством-government. В период Новой и Новейшей истории путем проб и ошибок, тактического и стратегического целеполагания происходил стихийный и осмысленный подбор форм правления и государственного устройства для обеспечения баланса интересов и ценностей личности, нации и международного сообщества с помощью государства-state. И подобно тому, как испокон веков мореплаватели набирали свои суда из многих пород дерева для стойкости в волнах океана, для сохранения и оптимизации ойкумены нам предстоит выстраивать мозаику дискурсов всемирной истории госу-

дарства и права в рабочую модель устройства человечества XXI в. Какими путями пойдет дальнейшая интеграция нашего континента: проступит ли градация центра и провинций Древнего Рима, сколь стойким будет каролингское ядро Евросоюза, как раскроется потенциал Древней Руси в сочетании с Великой степью? Какой строй позволит оптимально выстраивать-встраиваться в параметры эволюции нашей планеты. В дльщемся мгновении истории мы все время в начале Пути.

Но Путь в дальнюю даль, как учил Лао-цзы, начинается с первого шага. Сейчас человечество лихорадочно ищет мягкий выход из глобального кризиса индустриального общества расширенного воспроизводства, упершегося в «пределы роста» по долгам, сырью и экологии¹⁷. Идет критическая конкуренция за «захват будущего» между **американским орланом, китайским драконом и русским медведем.**

Американский орлан с 2002 г. выход из кризиса видит по пути NBICS-конвергенции: соединения неживой природы на атомарном уровне (нано) с живой природой на молекулярном уровне (био) на матрице информационных технологий (инфо), устроенной по модели работы головного мозга (когнито) с применением социоинжиниринга. По замыслу США, этот прорыв обеспечит лидерство в постиндустриальном обществе шестого технологического уклада.

Китайский дракон с 2012 г. выход из кризиса видит в создании новых рынков для инвестиций с гарантиями прибыли на основе индустриальных технологий путем объединения «мировой периферии» вокруг китайского центра. Опираясь на золотой юань, КНР будет фабрикой XXI в. и основным кредитором в Азиатском банке инфраструктурных инвестиций, отделенном от ФРС и МВФ.

За Россией многотрудный опыт социализма и сектор высоких социогуманитарных технологий управления, не требующий чрезмерных затрат и сложной техники для разработки. Это и живой суперкомпьютер для синхронизации работы людей, принимающих решения в резо-

нанс по общему алгоритму в условиях неопределенности с блокированием деструктивного влияния и дистанционным перенацеливанием стратегических решений; и управление поведением больших групп людей с опорой на генотип и архетип; и управление ходом событий по маршрутам взаимосвязанных смыслов; и «захват будущего» с помощью счастливого случая (кайрос) посредством определения фаз приливов и отливов мировой истории, имеющих космические основания. Благоприятным полем для этих технологий является Евразийский союз при троичной гармонии России с Западом и Китаем.

В экономическом аспекте человечество сейчас подвисло в *четвертой промышленной революции*¹⁸. В виртуальном контексте это: а) синтез материальной и виртуальной реальностей (физических процессов и цифровых технологий) с глубокой интеграцией производства и потребления на всех этапах жизненного цикла продукции; б) «космизация» мегаконцепций с наноминимизацией преобразуемого вещества; в) взлет удельного веса знания в стоимости продукции; г) при критическом дефиците природных ресурсов и экспонентой сложности и скорости их обращения. А в реальном виде четвертая промреволюция, в отличие от 3 предыдущих, которые изменяли внешний мир, предполагает теперь изменение самого человека, прошедшего массовую генмодификацию и оцифровку.

Кроме ординарных и предсказуемых проблем, экологическая политика и право должны предусматривать и экстренные планы действий в случае не антропогенных кризисов: от сверхизвержения вулканов до мегацунами, включая Большой каскад по дну Тихого океана и разлом в Атлантике. Из внеземных угроз можно отметить вспышки на солнце, энергия которых может разрушить жизненно важные системы современного технологически зависимого общества и привести к хаосу¹⁹.

Кроме ординарных и предсказуемых проблем, экологическая политика и право должны предусматривать и *футуристические сценарии*

¹⁷ Навстречу юбилейной сессии ГА ООН, или Что скажет Белый Царь народам и Миру? // News24Today. 22.09.2015. URL: www.news24today.info/.

¹⁸ The Fourth Industrial Revolution and Defense Science and Technology. 6th Seoul Defense Dialogue. September 19, 2017 // URL: <https://bmpd.livejournal.com/2854761.html>.

¹⁹ URL: <http://www.theepochtimes.com/n3/author/matthew-blackett> ; Five Global Catastrophes That Could Happen Tomorrow // URL: <http://www.theepochtimes.com/n3/1842219-five-global-catastrophes-that-could-happen-tomorrow>.

эволюции человека и его окружающей среды (расцвет экокочеловека с самомодификацией для жизни в гармонии с планетой и комплексное конструирование человека и окружающего мира с помощью ДНК²⁰). К числу возможных сценариев²¹, не впадая в стереотипы дня сегодняшнего, можно отнести загрузку человеческого сознания в суперкомпьютер, возможность самокопирования, регулирования скорости внутреннего времени и перехода из одного кибернетического тела в другое с моделированием физической формы в реальном мире и изменением фундаментальных параметров генерируемого окружения. Это может привести к ходу событий, выходящему далеко за пределы человеческого понимания, как в терминах физического пространства (вроде добавления новых измерений или изменения физики окружения), так и природы субъективного сознания, методов и инструментов регламентации социума, отличных от политико-правового арсенала.

Анализ проблемы экологической политики и права в экстремальных траекториях развития современного общества и обзор релевантных естественно-научных парадигм и концепций предполагает выход из фрагментарных реакций на urgentные вызовы — к Единому Целому, в параметрах которого и следует создавать модель регулирования экологии планеты с соответствующими формулами, интегралами и алгоритмами. Перерастание экологического кризиса в катастрофу побудит государства перевести свой суверенитет из категории качества в количественное измерение и прибегнуть к унифицированной модели спасения человечества как целого.

Поскольку антропоцентрический экстремизм, точно выраженный формулой биолога И. В. Мичурина «мы не можем ждать милостей от природы, взять их у нее — наша задача»²², является либо точечным, либо принципиально деструктивным, мы — дети Земли и Вселенной, должны всецело развернуться к нашей Матери и, следуя ее законам, выстраивать природоподобную стратегию. То есть —

воссоздавать Целое как Замысел Единого на уровне живой клетки, организма и планеты; завершить нынешнее понимание проблем и перспектив экологии рациональной правовой структурой доступного уровня; выйти на формирование в эмбрионе «органов и конечностей» правовой системы открытых возможностей матрицы планетной жизни посредством «восьмерных спиралей квантовых (обоюдных) переходов» (от аналеммы к ДНК) с доминантой законов и смыслов Целого. А поскольку с помощью права мы можем реально воздействовать только на человечество, то для выработки нового политико-правового конструкта *Homo sapiens* должен взойти на позицию *Homo costos* с универсальной матричной конфигурацией, на основе которой и пойдет процесс (в данном случае политико-правовой) воссоздания Единого Целого, человечества и планеты. Только Новый уровень Целого может выдержать это противоречие, которого ничто природное (запрограммированное) не имеет в себе и не могло бы вынести²³.

Контур этой модели и исходный механизм ее реализации авторы представляют в отдельной статье — с учетом того, что, по мысли Артура Кларка, новые технологии поначалу выглядят как магия. Ее ключевой интеграл: Единое через два полюса (например, жизненные потребности человека и способность природы их удовлетворить) выявляет целостные три в формах²⁴ (два полюса в активе, Единое — начало начал, т.е. Покой Естественного хода вещей). Если в полюсах нет баланса Единого, то форма неустойчива.

В завершение укажем лишь, что новую правовую экологическую доктрину следует рассматривать в системе трех качеств. Само нормотворчество, законодательная деятельность, «земной уровень» — это Настоящее. «Внутреннее пространство», вынашивание решений, эмбриональная фаза охватывает главную сферу, небосвод как Открытое, которое сопряжено с Запредельным, выходящим за рамки нашего актуального постижения, но

²⁰ Masters of Our DNA: Designer Bodies Are Not Science Fiction // URL: <https://futurism.com/humans-evolve-100-years>.

²¹ Dvorsky G. 10 of the Weirdest Futurist Scenarios for the Evolution of Humanity // URL: <http://io9.gizmodo.com/5923342/10-of-the-weirdest-futurist-scenarios-for-the-evolution-of-humanity>.

²² Мичурин И. В. Итоги шестидесятилетних трудов по выведению новых сортов плодовых растений. Изд. 3-е. М., 1934.

²³ Гегель Г. В. Ф. Указ. соч. С. 98.

²⁴ Платон. Парменид // Избранные сочинения : в 4 т. М. : Мысль, 1993. Т. 2. С. 372.

«доносится отовсюду», призывая к цельности (где можно будет выявить центр и периферию, средоточие и окрестности). Но для охвата всех трех качеств с достроенностью в Едином контурно выстраиваем алгоритм «внутреннего пространства» экологической политики и права как выход через скрещение в Открытом полярных взаимоспиралей восьмерки (скрытый потенциал Человека Вселенского — реальная космическая устойчивость планеты) к 3-му полюсу высшего Оптимума, наподобие кадуцея Гермеса, ибо право, согласно Гегелю, «существует только как ветвь целого, как растение, обвивающееся вокруг некоего в себе и для себя прочного дерева»²⁵. Возможно, этот новый hardware поможет наладить и следующее поколение soft.

Согласно уже упомянутому методу многомерной дидактики возможным *подходом к моделированию* новой парадигмы экологической политики и права может стать один из вариантов технологической революции.

1. Чистое и точное расположение в целостной концепции Единого экологически осмысленного и сформулированного нормативного материала как первозданных клеточных сосудов строения, открытых для коррекции практикой применения предписаний и синтезом опыта. (Что будет соответствовать технологии особо чистой керамики.)

2. Включенная полярность диапазона норм. (Высокоэффективные разделительные мембраны.)

3. Установление зон действия соотнесенных норм и их системность как клеток строения. (Энергопроводящие полимерные материалы.)

4. Устройство выверенных нормативных кластеров и их согласованность в поле регламентации. (Кристаллические полимеры.) Клавиатура строения.

5. Выявление начал, направленных витков заглавных концептов регулирования. (Сплавы с направленной кристаллической структурой.)

6. Выявление заглавного качества регламентации: освоение новых и иных сторон и подходов. (Композиционные материалы.)

7. Доступ к действенности Открытого (по аналогии с внедрением биореакторов) и ключи управления «оттуда» — с нового уровня.

8. Подъем правовой системы на новое качество и первое нормотворчество в нем. (Технология массового выращивания клеток.)

9. Настройка и изначальное согласование качеств правовых систем Настоящего и Открытого. (Технология с генной рекомбинацией.)

10. Резонансное подключение правовых систем Настоящего и Открытого к Запредельному. (Интегральные схемы, элемент которой соизмерим с элементарной ячейкой кристалла.)

11. Построение 3-уровневого созвучия правовых систем. (Объемные макро-, мезо- и микросхемы.)

12. Концептуальное завершение 3-уровневого созвучия регламентов и верификация их устойчивости в практическом регулировании. (Материалы, стойкие к агрессивной среде.)

Исторически *пределы познания* развиваются, как и в индивидууме, сквозь детство, юность и зрелость. Вначале мир кажется зримым, а невидимое не воспринимается — и это первый предел. Но невидимое существует, и для подключения к нему приходится подниматься над практическим разумом, призванным обеспечить выживание вида, разворачиваясь из горизонта в вертикаль для познания неведомого. Этот предел связан с Сократом, Платоном и Аристотелем: неведомое нельзя обосновать ведомым ни через диалектику, ни через идеи, ни с помощью логики.

Переход к схоластическому изучению Откровения, включая алгебру и геометрию времен Фомы Аквинского, вызвал к жизни теологию, архитектуру, юриспруденцию, медицину. И тут мышление столкнулось с переусложненностью мыслеконструкций и оторванностью их от реальности. Этот предел преодолевается Ф. Бэконом посредством соединения мышления с опытом, наблюдением, экспериментом. Формируется научная парадигма. Мышление объективируется, отделяется от носителя, доказательством считается опыт с перекрестной проверкой результатов. Но выявляется невозможность работы с гуманитарными версиями познания, потому что, например, мы не можем наблюдать исторические события, ибо когда мы изучаем документы или археологические находки, мы сталкиваемся с проблемой интерпретации, которая в бэконовской парадигме не решается в принципе. Она может быть решена в схоластической парадигме. Но возникает сомнение в их сочетаемости.

И уже в начале Новой истории, как справедливо замечает С. Переслегин, научное мышление столкнулось с новыми когнитивными

²⁵ Гегель Г. В. Ф. Указ. соч. С. 199.

пределами: Лейбница, Ходжсона, Хокинга и Ницше — с потерей связности картины мира, с невозможностью рефлексии этой картины и с необходимостью совершить переход к следующей парадигме.

Предел Лейбница — уже невозможно работать со всем массивом информации, накопленной человечеством (Искусственный Интеллект в помощь). Знание превращается в Big Data, дробится на дисциплины и теряет связность. Но при выделении дисциплин системные ответы на реальные вопросы могут находиться на их стыках. Более сложен интенсивный предел форматов мышления, связанный с именем Ходжсона: задача, поставленная в этом формате и очевидный в нем смысл решения, в этом формате не решается — смогут ли менеджеры или архитекторы разобраться в самоорганизации, которая в их подходе не мыслится и не дает точку сборки и архивации нового знания?

Согласно пределу Хокинга, Вселенная создана так, что не вся она может быть познана: нечто ключевое происходит за горизонтом событий. Но пока многое из доступного нам еще неизвестно, можно мириться с присутствием непо-

знаваемого. И наконец, предел Ницше: только во вселенной, созданной тем же творцом, что и человек, наш мозг способен анализировать вселенную, а наш язык может ее описать.

Значит, семантическая конструкция когнитивного позиционирования для правового урегулирования структурных уровней целостной экологической системы должна включать в себя субъект как квантового наблюдателя с вершины восьмерки как 3-го полюса Единого, быть открытой для точных, естественных и гуманитарных знаний и уметь работать с алгеброй и геометрией права. И если Античность была построена на натурфилософии, схоластика — на онтологии религии, наука — на онтологии природы, то следующую ступень следует строить из Запредельного в созвездии методов Сократа — Платона — Аристотеля, Бэкона (наблюдения и измерения) и схоластики (умозрения и рассуждения) с выходом за указанные и пока неведомые пределы (возможно, в этом и был смысл постмодерна) для построения новой парадигмы экологического права с применением всего арсенала приведенных факторов и инструментов.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. В Эстонии разрабатывают закон о роботах // Baltnews. — URL: <http://www.baltnews.lv/news/20170927/1020988841.html>.
2. Вернадский В. И. Размышления натуралиста : в 2 кн. — Кн. 2 : Научная мысль как планетное явление. — М. : АН СССР, 1977. — 191 с.
3. Выступление Владимира Путина на форуме в Давосе // URL: <https://vestinn.ru/news/politics/168463>.
4. Гегель Г. В. Ф. Философия права. — М. : Мысль, 1990. — 524 с.
5. Зиновьев А. Глобальный человек. — М. : Центрполиграф, 1997. — 658 с.
6. Колбасов О. С. Завещание экологам // Экологическое право. — 2001. — № 3.
7. Лозо В. И. Правовые основы экологической стратегии Европейского Союза (концепция, программное обеспечение, систематизация и комментарий действующего экологического законодательства ЕС). — Харьков : Право, 2007. — 320 с.
8. Мичурин И. В. Итоги шестидесятилетних трудов по выведению новых сортов плодовых растений. — Изд. 3-е. — М., 1934.
9. Навстречу юбилейной сессии ГА ООН, или Что скажет Белый Царь народам и Миру? // News24Today. — 22.09.2015. — URL: www.news24today.info/.
10. Петров Н. В. Решение проблемы изменения климата Земли с позиции закона сохранения жизни в космосе // URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0016/001d/00162551.htm>.
11. Платон. Парменид // Избранные сочинения : в 4 т. Т. 2. — М. : Мысль, 1993. — 528 с.
12. Построение информационного общества — глобальная задача в новом тысячелетии // URL: https://www.un.org/ru/events/pastevents/pdf/dec_wsis.pdf.
13. Провалившийся рай // Геополитика. — 24.02.2016. — URL: www.geo-politica.info.
14. Смотри Е. Г. Мировой климат: в ожидании коллапса // URL: <https://onauke.info/anonsu/140-eg-smotrimirovoj-klimat-v-ozhidanii-kollapsa.html>.
15. Шарден П. Т. Феномен человека. — М. : Наука, 1987. — 240 с.

16. Шарков Е. А. Тропические циклоны: взгляд из Космоса // Земля и Вселенная. — 2005. — № 4. — С. 46–54.
17. Dvorsky G. 10 of the Weirdest Futurist Scenarios for the Evolution of Humanity // URL: <http://io9.com/5923342/10-of-the-weirdest-futurist-scenarios-for-the-evolution-of-humanity>.
18. Five Global Catastrophes That Could Happen Tomorrow // URL: <http://www.theepochtimes.com/n3/1842219-five-global-catastrophes-that-could-happen-tomorrow>.
19. Masters of Our DNA: Designer Bodies Are Not Science Fiction // URL: <https://futurism.com/humans-evolve-100-years>.
20. Researchers Have Linked a Human Brain to the Internet for the First Time Ever // URL: <https://futurism.com/researchers-have-linked-a-human-brain-to-the-internet-for-the-first-time-ever>.
21. Schwab K. The Great Reset // URL: <https://www.weforum.org/focus/the-great-reset>.
22. Scientists Are Working on a Plan to Re-Engineer the Planet to Reduce Hurricanes // URL: <https://futurism.com/injecting-gases-into-the-stratosphere-could-reduce-hurricanes>.
23. The Fourth Industrial Revolution and Defense Science and Technology. 6th Seoul Defense Dialogue. September 19, 2017 // URL: <https://bmpd.livejournal.com/2854761.html>.

Материал поступил в редакцию 1 сентября 2022 г.

REFERENCES

1. V Estonii razrabatyvayut zakon o robotakh [Estonia is developing a law on robots]. Baltnews. Available from: <http://www.baltnews.lv/news/20170927/1020988841.html>. (In Russ.).
2. Vernadskiy VI. Razmyshleniya naturalista: v 2 kn. Kn. 2: Nauchnaya mysl kak planetnoe yavlenie [Reflections of a naturalist: in 2 books. Book 2: Scientific thought as a planetary phenomenon]. Moscow: USSR Academy of Sciences Publ.; 1977. (In Russ.).
3. Vystuplenie Vladimira Putina na forume v Davose [Vladimir Putin's speech at the Davos Forum]. Available from: <https://vestinn.ru/news/politics/168463>. (In Russ.).
4. Hegel GVF. Filosofiya prava [Philosophy of law]. Moscow: Mysl Publ.; 1990. (In Russ.).
5. Zinoviev A. Globalnyy cheloveynik [Global Humanist]. Moscow: Tsentrpoligraf Publ.; 1997. (In Russ.).
6. Kolbasov OS. Zaveshchanie ekologam [Testament to environmentalists]. Ekologicheskoe pravo [Environmental Law]. 2001;3. (In Russ.).
7. Lozo VI. Pravovye osnovy ekologicheskoy strategii Evropeyskogo Soyuz (kontseptsiya, programmnoe obespechenie, sistematizatsiya i kommentariy deystvuyushchego ekologicheskogo zakonodatelstva ES) [Legal basis of the European Union Environmental Strategy (concept, software, systematization and commentary of the current EU environmental legislation)]. Kharkiv: Pravo Publ.; 2007. (In Russ.).
8. Michurin IV. Itogi shestidesyatiletikh trudov po vyvedeniyu novykh sortov plodovykh rasteniy [The results of sixty years of work on the breeding of new varieties of fruit plants]. 3rd ed. Moscow; 1934. (In Russ.).
9. Navstrechu yubileynoy sessii GA OON, ili Chto skazhet Belyy Tsar narodam i Miru? [Towards the anniversary session of the UN General Assembly, or What will the White Tsar say to the peoples and the World?]. News24Today. September 22, 2015. Available from: <https://www.news24today.info/>. (In Russ.).
10. Petrov NV. Reshenie problemy izmeneniya klimata Zemli s pozitsii zakona sokhraneniya zhizni v kosmose [Solving the problem of Earth's climate change from the perspective of the law of conservation of life in space]. Available from: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0016/001d/00162551.html>. (In Russ.).
11. Plato. Parmenid. Izbrannye sochineniya: v 4 t. [Parmenides. Selected works: in 4 vols]. Vol. 2. Moscow: Mysl Publ.; 1993. (In Russ.).
12. Postroenie informatsionnogo obshchestva — globalnaya zadacha v novom tysyacheletii [Building an information society: A global task in the new millennium]. Available from: https://www.un.org/ru/events/pastevents/pdf/dec_wsis.pdf. (In Russ.).
13. Provalivshiysya ray [Failed Paradise]. Geopolitika [Geopolitics]. February 24, 2016. Available from: www.geo-politica.info. (In Russ.).
14. Smotrin EG. Mirovoy klimat: v ozhidanii kollapsa [World climate: Waiting for collapse]. Available from: <https://onauke.info/anonsu/140-eg-smotrin-mirovoj-klimat-v-ozhidanii-kollapsa.html>. (In Russ.).
15. Sharden PT. Fenomen cheloveka [The phenomenon of a Man]. Moscow: Nauka Publ.; 1987. (In Russ.).

16. Sharkov EA. Tropicheskie tsiklony: vzglyad iz Kosmosa [Tropical cyclones: a view from Space]. *Zemlya i Vselennaya [Earth and the Universe]*. 2005;4:46-54. (In Russ.).
17. Dvorsky G. 10 of the Weirdest Futurist Scenarios for the Evolution of Humanity. Available from: <http://io9.com/5923342/10-of-the-weirdest-futurist-scenarios-for-the-evolution-of-humanity>.
18. Five Global Catastrophes That Could Happen Tomorrow. Available from: <http://www.theepochtimes.com/n3/1842219-five-global-catastrophes-that-could-happen-tomorrow>.
19. Masters of Our DNA: Designer Bodies Are Not Science Fiction. Available from: <https://futurism.com/humans-evolve-100-years>.
20. Researchers Have Linked a Human Brain to the Internet for the First Time Ever. Available from: <https://futurism.com/researchers-have-linked-a-human-brain-to-the-internet-for-the-first-time-ever>.
21. Schwab K. The Great Reset. Available from: <https://www.weforum.org/focus/the-great-reset>.
22. Scientists Are Working on a Plan to Re-Engineer the Planet to Reduce Hurricanes. Available from: <https://futurism.com/injecting-gases-into-the-stratosphere-could-reduce-hurricanes>.
23. The Fourth Industrial Revolution and Defense Science and Technology. 6th Seoul Defense Dialogue. September 19, 2017. Available from: <https://bmpd.livejournal.com/2854761.html>.