

Н.А. Бураков

Институт экономики РАН, НИУ ВШЭ, Москва

О.А. Славинская

Институт экономики РАН, ГИИ, Москва

## Креативные индустрии, экономический рост и рынки труда

**Аннотация.** Настоящая работа содержит результаты первого этапа исследования сектора креативных индустрий в региональном разрезе. В качестве основы анализа были выбраны государственные учреждения исполнительских искусств: театры и концертные организации. В работе рассматривается статистика функционирования данных секторов экономической деятельности и проверяется гипотеза о наличии закономерности «болезни цен» Баумоля. Приводится кластеризация регионов по основным показателям функционирования данного сектора креативных индустрий. В частности, субъекты России были сгруппированы по показателям средней заработной платы, производительности труда и индексу цен в учреждениях по регионам в целом. Исследование содержит краткое описание модели композитных факторов, использованной для формирования трех факторов, характеризующих деятельность театральных и концертных организаций. Факторы основаны на показателях функционирования учреждений за 2012–2020 гг. Использование информационной модели композитных факторов позволило изучить влияние сформированных индикаторов на экономический рост в рассматриваемых отраслях с помощью регрессионных моделей. В исследовании подтверждено предположение о влиянии рынков труда и нематериальных активов на экономическое развитие соответствующих организаций культуры.

**Ключевые слова:** экономика культуры, креативные индустрии, рынок труда, экономический рост, композитные факторы.

Классификация JEL: Z1, J2, O4.

Для цитирования: Бураков Н.А., Славинская О.А. (2022). Креативные индустрии, экономический рост и рынки труда // *Журнал Новой экономической ассоциации*. № 2 (54). С. 234–242. DOI: 10.31737/2221-2264-2022-54-2-15

В последнее время экономика знаний как основа постиндустриального инновационного развития общества часто становится предметом анализа экономистов, изучающих организации различных отраслей производства. Креативные индустрии являются неотъемлемой частью экономики знаний и неразрывно связаны с показателями человеческого капитала, трудовых ресурсов и дополнительной нематериальной ценностью производимых благ (Florida, 2002; Hesmondhalgh, 2002). В связи с этим одним из перспективных направлений исследований в отрасли культуры представляется анализ рынка труда и его влияния на становление креативных секторов в экономике.

В «Концепции развития творческих (креативных) индустрий и механизмов осуществления их государственной поддержки в крупных и крупнейших городских агломерациях до 2030 года», утвержденной Распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 сентября 2021 г. № 2613-р, была предложена следующая группировка экономических сфер деятельности организаций:

– индустрии, основанные на использовании историко-культурного наследия (народно-художественные промыслы и ремесла, музейная деятельность);

– индустрии, основанные на искусстве (театр, музыка, кино, анимация, живопись, деятельность галерей и др.);

– современные медиа и производство цифрового контента (кино-, видео-, аудио-, анимационное производство, обработка данных и разработка программного обеспечения, виртуальная и дополненная реальность, компьютерные и видеоигры, блоггерство, печатная индустрия, средства массовой информации, реклама и пр.);

– прикладные творческие (креативные) индустрии (архитектура, промышленный дизайн, мода, гастрономия и т.п.).

Данная работа посвящена анализу двух типов учреждений – театры и концертные организации. Эти учреждения являются яркими представителями исполнительских искусств, а также организациями, вошедшими в группу «Индустрии, основанные на искусстве». При этом возникновение креативных индустрий становится не только одной из стратегических задач комплексного развития самих субъектов государства, но и предполагает повышение экспортного потенциала регионов России (Абанкина, 2017).

#### Особенности статистических данных

В расчетах использовались макроэкономические показатели Федеральной службы государствен-

ной статистики<sup>1</sup> и Единой межведомственной информационно-статистической системы<sup>2</sup>. По театральной и концертной сферам данные были взяты из ведомственной статистики ГИВЦ Минкультуры России<sup>3</sup>, а показатель среднемесячной заработной платы (руб.) рассчитан на основе фактических данных.

В рамках данного исследования были собраны статистические данные за период 2012–2020 гг. по показателям деятельности организаций исполнительских искусств, а общеэкономические показатели – за период 2012–2019 гг. Разница в периодах объясняется тем, что на момент проведения расчетов не все данные за 2020 г., отражающие экономику регионов, были опубликованы.

В исследование не были включены Республика Крым и г. Севастополь, так как данные по этим субъектам РФ появились только с 2014 г. При этом данные по организациям исполнительских искусств отсутствуют по Ненецкому автономному округу, а для театров нет данных по Ямало-Ненецкому и Чукотскому автономным округам. В итоге была сформирована база данных, включающая статистические показатели по 80 регионам для театров, 82 регионам для концертных организаций, а также по России в целом.

В работе для наглядности результаты проведенных расчетов по РФ представлены в виде графиков и таблиц с разделением регионов на кластеры в зависимости от анализируемого показателя.

#### Рынок исполнительских искусств

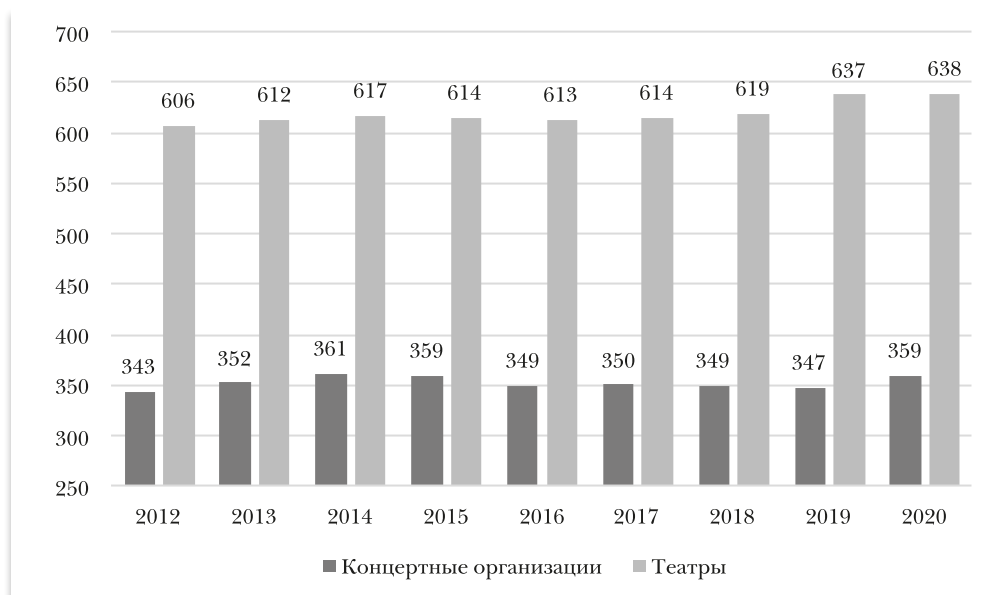
При анализе любой отрасли экономики, в том числе и различных сфер культуры, важным элементом является рассмотрение таких экономических категорий, как спрос и предложение производимых благ. В отношении исполнительских искусств предложение может быть выражено через показатели «Число организаций» и «Число мероприятий на 1 тыс. населения». Показатель спроса на культурные блага находит свое отражение в «Числе зрителей на 1 тыс. населения». Рассмотрим данные параметры на реальных данных (рис. 1).

Полученные авторами расчеты по России в целом показывают, что до 2016 г. число театров снижалось, однако после этого наметился определенный рост: с 613 в 2016 г. до 638 в 2020 г. Для концертов наблюдается снижение данного показателя в 2014–2019 гг. – с 361 концертной организации до 347. Однако в 2020 г. наметился рост, который почти достиг уровня 2014 г., а именно – 359 концертов по России в целом.

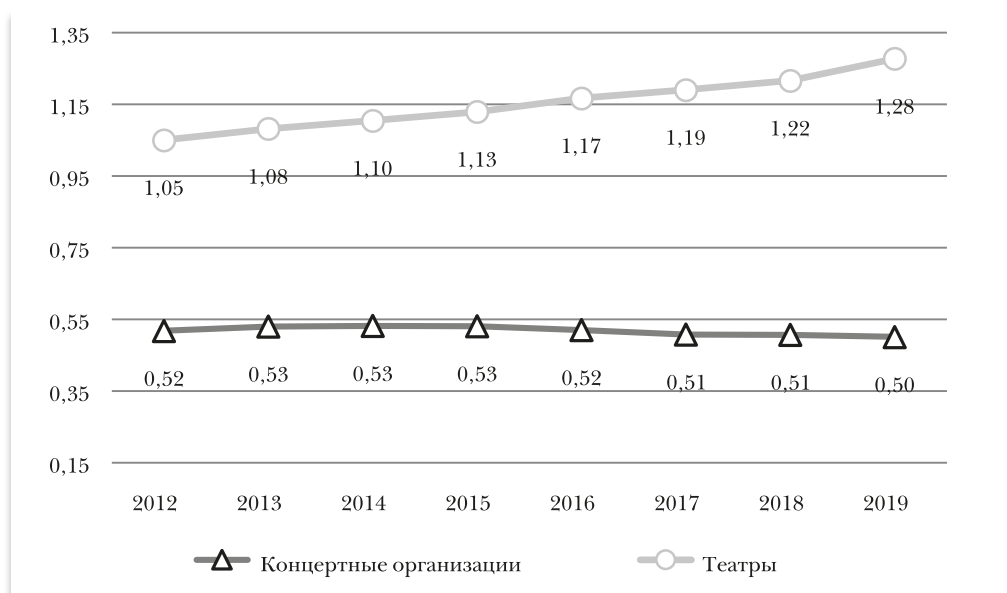
<sup>1</sup> Росстат (<https://rosstat.gov.ru/>).

<sup>2</sup> ЕМИСС (<https://www.fedstat.ru/>).

<sup>3</sup> Сервер статистики Министерства культуры РФ (ГИВЦ Минкультуры РФ) (<https://stat.mkrf.ru/>).

**Рис. 1**

Число театров и концертных организаций в России, единиц

**Рис. 2**

Число мероприятий на 1 тыс. человек населения по России в целом, единиц

Рассмотрим теперь показатель производимых благ в данных отраслях (рис. 2). Согласно статистическим данным можно отметить разнонаправленность динамики показателей числа мероприятий и числа зрителей на 1 тыс. человек на

селения для театров и концертных организаций: для театров наблюдается рост показателя, а для концертов заметно его снижение, т.е. отмечается более широкий охват населения театральными благами.

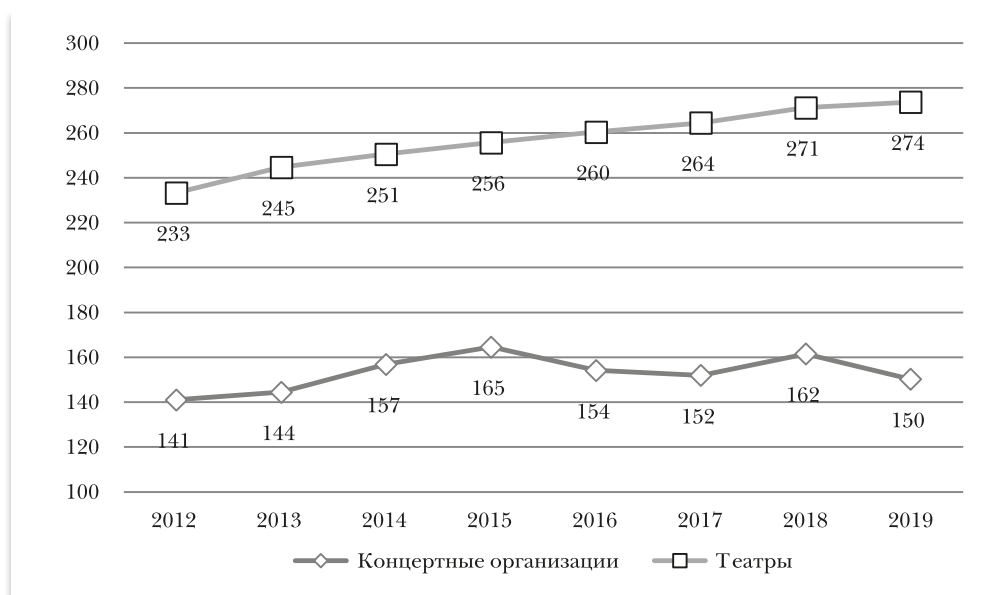


Рис. 3

Число зрителей на 1 тыс. человек населения по России в целом, человек

Теперь проанализируем размер спроса на исполнительские искусства (рис. 3). Анализ спроса показывает устойчивый интерес зрителей к исполнительскому искусству. Однако если для театральной сферы этот рост – стабильный, то для концертов наблюдаются небольшие колебания данного показателя (заметны снижения числа зрителей с 2015 по 2017 г. и в 2019 г.).

Проанализировав полученные результаты рынка благ, производимых в сфере исполнительских искусств, можно сделать следующие выводы: 1) спрос и предложение театральных благ стабильно растет за рассматриваемый период, 2) противоположный результат отмечается для концертных

организаций, где наблюдается снижение рассматриваемых показателей. Однако заметно, что рынок благ находится на стадии развития и спрос на культурные блага со стороны населения полностью не удовлетворен.

#### Рынок труда в исполнительских искусствах

Проанализируем ситуацию на рынке труда среди театральных и концертных организаций, так как данный фактор является одним из основополагающих при производстве опекаемых благ в сфере культуры. Для этого необходимо рассмотреть объем трудовых ресурсов, оплату труда, а также производитель-

Таблица 1

Отношение числа занятых в сфере исполнительских искусств к численности занятых в регионах РФ

Кластеры	Диапазон значений в кластере, %	Число регионов в кластере			
		Концерты		Театры	
		2012 г.	2020 г.	2012 г.	2020 г.
I	Более 0,20	5	5	6	7
II	0,10–0,20	3	4	26	31
III	0,05–0,10	43	44	42	35
IV	Менее 0,05	31	29	5	7

Таблица 2

Отношение заработных плат в сфере исполнительских искусств к средней заработной плате по регионам РФ, доля

Кластеры	Диапазон значений в кластере, %	Число регионов в кластере					
		Концерты			Театры		
		2012 г.	2019 г.	2020 г.	2012 г.	2019 г.	2020 г.
I	Более 100	2	19	13	2	18	6
II	75–100	9	36	39	10	48	53
III	50–75	44	27	29	49	14	21
IV	Менее 50	27	0	1	19	0	0

Таблица 3

Среднее значение соотношения заработных плат в сфере исполнительских искусств и средней заработной платы по регионам РФ, %

Кластеры	Диапазон значений в кластере, %	Среднее значение в кластере, %					
		Концерты			Театры		
		2012 г.	2019 г.	2020 г.	2012 г.	2019 г.	2020 г.
I	Более 100	109	117	118	102	109	114
II	75–100	80	84	88	80	86	86
III	50–75	58	65	65	59	70	70
IV	Менее 50	45	–	13	46	–	–
Всего по России в целом		64	84	80	80	100	92

ность труда, динамика которой представляет один из симптомов болезни цен Баумоля (табл. 1). Основываясь на приведенных в табл. 1 данных, можно сказать, что уровень занятости в исследуемых отраслях культуры довольно стабилен и, несмотря на достаточно низкую долю работников сферы исполнительских искусств среди занятых, можно отметить увеличение числа регионов в кластерах с более высокой долей и снижение числа регионов с долей менее 0,05%.

Важным показателем рынка труда является **размер заработной платы**. Особо актуально рассмотреть данный показатель в связи с Майскими указами Президента РФ 2012 г., в которых говорилось о доведении заработной платы в сфере культуры до среднего по региону уровня. Отметим, что сфера исполнительских искусств относится к производителям опекаемых благ и подвержена болезни цен Баумоля. В связи с этим рост заработной платы в культуре не зависит от производительности труда, а зависит от экономического роста и объема выделяемых бюджетных средств (табл. 2, 3).

Данные по России в целом показывают, что заработная плата в театрах выше, чем в концертных организациях. Однако только в 2019 г. заработная плата в театрах сравнялась с заработной платой

по экономике РФ в целом, но в 2020 г. отмечается снижение их соотношения до 0,92. В среднем после 2012 г. заработная плата в театрах составляла около 0,80 от среднеэкономического уровня. В концертах же данный показатель варьировался около 0,70, а максимальное значение за рассматриваемый период было достигнуто в 2019 г. и составило 0,84.

Если анализировать соотношение заработных плат в исполнительских искусствах к среднему значению по экономике среди регионов РФ, то до 2019 г. отмечалась положительная динамика, а именно рост заработных плат в театрах и концертах и сокращение их отставания от среднерегionalного уровня. К 2019 г. во всех регионах заработная плата в этих сферах культуры составляла не менее 50% средней по региону, а примерно 2/3 общего числа регионов находятся в кластерах II–III, где среднее значение доли заработных плат составило 65–84% для концертов и 70–86% – для театров. Однако несмотря на сокращение отставания заработной платы в театрах и концертах от экономического уровня оплаты труда, данные свидетельствуют о невыполнении со стороны учредителей данных организаций Майских указов Президента РФ 2012 г. В 2020 г. заработные платы заметно сни-

Таблица 4

Соотношение темпов роста производительности труда в сфере исполнительских искусств и по экономике региона в целом

Кластеры	Диапазон значений в кластере, %	Число регионов в кластере			
		Концерты		Театры	
		2013 г.	2019 г.	2013 г.	2019 г.
I	Более 100	43	30	57	45
II	Менее 100	38	51	23	35

зились, что было связано с кризисной ситуацией из-за ковидных ограничений. В первую очередь это отразилось в уменьшении числа регионов в I кластере: произошло их перераспределение между II и III кластерами, а в отношении концертов даже появился регион, где соотношение составило менее 50%.

Теперь рассмотрим один из важных показателей для сферы исполнительских искусств – динамику производительности труда. В рамках данного исследования производительность труда в исполнительских искусствах рассчитывается как соотношение доходов от мероприятий к числу работников, а в экономике – соотношение ВРП к количеству занятого населения в регионе. Оба показателя приведены к постоянным ценам с помощью индекса цен на билеты и индекса потребительских цен (ИПЦ), где за базовый год принят 2012 г. По теории Баумоля, именно отставание темпов роста производительности труда в сфере культуры от темпов по экономике в целом является фактором невозможности самоокупаемости учреждений культуры, т.е. издержки растут быстрее, а увеличить доход стандартным путем через увеличение производительности невозможно. Отставание производительности труда в разных отраслях культуры подтверждается в ряде работ, которые анализировали период первого десятилетия 2000-х годов (Рубинштейн, 2012; Бураков, Славинская, 2017; Burakov, Slavinskaya, 2018) (табл. 4). Исследования показывают, что к 2019 г. увеличивается число регионов, где соотношение темпов роста производительности труда в исполнительских искусствах и экономике региона составляет менее 100%. Если

в театрах число регионов в кластере I превышает число регионов в кластере II, то для концертных организаций характерна обратная ситуация.

Однако нельзя однозначно утверждать, что раз темпы роста производительности труда в исполнительских искусствах превышают общеэкономический темп, то болезни цен нет. Это не совсем так: по отдельным регионам до сих пор наблюдается ситуация с отставанием производительности, а Баумоль утверждал, что на короткий период темп производительности труда в культуре может опережать экономический уровень, но затем последует снижение (Baumol, 2006).

#### Анализ роста цен в исполнительских искусствах

Особенность производства опекаемых благ в сфере культуры состоит в том, что основным способом увеличения собственных доходов служит повышение цен на конечные блага. Однако данный рост не может быть безграничным, так как это может привести к тому, что культурные блага станут недоступными для потребителей, что приведет к снижению числа посещений<sup>4</sup>.

Полученные авторами результаты показывают, что до 2019 г. цены на театральные постановки росли быстрее, чем в концертных организациях, а также опережали рост ИПЦ. Но к 2020 г. цены на концертные билеты выросли в 2,34 раза по сравнению с базовым годом, на театральные спектакли – в 2,08 раза, а средние потребительские цены по экономикам регионов (ИПЦ) – в 1,63 раз (табл. 5, 6).

Таблица 5

Среднее значение отношения индексов цен на билеты к ИПЦ по регионам РФ

Кластеры	Диапазон значений в кластере, %	Среднее значение в кластере, %					
		Концерты			Театры		
		2013 г.	2019 г.	2020 г.	2013 г.	2019 г.	2020 г.
I	Более 100	122	133	153	107	118	131
II	Менее 100	86	66	67	96	85	79
Всего по России в целом		105	117	144	107	126	129

<sup>4</sup> Полученная закономерность была доказана с помощью эконометрического анализа в следующих работах (Рубинштейн, 2012, с. 33–41; Бураков, Славинская, 2017, с. 42–48; Burakov, Slavinskaya, 2018, p. 26–28).

**Таблица 6**  
Соотношение индексов цен на билеты и ИПЦ по регионам РФ

Кластеры	Диапазон значений в кластере, %	Число регионов в кластере					
		Концерты			Театры		
		2013 г.	2019 г.	2020 г.	2013 г.	2019 г.	2020 г.
I	Более 100	52	50	57	61	53	55
II	Менее 100	29	30	24	19	27	25

Данные по регионам показывают, что размер кластера I превышает кластер II. Однако для видов исполнительских искусств показатели отличаются: для концертных организаций кластер I увеличился, а для театров уменьшился. Однако более чем в половине регионов к 2019–2020 гг. наблюдается превышение роста цен на билеты над ростом потребительских цен: на 33–53% в концертах и 18–31% в театрах.

#### Экономический рост и занятость в отрасли исполнительских искусств

Для изучения основных причин, влияющих на изменение в той части отрасли исполнительских искусств, которую опекает государство, в исследовании была применена модель композитных факторов (Бураков, 2021). Данная модель является развитием предложенной ранее модели потенциалов регионального развития.

В широком смысле композитный фактор (композит) отражает некоторую совокупность накопленных ресурсов на уровне как отдельной организации, группы организаций или отрасли, так и в государстве и обществе в целом. При этом композитный фактор является универсальным экономическим понятием, которое может отражать накопление как ма-

териальных, так и нематериальных активов общества на макро- и микроуровнях экономического анализа:

$$Y = F(C_1; \dots; C_n) = \sum_{n=1}^n \varphi_n C_n, \quad (1)$$

где  $Y$  – совокупный композитный фактор, состоящий из  $n$  частных композитных факторов;  $C_n = F_n(x_n)$  – частный композитный фактор;  $x_1; \dots; x_n$  – соответствующие наборы статистически наблюдаемых показателей;  $\varphi_1; \dots; \varphi_n$  – веса частных композитных факторов в модели.

Данный подход к оценке факторов наилучшим образом подходит для исследования отраслей гуманитарного сектора экономики, в который входят отрасли культуры, науки и образования. В процессе производства благ организациями данного сектора экономики происходит создание активов, не поддающихся прямой оценке, в том числе из-за необходимости изучения показателей в динамике. Сфера исполнительских искусств как часть отрасли культуры обладает схожими характеристиками функционирования учреждений, входящих в ее состав.

В рамках нашего исследования данная сфера представлена театральными и концертными организациями. Для периода 2012–2020 гг. были сформированы три фактора, характеризующих функционирование отрасли в российских регионах:

**Таблица 7**

Факторы формирования экономического роста в культурных индустриях

Зависимые переменные	Независимые переменные					
	Фактор			Константа (С)	Нормированный R <sup>2</sup>	Число наблюдений
	цен на билеты	трудовых ресурсов	нематериальных активов			
Экономический рост в театрах	-0,11	0,84***	0,72*	-0,12	0,64	80
Экономический рост в концертных организациях	0,02	0,89**	0,12*	-0,22	0,60	79

**Примечание.** В таблице символами «\*\*\*», «\*\*», «\*» отмечены оценки, значимые на уровне 1, 5 и 10% соответственно.

– *цены на билеты* (отражает динамику реальных цен на билеты в учреждениях культуры);  
– *трудовые ресурсы* (зависит от числа занятых в соответствующих сферах и стоимости их труда);  
– *нематериальные активы* (состоит из статистических показателей числа проводимых мероприятий и объема аудитории).

Сформированные факторы стали основой регрессионных моделей для театров и концертных организаций. Они позволили оценить влияние данных факторов (независимых переменных моделей) на экономический рост в исследуемых учреждениях креативной отрасли (зависимая переменная в моделях), измеряемое в рамках данной работы показателем доходов организаций в регионах России (табл. 7).

Регрессионный анализ факторов экономического роста в креативных индустриях, поддерживаемых государством, выявил заметное положительное влияние трудовых ресурсов и нематериальных активов. При этом для развития сектора театральные организации композитный фактор труда значим на высоком уровне, тогда как для концертных организаций и самостоятельных коллективов показатель значимости данного фактора находится на уровне 5%.

Фактор нематериальных активов учреждений в обеих моделях продемонстрировал влияние на уровне значимости в 10%, что может свидетельствовать о необходимости более точного определения данного композита и включения других показателей нематериальных активов, накопленных в организациях.

Незначимым фактором по результатам регрессионного анализа можно считать цены на билеты. Данная закономерность кажется интересной, так как может служить косвенным подтверждением ряда гипотез относительно «нерыночности» части благ, создаваемых в креативных индустриях. При проявлении в данном типу благ интереса со стороны общества и государства требуются дополнительные механизмы поддержки их создания и распространения. В частности, такими механизмами поддержки в широком смысле могут выступать благотворительность, спонсорство или волонтерство.

Подводя итоги, можно говорить о том, что креативные индустрии не случайно становятся одними из движущих сил развития регионов страны. Статистический и эконометрический анализы, даже в рамках первого этапа исследования, подтверждают высокий потенциал трудовых ресурсов и накопленных нематериальных активов учреждений данных индустрий, которые могут быть конвертированы в экономическое развитие как отдельных организаций, так и регионов, в которых они расположены.

В региональных макрогруппах наблюдается заметная дифференциация на рынках труда в организациях исполнительских искусств, связанная, с одной

стороны, с естественными факторами развития субъектов России, с другой стороны – с экономическими особенностями, которые требуют дополнительных действий со стороны региональных властей.

Несомненно, выводы, предложенные в работе, являются предварительными и требуют более точного анализа и осмысления на следующих этапах исследования для формирования более точных оценок для отдельных регионов России.

## ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

- Абанкина Т.В.** (2017). Креативная экономика: переход к капитализации культурного наследия // *Вопросы экономики*. № 4. С. 100–116. [Abankina T.V. (2017). Creative economy: Towards cultural heritage capitalization. *Voprosy Ekonomiki*, 4, 100–116 (in Russian).]
- Бураков Н.А.** (2021). Нематериальные активы и экономический рост в отрасли культуры // *Вопросы теоретической экономики*. № 4. С. 92–104. DOI: 10.52342/2587-7666VTE\_2021\_4\_92\_104 [Burakov N.A. (2021). Intangible assets and economic growth in the cultural sector. *Theoretical Economics*, 4, 92–104. DOI: 10.52342/2587-7666VTE\_2021\_4\_92\_104 (in Russian).]
- Бураков Н.А., Славинская О.А.** (2017). Государственный патернализм и эконометрическая модель бюджетной поддержки театра. Научные доклады. М.: Институт экономики РАН. [Burakov N.A., Slavinskaya O.A. (2017). *State paternalism and an econometric model of budgetary support for theater*. Scientific paper (preprint). Moscow: Institute of Economics, the Russian Academy of Sciences (in Russian).]
- Рубинштейн А.Я.** (2012). Опекаемые блага в сфере культуры: признаки и последствия «болезни цен». М.: Институт экономики РАН. 78 с. [Rubinstein A. Ya. (2012). *Guarded goods in the sphere of culture: signs and consequences of “price disease”*. Scientific report (preprint). Moscow: Institute of Economics, the Russian Academy of Sciences (in Russian).]
- Baumol W.** (2006). The Arts in the “New Economy”. *Handbook of the Economics of Art and Culture*. Vol. 1. V. Ginsbourgh, D. Throsby (Eds.). Amsterdam: Elsevier, 340–357.
- Burakov N.A., Slavinskaya O.A.** (2018). Theoretical regulations and institutional features of financing arts. *Finance: Theory and Practice*, 22, 6, 25–38.
- Florida R.** (2002). *The rise of the creative class. And how it's transforming work, leisure and everyday life*. New York: Basic Books.
- Hesmondhalgh D.** (2002). *The Cultural Industries*. London: Sage.

Поступила в редакцию 26.10.2021

Received 26.10.2021



**N.A. Burakov**

Institute of Economics RAS, National Research University “Higher School of Economics”,  
Moscow, Russia

**O.A. Slavinskaya**

Institute of Economics RAS, State Institute of Arts Studies, Ministry of Culture of the Russian  
Federation, Moscow, Russia

## **Creative industries: Economic growth and labor markets**

**Abstract.** This paper shows the results of the first stage of the study of the creative industries’ sector in the regional context. The state institutions of performing arts – theaters and concert organizations – were chosen as the basis for the analysis. The statistics of functioning of these sectors of economic activity is considered and the hypothesis about the presence of Baumol’s «price disease» law is tested. We are proposing the clusterization of regions by the main indicators of this sector of creative industries. In particular, the Subjects of Russian Federation have been grouped according to the average wage, labor productivity and price index in the institutions compared to the level of these indicators in the regions as a whole. The study provides a brief description of the model of composite factors used to form three factors that characterize the activity of theater and concert organizations. The factors themselves are based on the performance of the institutions for 2012–2020. The use of the information model of composite factors allowed to study the influence of the formed indicators on the economic growth in the considered industries with regression models. The study confirmed the assumption about the influence of labor markets and intangible assets on the economic development of relevant cultural organizations.

**Keywords:** *economy of culture, creative industries, labor market, economic growth, composite factors.*

JEL Classification: Z1, J2, O4.

For reference: **Burakov N.A., Slavinskaya O.A.** (2022). Creative industries: Economic growth and labor markets. *Journal of the New Economic Association*, 2 (54), 234–242. DOI: 10.31737/2221-2264-2022-54-2-15