

Editorial

Deux ans, six numéros et une trentaine d'articles issus de 6 pays situés sur trois continents différents : premier bilan et relooking

Marc DEMEUSE

Université de Mons (UMONS), Institut d'Administration scolaire, Faculté de psychologie et des Sciences de l'éducation

marc.demeuse@umons.ac.be

Rédacteur en chef

Pascal DETROZ

Université de Liège (ULg), Institut de Formation et de Recherche en Enseignement

p.detroz@ulg.ac.be

Webmasteur du nouveau site internet de l'ADMEE-Europe

Annick FAGNANT

Université de Liège (ULg), Département des Sciences de l'Éducation, Faculté de Psychologie, de Logopédie et des Sciences de l'éducation

afagnant@ulg.ac.be

Rédactrice en chef adjointe

Pour citer cet article : Demeuse, M., Detroz, P. & Fagnant, A. (2016). Editorial. Deux ans, six numéros et une trentaine d'articles issus de 6 pays situés sur trois continents différents : premier bilan et relooking. *Evaluer. Journal international de Recherche en Education et Formation*, 2(3), pp. 5-9.

La parution de ce numéro 2(3) est l'occasion d'un premier bilan. Et oui ! Le temps passe vite et la nouvelle revue de l'ADMEE-Europe a maintenant 2 ans d'existence. Ce numéro est le sixième édité par l'équipe actuelle du comité de rédaction. Mais, avant de présenter brièvement ce nouveau numéro, revenons d'abord quelque peu sur les volumes précédents.

L'année 2015 a vu naître trois numéros thématiques. En lien avec le colloque 26^{ème} colloque international tenu à Marrakech dont il était issu, le premier volume s'organisait autour d'un dossier intitulé « *Cultures et politiques de l'évaluation en éducation et en formation* ». Ce numéro était coordonné par Vincent Dupriez, en tant que président du comité scientifique de ce colloque et rédacteur invité de la revue (Pons, 2015 ; Malet, 2015 ; Goasdoué, 2015, Lebrun, 2015 ; Younès, 2015). Il comprenait aussi un article « varia » (Bocquillon, Derobertmeasure, Artus & Kozlowski, 2015) Le deuxième numéro thématique, coordonné par Joëlle Morissette et Walther Tessaro portait sur les « *Apports des recherches collaboratives sur le développement professionnel des enseignants et des formateurs en matière d'évaluation* » (Morrisette & Tessaro, 2015 ; Nizet & Leroux, 2015 ; Morrisette & Diédhiou, 2015 ; Tessaro, 2015 ; Yerli & Kappeler, 2015 ; Cartier, Arseneault, Mourad, Guertin-Baril & Raoui, 2015 ; Van Nieuwenhoven & Colognesi, 2015). Ce numéro comportait aussi deux textes en hommage à Jean Cardinet (Demeuse, 2015 ; Laveault, 2015). Enfin, le troisième volume, coordonné par Bernard André et Méliné Zinguinian, s'articulait autour de « *l'évaluation des pratiques enseignantes* », lors des stages notamment (André & Zinguinian, 2015 ; Gremion & Coen, 2015 ; Weber, 2015 ; Breithaupt, 2015 ; André, 2015 ; Zinguinian & André, 2015). Chacun de ces numéros était précédé d'un éditorial, rédigé par les membres du comité de rédaction qui avaient assuré la coordination du numéro avec les rédacteurs invités (Demeuse, Fagnant & Dupriez, 2015 ; Fagnant, 2015 ; Younès, 2015).

Après ces trois numéros thématiques, ce sont trois numéros « variés » qui ont émergé durant l'année 2016. Quelles étaient alors les thématiques abordées dans les deux premiers volumes de 2016 (De Clercq, Roland, Milstein & Frenay, 2016 ; Faulx & Danse, 2016 ; Hanin & Van Nieuwenhove, 2016 ; Leclercq, 2016 ; Bélair, Lebel, Monfette, Miron & Blanchette, 2016 ; Dehon & Derobertmeasure, 2016 ; Demonty & Vlassis, 2016 ; Grugeon-Allys, 2016 et dans le « varia » joint au premier numéro thématique de 2015 (Bocquillon et al., 2015) ? Sans entrer ici dans les détails, on peut constater que les textes s'ancraient dans des contextes aussi diversifiés que la formation initiale ou continue ; la formation des enseignants ou celle des étudiants inscrits en première année à l'université ; les apprentissages des élèves de l'école primaire ou ceux des élèves du secondaire, Les thématiques traitées touchaient à l'évaluation des enseignements par les étudiants, à l'accompagnement des stages, aux facteurs de réussite dans les études supérieures... aux degrés de certitudes dans les QCM ou encore à des domaines de contenus spécifiques comme les mathématiques ou les sciences, du point de vue des élèves, des enseignants ou des outils d'évaluation.... Chaque numéro « varia » était composé de quatre articles et d'un éditorial les présentant brièvement ; nous renvoyons donc le lecteur intéressé à ces éditos (Demeuse & Fagnant, 2016 ; Fagnant & Demeuse, 2016).

Le dernier numéro de 2016, c'est-à-dire celui qui fait l'objet du présent volume « varia », est lui aussi composé de quatre articles. Témoignant une fois encore de l'ouverture du champ de l'évaluation, ils traitent de thématiques variées, allant d'une « meta-analyse des degrés de certitudes exprimés en mots » (Dieudonné Leclercq) à « l'effet des facteurs familiaux sur les acquis scolaires au primaire au Burkina-Faso » (Justine Couliidiati) en passant par « l'évaluation de l'habileté spatiale de navigation en environnements virtuels » (Natacha Duroisin) ou encore par une étude portant sur la « délicate question des ressources constitutives des compétences en éducation physique et de leur évaluation » (Benoît Lenzen, Bernard Poussin, Hervé Dénervaud, Adrián Cordoba & Daniel Deriaz).

Si l'on combine ces six numéros, ou même si l'on s'arrête aux trois derniers, on constate le caractère réellement international de la revue : les auteurs viennent en réalité de 6 pays différents (Belgique, Canada, France, Luxembourg, Suisse et Brurkina-Faso), situés sur trois continents, comme l'indique le titre de cet édito. Toutes les sections nationales de l'ADMEE ne sont pas encore représentées, mais faisons le pari que cela ne saurait tarder ! Par ailleurs, le côté international de la revue se mesure aussi par un élément moins visible : la constitution de son comité scientifique (reprise en première page du présent numéro et accessible sur le site internet) et le caractère international des experts qui ont participé au processus d'évaluation. Comme pour 2015, au terme de l'année 2016, nous avons décidé de publier cette liste de collègues qui ont réalisé un travail de l'ombre essentiel pour assurer la qualité scientifique de la revue (la liste des relecteurs 2016 se trouve à la fin du numéro, ainsi que sur le site internet). Nous tenons à les remercier vivement ! Ils permettent de tenir les promesses d'une revue appliquant strictement une politique d'évaluation en double aveugle par au moins deux experts indépendants. La liste des évaluateurs comprend naturellement le nom des évaluateurs des articles qui ont été publiés, mais aussi de ceux qui n'ont pas pu l'être.

Une autre façon de dresser un bilan des deux premières années de vie de la revue est de voir dans quelle mesure elle atteint les objectifs que le CA de l'ADMEE et le comité de rédaction s'étaient donnés. Pour ce faire, remontons au tout premier éditorial qui accompagnait le volume 1(1) de la revue (Demeuse et al., 2015). Intitulé « *Un regard pluriel sur l'évaluation en éducation et en formation offert aux scientifiques francophones et construit par eux* », ce premier éditorial visait notamment à poser les bases de la nouvelle revue, à expliquer les raisons de son existence et à présenter les grandes lignes de sa politique éditoriale. Revenons ici sur deux éléments fondamentaux qui, au-delà de l'ouverture thématique susmentionnée, traduisent

plus largement l'ouverture de la revue aux chercheurs qui souhaitent contribuer à l'évolution et la diffusion des connaissances dans le domaine de l'évaluation en éducation et formation.

Il s'agissait tout d'abord d'ouvrir un nouvel espace de publication pour accueillir la production « très importante et diversifiée des chercheurs désirant publier en langue française » (p. 5). La volonté clairement affichée était ainsi de « favoriser la production de contributions de qualité scientifique indéniable, aisément accessibles et mis à disposition dans des délais relativement courts » (p. 5). Si l'on peut dire que ce pari est tenu au sens où l'espace est ouvert et où, nous l'espérons, les articles publiés sont de bonne qualité, profitons néanmoins de cet éditto pour préciser que ce nouvel espace de publication est encore très ouvert. La revue reçoit tout au long de l'année des propositions d'articles, mais ces envois pourraient encore s'intensifier. En effet, si le processus de double expertise « à l'aveugle » mis en place est essentiel pour assurer la qualité scientifique des articles, il faut reconnaître qu'il conduit aussi à demander des modifications majeures (que certains auteurs ne sont pas toujours prêts à faire), mais aussi à devoir refuser un certain nombre de papiers. Même si le comité de rédaction fait tout son possible pour tenir des délais de publication relativement courts, force est de constater que l'ensemble du processus, de la première soumission à l'acceptation finale, prend nécessairement du temps.

Enfin, la troisième « ouverture » sur laquelle nous voulions insister et par laquelle nous terminerons concerne la diffusion en accès totalement libre, grâce à une publication qui n'est disponible qu'en ligne. C'est à ce niveau qu'un changement important s'annonce pour fêter les deux ans de la revue. Rassurons-nous, ce changement ne porte pas sur le principe fondamental d'accès libre à tous, mais sur le « relooking » de la plate-forme d'une part et sur le développement d'une plateforme professionnelle - et open source - de gestion de revues scientifiques d'autre part. En effet, nous utiliserons dorénavant la plateforme *open journal systems* qui nous permettra d'assurer l'ensemble de la gestion éditoriale, du dépôt par les auteurs jusqu'à la publication et l'hébergement de notre revue, en passant par le processus d'évaluation par les pairs. Non seulement le travail du comité de rédaction en sera facilité, mais une qualité accrue sera ainsi offerte à l'ensemble des intervenants (auteurs, évaluateurs, rédacteurs...), notamment en offrant une totale traçabilité de l'ensemble du processus de suivi des articles déposés. Il s'agit là d'un maillon essentiel pour l'atteinte de notre prochain objectif : la reconnaissance de notre revue par les systèmes de référencement scientifique. Par ces efforts de professionnalisation, le comité éditorial démontre la confiance absolue qu'il a en l'avenir d'e-JIREF et en profite pour vous remercier, chers auteur.e.s et chers lecteurs ou lectrices, pour l'attention que vous portez à notre revue. Nous nous réjouissons de vous lire : n'hésitez pas à soumettre un article et, ainsi, à tester cette nouvelle plate-forme.

Références

- André, B. (2015). L'usage du référentiel de compétences par les formateurs de terrain pour évaluer les étudiants en stages. *Evaluer. Journal international de Recherche en Education et Formation*, 1(3), pp. 57-72.
- André, B., & Zinguinian, M. (2015). Introduction. Habiter le rôle d'évaluateur des pratiques enseignantes. *Evaluer. Journal international de Recherche en Education et Formation*, 1(3), pp. 7-10.
- Bélaïr, L., Lebel, C., Monfette, O., Miron, G., & Blanchette, S. (2016). Analyse des outils d'accompagnement et d'évaluation : point de vue des formateurs de terrain. *Evaluer. Journal international de Recherche en Education et Formation*, 2(2), pp. 9-25.
- Bocquillon, M., Derobertmasure, A., Artus, F., & Kozlowski, D. (2015). Evaluation des enseignements par les étudiants : que nous disent les commentaires écrits des étudiants ? *Evaluer. Journal international de Recherche en Education et Formation*, 1(1), pp. 93-117.

- Breithaupt, S. (2015). Nature et usage des savoirs de référence lors des visites de stage. *Evaluer. Journal international de Recherche en Education et Formation*, 1(3), pp.43-56.
- Cartier, S.C., Arseneault, J., Mourad, E., Guertin-Baril, T., & Raoui, M. (2015). Recherche-action sur l'évaluation formative de l'apprentissage par la lecture : collaboration entre coordonnateurs pédagogiques et chercheur. *Evaluer. Journal international de Recherche en Education et Formation*, 1(2), pp. 85-101.
- De Clercq, M., Rolan, N., Milstein, C. & Frenay, M. (2016). Promouvoir la gestion autonome de l'étude en première année à l'université : évaluation du dispositif d'aide "Pack en bloque". *Evaluer. Journal international de Recherche en Education et Formation*, 1(3), pp. 7-36.
- Dehon, A., & Derobertmeasure, A. (2016). Evaluer les représentations des apprenants en sciences : application d'une méthode d'analyse. *Evaluer. Journal international de Recherche en Education et Formation*, 2(2), pp. 27-44.
- Demeuse, M. (2015). Hommage à Jean Cardinet. *Evaluer. Journal international de Recherche en Education et Formation*, 1(2), pp. 125-127.
- Demeuse, M., & Fagnant, A. (2016). Editorial. *Evaluer. Journal international de Recherche en Education et Formation*, 2(1), pp. 5-6.
- Demeuse, M., Fagnant, A., & Dupriez, V. (2015). Editorial. Un regard pluriel offert sur l'évaluation offert aux scientifiques francophones et construit par eux. *Evaluer. Journal international de Recherche en Education et Formation*, 1(1), pp. 5-10.
- Demonty, I., & Vlassis, J. (2016). Evaluer les connaissances pour enseigner l'algèbre élémentaire : élaboration d'un outil diagnostique. *Evaluer. Journal international de Recherche en Education et Formation*, 2(2), pp. 45-62.
- Fagnant, A. (2015). Editorial. Recherches collaboratives et évaluation : quand chercheurs et praticiens élaborent des objets d'attention commun autour de l'évaluation. *Evaluer. Journal international de Recherche en Education et Formation*, 1(2), pp.5-7.
- Fagnant, A., & Demeuse, M. (2016). Editorial. *Evaluer. Journal international de Recherche en Education et Formation*, 2(2), pp. 5-7.
- Faulx, D., & Danse, C. (2016). L'évaluation de la formation : comment la rendre utile pour les participants ? *Evaluer. Journal international de Recherche en Education et Formation*, 1(3), pp. 37-52.
- Goasdoué, R. (2015). La bibliométrie évaluative : une redéfinition des valeurs scientifiques. *Evaluer. Journal international de Recherche en Education et Formation*, 1(1), pp. 45-64.
- Gremion, C., & Coen, P.F. (2015). De l'influence du contrôle dans les dispositifs d'accompagnement. *Evaluer. Journal international de Recherche en Education et Formation*, 1(3), pp.11-27.
- Grugeon-Allys, B. (2016). Modéliser le profil diagnostique des élèves dans un domaine mathématique et l'exploiter pour gérer l'hétérogénéité des apprentissages en classe : une approche didactique multidimensionnelle. *Evaluer. Journal international de Recherche en Education et Formation*, 2(2), pp. 63-88.
- Hanin, V., & Van Nieuwenhoven, C. (2016). Evaluation d'un dispositif pédagogique visant le développement de stratégies cognitives et métacognitives en résolution de problèmes en première secondaire. *Evaluer. Journal international de Recherche en Education et Formation*, 1(3), pp. 53-88.
- Laveault, D. (2015). Mesure sans démesure: la contribution de Jean Cardinet aux méthodologies de la mesure et de l'évaluation en éducation. *Evaluer. Journal international de Recherche en Education et Formation*, 1(2), pp. 129-138.
- Lebrun, M. (2015). L'hybridation dans l'enseignement supérieur : vers une nouvelle culture de l'évaluation ? *Evaluer. Journal international de Recherche en Education et Formation*, 1(1), pp. 65-78.
- Leclercq, D. (2016). J'en suis aussi sûr que vous, mais pas avec le même pourcentage de chances, que ce soit hors contexte ou en contexte. *Evaluer. Journal international de Recherche en Education et Formation*, 1(3), pp. 89-125.
- Malet, R. (2015). Politiques d'accountability et devenir de la profession enseignante aux Etats-Unis. *Evaluer. Journal international de Recherche en Education et Formation*, 1(1), pp. 27-44.
- Morrisette, J. & Tessaro, W. (2015). Apports des recherches collaboratives sur le développement professionnel des enseignants et des formateurs en matière d'évaluation. *Evaluer. Journal international de Recherche en Education et Formation*, 1(2), pp. 9-14.

- Morrisette, J., & Diédhiou, B. (2015). Tensions au cœur d'une certaine conception de l'accompagnement au développement professionnel en matière d'évaluation formative. *Evaluer. Journal international de Recherche en Education et Formation*, 1(2), pp. 31-47.
- Nizet, I., & Leroux, J.L. (2015). La construction de savoirs conceptuels en évaluation : enjeux pour un développement professionnel en contexte de formation continue. *Evaluer. Journal international de Recherche en Education et Formation*, 1(2), pp. 15-29.
- Pons, X. (2015). Vers une européanisation de l'évaluation des établissements scolaires ? Eléments de discussion théoriques et empiriques. *Evaluer. Journal international de Recherche en Education et Formation*, 1(1), pp. 13-25.
- Tessaro, W. (2015). Les épreuves externes comme soutien au développement professionnel des enseignants dans leurs pratiques d'évaluation certificative : les apports d'une recherche collaborative. *Evaluer. Journal international de Recherche en Education et Formation*, 1(2), pp. 49-65.
- Van Nieuwenhoven, C., & Colognesi, S. (2015). Une recherche collaborative sur l'accompagnement des futurs instituteurs : un levier de développement professionnel pour les maîtres de stage. *Evaluer. Journal international de Recherche en Education et Formation*, 1(2), pp. 103-121.
- Weber, J.M. (2015). L'impact de la relation tuteur-stagiaire sur la formation des enseignants. *Evaluer. Journal international de Recherche en Education et Formation*, 1(3), pp.29-42.
- Yerly, G., & Kappeler, G. (2015). Les prémices d'une recherche collaborative : analyse de deux enjeux majeurs de la phase de cosituation. collaborative. *Evaluer. Journal international de Recherche en Education et Formation*, 1(2), pp. 67-83.
- Younès, N. (2015). L'évaluation de l'enseignement par les étudiants : le tournant du partage. *Evaluer. Journal international de Recherche en Education et Formation*, 1(1), pp. 79-90.
- Younès, N. (2015). Editorial. À l'épreuve d'évaluer. *Evaluer. Journal international de Recherche en Education et Formation*, 1(3), pp.5-6.
- Zinguinian, M., & André, B. (2015). Approche comparative de deux instruments d'évaluation relatifs à l'aptitude à enseigner. *Evaluer. Journal international de Recherche en Education et Formation*, 1(3), pp. 73-93.