

# 중등학교 체육교사의 역할모호성과 역할갈등이 직무만족 및 직무성과에 미치는 영향

## Effects of Role Ambiguity and Role Conflict for Physical Education Teachers on Job Satisfaction and Job Performance

안귀련, 추나영, 조송현  
부산대학교

Gwi-Lyun An(01038790473@hanmail.net), Na-Young Choo(chny119@nate.com),  
Song-Hyeon Cho(chosh@pusan.ac.kr)

### 요약

본 연구는 체육교사가 지각하는 역할모호성과 역할갈등이 직무만족 및 직무성과에 미치는 영향을 알아 보는데 그 목적이 있다. 연구대상은 부산광역시 소재의 중등학교 교사를 모집단으로 하였으며, 집락무선 표집을 이용하여 300명의 표본을 추출하였다. 자료수집은 설문지를 이용하였으며, 최종적으로 282부의 설문지가 분석에 이용되었다. 연구대상의 일반적 특성 및 타당도와 신뢰도, 그리고 가설검증을 위하여 SPSS 14.0을 이용하여 빈도분석, 탐색적 요인분석, 신뢰도 분석, 상관관계분석 그리고 중다회귀분석을 실시하였으며, 분석에 따른 결론은 다음과 같다. 첫째, 중등학교 체육교사의 역할모호성은 직무만족에 부정적인 영향을 미친다. 둘째, 중등학교 체육교사의 역할갈등은 직무만족에 부정적인 영향을 미친다. 셋째, 중등학교 체육교사의 역할모호성은 직무성과에 부정적인 영향을 미친다. 마지막으로 중등학교 체육교사의 역할갈등은 직무성과에 유의한 영향을 미치지 않는다.

■ 중심어 : | 체육교사 | 역할모호성 | 역할갈등 | 직무만족 | 직무성과 |

### Abstract

The purpose of this study was to investigate the relationship between role ambiguity, role conflict and job satisfaction, job performance. The participants of this study were 300 secondary physical education teachers in Busan, using cluster random sampling. Finally 282 questionnaires were analyzed using SPSS 14.0 and the results were as follows. Role ambiguity of secondary physical education teachers had a negative effect on job satisfaction and job performance. Role conflict of secondary physical education teachers had a negative effect on job satisfaction but had no effect on job performance.

■ keyword : | Physical Education Teacher | Role Ambiguity | Role Conflict | Job Satisfaction | Job Performance |

## I. 서론

### 1. 연구의 필요성 및 목적

학교는 교육목표를 달성하기 위해 만들어진 하나의 사회적 조직체로서, 학교조직을 교사가 교육의 근본적인 목표를 가지고 중심이 되어 피교육자 집단에 교육서

비스를 제공하는 조직이라고 볼 때[1], 교육의 발전은 교사의 교육적인 활동 능력과 교사가 지니고 있는 인간적 교사의 자질 등에 크게 영향을 받고 있으며, 교사가 학교조직 속에서 해야 할 역할은 어떠한 직업인에게 요구하고 있는 것보다 중요하다[2].

역할이란 주어진 사회적 지위나 위치에 따라 개인에게 기대되는 행동으로[3], 교사는 학생과 학교가 기대하는 문제를 해결해야 하는 동시에 어떠한 힘든 직무도 정확하게 수행해야 한 하며, 중등학교 교사는 청소년을 대상으로 교육임무를 수행하므로 보다 올바른 교육행위를 해야 한다[4]. 즉, 교사는 학생들과 학교가 원하는 바가 상이하더라도 교육목적에 맞게 임무를 수행하며, 주변 상황에 예민하고 영향을 많이 받는 청소년기의 학생들과 함께 지내기 때문에, 이들에게 보다 바람직한 사고방식을 심어주기 위해 노력해야만 한다는 것이다.

그러나 학원교육의 발달과 질 높은 교육을 바라는 시대적 요구에 의해 공교육은 구조적으로 변화를 겪고 있으며, 이로 인해 교사는 업무의 과중함과 심리적인 중압감을 느끼고 있는 실정이다. 한국교원단체총연합회의 조사에 따르면 교사들은 학생들의 학생생활지도와 상담활동이 교과목을 가르치는 것만큼 중요하다고 생각하지만, 업무과다로 인한 기회부족(57.9%)으로 인하여 이를 성실히 이행하기 어렵다고 답하였다[5].

특히 체육교사들의 업무적 특성을 살펴보면 교과에 있어서는 학문과 실기를 겸비해야 하는 특수성을 가지고 있으며, 학급담임 및 운동부 코치, 특별활동 담당교사, 훈육지도 등의 업무를 겸임하여왔다[6]. 학부모들은 체육교사가 학생들에게 체력 및 건강에 대한 인식을 심어주고, 체육활동을 통해 학생들의 사회성을 길러주며, 체육활동의 기회가 주어졌을 때 전문적인 교육활동을 제공하고, 체력 및 생활에 대한 상담도 맡아주기 바라는 등 매우 다양한 역할을 요구하고 있지만[7], 학교현장은 입시위주의 교육으로 대학 진학 시 체육교과 성적이 내신에 반영되지 않고 있어 체육교과목의 입지는 점점 약해지고 있는 실정이다.

Wendt와 Bain[8]은 많은 체육교사들이 체육교사로서의 역할을 해야 한다고 지각하고 있지만 실제로는 자신이 지각한 만큼 수행하지 못하고 있으며, 학생들의

능력, 교육의 목표, 수업목표, 자신의 교수 능력 등으로 인해 역할스트레스(role stress)를 받고 있다고 주장하였다. 그리고 조영식[9]은 행정적 지원이 부족하여 교사들은 역할이 과중하다고 느끼고 있으며, 이로 인하여 역할갈등을 겪게 된다고 보고하였다. 즉 체육교사들이 학교가 요구하는 능력을 갖추었다고 하더라도 이를 실행하기에는 재정부족이나, 업무의 과부하 등 현실적인 어려움으로 인해 업무수행에 있어서 만족을 느끼지 못하는 것이라 할 수 있다.

정성국과 신승엽[10]은 체육교사들에게는 다른 교사들이나 다른 조직에서 찾아볼 수 없는 역할이 많이 요구되는 현실에서 겉으로 나타난 체육교사의 업무성적을 지나치게 강조하기보다 체육교사가 수행하고 있는 여러 가지 역할들에 대해 관심을 기울여 직무만족을 이끌어 내는 것이 중요하다고 하였으며, 도병복[11]은 역할갈등을 효과적으로 대처할 수 있는 제도적인 측면에 초점을 둔 후속연구가 필요하다고 주장하였다.

이에 본 연구는 중등학교 체육교사의 역할모호성, 역할갈등, 직무만족 그리고 직무성과와의 관계를 규명하고자 하며, 이를 통하여 체육교사들의 분명하지 않은 역할지각이나 업무수행에 대한 갈등으로 인하여 발생할 수 있는 업무적 오류를 감소시키고, 직무수행에 대한 만족감과 성취도를 높여 학교조직의 효율적 경영관리가 가능한 방안을 모색하는데 그 의의가 있다.

## 2. 연구가설

### 2.1 역할모호성 및 역할갈등과 직무만족의 관계

역할은 사회적인 관계에서 어떤 위치를 차지하는 사람들에게 기대되는 행동 범주로[12], Sziagy와 Wallace[13]는 역할스트레스 요인 중 역할모호성과 역할갈등을 각각 독립적인 것으로 보았는데, 기대되는 역할을 개인이 지각하는 과정에서 역할모호성이 선행되어 발생하며, 이후에 지각된 역할을 수행하는 과정에서 역할갈등이 발생하게 된다고 주장하였다.

McComick과 Tiffin[14]은 개인적 관점에서의 직무만족이란 직무에서 얻어지거나 경험되는 욕구의 만족 과정으로, 개인의 가치 체계에 따라 상이하게 나타난다고 하였다. 본 연구에서는 교사로서의 직무에 초점을 두어

노종희[15]의 연구를 바탕으로 동료교사와의 관계, 교직의식, 보상에 대한 만족감을 직무만족으로 보았다.

역할모호성은 직무 상황에서 적절하게 수행되어야 하는 활동에 대해 종사자가 불확실성을 지각하는 것으로 직무수행에 필요한 정보가 충분하지 않을 때 발생하게 된다[16]. Chen, Chen, Tsai 그리고 Lo[17]는 역할모호성을 포함한 역할스트레스가 직무만족에 대한 예측력을 가진다고 하였으며, 임재문[18]은 역할모호성이 직무만족에 부정적인 영향을 미치는 것으로 보고하였다.

역할갈등은 역할이 요구하는 것과의 일치와 불일치, 조화와 부조화의 견해에서 정의될 수 있는데[19], 종사원이 특정한 업무를 수행할 때 상반된 기대를 요구받거나, 업무수행이 어렵다고 지각하는 경우 발생하게 된다[20]. 한진환과 정상원[21]은 개인역할갈등과 과부하에 의한 역할갈등이 직무만족에 부정적인 영향을 미친다고 하였으며, 정태욱과 한기훈[22]은 역할갈등이 직무만족에 부정적 영향을 미치고 이로 인해 이직의도를 갖게 된다고 보고하였다. 이에 다음과 같은 가설을 설정하였다.

가설1. 체육교사의 역할모호성은 직무만족에 부정적인 영향을 미칠 것이다.

가설2. 체육교사의 역할갈등은 직무만족에 부정적인 영향을 미칠 것이다.

## 2.2 역할모호성 및 역할갈등과 직무성과의 관계

직무성과는 인간 행동의 오류를 측정하는 질적 측면과 생산된 수량을 기준으로 산출해 내는 양적 측면으로 구분할 수 있는데, 산출중심적 직무성과는 행위중심적 직무성과 보다 구체적이고 객관적이나 측정에 있어서 다양한 측면을 고려하기 힘들다[23][24]. 본 연구에서는 학교조직에 기여할 수 있고 학생 및 학부모의 요구에 적절히 대응할 수 있으며, 스스로 성취감을 느끼는 정도를 직무성과로 정의하였다.

Dubinsky와 Hartley[25]은 역할모호성이 성과에 부정적인 영향을 미친다고 하였으며, 권미영[24]은 역할모호성 중 의사소통모호성과 업무평가모호성이 직무성과에 유의한 영향을 미치는 것으로 보고하였다. 또한

Schuler[26]는 많은 연구들이 역할모호성 및 역할갈등과 직무성과의 관계가 부정적인 영향관계를 설명하고 있다고 하였으며, 전재균과 김천서[27]도 역할모호성과 역할갈등 모두 직무성과에 부정적인 영향을 미치며, 역할모호성이 더 많은 영향력을 가진다고 보고하였다. 이에 다음과 같은 가설을 설정하였다.

가설3. 체육교사의 역할모호성은 직무성과에 부정적인 영향을 미칠 것이다

가설4. 체육교사의 역할갈등은 직무성과에 부정적인 영향을 미칠 것이다

## II. 연구방법

### 1. 연구대상

본 연구에서의 연구대상은 부산광역시 교원단체 총연합회에서 발간한 2008년 교직원명부에 제시된 중등학교 교사를 모집단으로 하였다. 중학교 교육청을 기준으로 지역을 나누었으며, 각 지역별로 중·고등학교 교사가 각각 30명이 될 때까지 제비뽑기로 학교를 선정하는 방식의 집락무선표집법(cluster landom sampling)을 사용하였으며, 총 300명의 표본이 추출되었다.

표 1. 연구대상의 일반적 특성

구분		사례수(명)	비율(%)
성별	남	217	77.0
	여	65	23.0
교직 경력	5년 이하	23	8.2
	6년 이상 - 10년 미만	35	12.4
	11년 이상 - 15년 미만	20	7.1
	16년 이상 - 20년 미만	53	18.8
	20년 이상 - 25년 미만	88	31.2
	26년 이상	63	22.3
학교 급별	중학교	142	50.4
	고등학교	140	49.6
운동부 감독	예	74	26.2
	아니오	208	73.8

자료수집은 설문지를 이용하였으며, 응답이 불성실하다고 판단되는 18부의 설문지를 제외하여 최종적으로 282부의 설문지가 분석에 이용되었다. 표집된 연구대상자들의 일반적 특성은 [표 1]과 같다.

2. 조사도구의 타당도와 신뢰도

역할모호성과 역할갈등이 직무만족 및 직무성과에 미치는 영향을 분석하기 위한 조사도구는 설문지를 이용하였으며, 조사내용의 올바른 의도성과 적합성 확보를 위해 선행연구에서 검증된 조사도구를 사용하였다.

역할모호성 4문항과 역할갈등 4문항은 Rizzo 등이 개발하고[19], Viator[28]가 사용한 설문지를 번안하여 사용하였다. 직무만족 9문항은 노종희[15]가 제시한 설문지를 이용하였으며, 직무성과 3문항은 고미정[29]이 사용한 설문지를 이용하였다. 모든 설문문항은 응답결과의 객관성을 유지하기 위하여 7단계 척도(7 Likert scale)를 사용하였고, 본 연구에 맞게 수정·보완하였다. 설문지는 총 24문항으로 구성되었고, 변인에 따른 구체적인 내용은 [표 2]와 같다.

표 2. 설문내용 및 구성

변인		문항번호 및 구성내용	문항수	
역할 모호성		a1. 직업에 대한 명확한 목표의식 a2. 업무에 대한 계획된 목적의식 a3. 역할수행 결과 대한 정확한 예측 a4. 업무수행 시 직무에 대한 명확성	4	
역할 갈등		c5. 2명 이상으로 부서의 상반된 지시사항 c6. 업무수행 시 조직의 구속 정도 c7. 업무에 대한 판단과 수행의 차이 c8. 업무수행 시 모순된 지시	4	
직무 만족	동료 관계	s1. 동료들과의 좋은 관계 s2. 동료들과의 도움 관계 s3. 동료들과의 즐거운 생활	3	9
	교직 의식	s4. 직무에 대한 재미 s5. 교사로서의 자부심 s6. 전문직으로서의 교직	3	
	보상	s7. 일에 대한 보수 s8. 사회적 지위 s9. 후생·복지	3	
직무 성과		p1. 학교에의 기여도 p2. 학생 및 학부모의 요구에 대한 준비성 p3. 학생 및 학부모에 대한 대응력	3	
일반적 특성		성별, 교직경력, 학교급별, 운동감독 재직 중 여부	4	

조사도구의 탐색적 요인분석(exploratory factor analysis)은 베리맥스(varimax)방식을 이용하였다. 역할모호성과 역할갈등은 각각 하나의 요인으로 나타났으며, 요인부하량은 .756이상 .922이하로 나타났고, 누적분산은 68.370으로 비교적 높은 설명력을 가지는 것

으로 나타났으며, Cronbach's  $\alpha$  값은 역할모호성 .812, 역할갈등 .867으로 나타나 신뢰도 또한 확보되었다[표 3].

표 3. 역할갈등과 역할모호성의 탐색적 요인분석 및 신뢰도 결과

문항	역할갈등	역할모호성	공통성	신뢰도
a1		.866	.751	.867
a2		.922	.854	
a3		.802	.645	
a4		.788	.632	
c5	.756		.573	.812
c6	.825		.697	
c7	.778		.607	
c8	.842		.710	
고유치 분산(%)	2.898	2.572		
누적(%)	36.223	32.147		
	36.223	68.370		

직무만족의 경우 3개의 하위요인으로 구분되었으며, 직무성과는 하나의 요인으로 나타났다. 요인부하량은 .690이상 .894이하로 나타났고, Cronbach's  $\alpha$  값은 직무만족 .802, 직무성과 .744로 나타났다[표 4].

표 4. 직무만족과 직무성과의 탐색적 요인분석 및 신뢰도 결과

문항	교직 의식	동료 관계	보상	직무 성과	공통성	신뢰도
s1		.894			.841	.876
s2		.857			.761	
s3		.855			.824	
s4	.827				.795	.870
s5	.885				.858	
s6	.826				.731	
s7			.848		.736	.823
s8			.886		.824	
s9			.815		.672	
p1				.817	.708	.744
p2				.690	.615	
p3				.862	.750	
고유치 분산(%)	4.168	2.022	1.713	1.214		
누적(%)	34.730	16.852	14.272	10.115		
	34.730	51.582	65.854	75.969		

3. 자료처리방법

체육교사의 역할모호성, 역할갈등, 직무만족과 직무성과의 관계를 규명하기 위해 최종적으로 선별된 자료

는 SPSS 14.0을 이용하여 분석되었으며, 모든 통계적 유의수준은  $\alpha=.05$ 로 설정하였다. 연구대상의 일반적 특성을 알아보기 위해 빈도분석을 이용하였으며, 조사도구의 타당도 검증을 위해 탐색적 요인분석 및 상관관계 분석을 실시하였다. 신뢰도 검증의 위해 Cronbach'  $\alpha$ 를 이용하였으며, 변인간의 영향관계를 검증하기 위하여 중다회귀분석을 실시하였다.

### III. 결 과

#### 1. 상관관계 분석

각 변인들의 상관관계를 분석한 결과, 역할모호성을 제외한 역할갈등, 직무만족, 직무성고가 유의한 상관관계를 가지는 것으로 나타났으며, 상관계수는  $p<.01$  수준에서  $-.518$ 이상  $.299$ 이하로 나타나 변인간의 독립성도 검증되었다[표 5].

표 5. 각 변인 간 상관관계분석 결과

	1	2	3	4
1.역할모호성	1			
2.역할갈등	.020	1		
3.직무만족	-.518**	-.111	1	
4.직무성과	-.503**	.097	.299**	1

\*\*  $\alpha<.01$

#### 2. 가설검증

##### 2.1 역할모호성과 역할갈등이 직무만족에 미치는 영향

‘중등학교 체육교사의 역할모호성 및 역할갈등은 직무만족에 부정적인 영향을 미칠 것이다’를 검증하기 위하여 중다회귀분석을 실시한 결과, 역할모호성과 역할갈등 모두 직무만족에 부정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다[표 6].

##### 2.2 역할모호성과 역할갈등이 직무성고에 미치는 영향

‘중등학교 체육교사의 역할모호성 및 역할갈등은 직무성고에 부정적인 영향을 미칠 것이다’를 검증하기 위하여 중다회귀분석을 실시한 결과, 역할모호성은 직무

성과에 부정적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 역할갈등은 직무성고에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다[표 7].

표 6. 역할모호성 및 역할갈등과 직무만족의 중다회귀분석 결과

종속 변인	독립변인	B	S.E.	$\beta$	t
직무 만족	(상수)	6.567	.151		43.473***
	역할모호성	-.447	.044	-.520	-10.253***
	역할갈등	-.067	.028	-.121	-2.386*

$R=.532, R^2=.283, F=54.935***$

\* $\alpha<.05, ***\alpha<.001$

표 7. 역할모호성 및 역할갈등과 직무성고의 중다회귀분석 결과

종속 변인	독립변인	B	S.E.	$\beta$	t
직무 성과	(상수)	5.684	.204		27.823***
	역할모호성	-.575	.059	-.502	-9.744***
	역할갈등	.064	.038	.087	1.685

$R=.511, R^2=.261, F=49.248***$

\*\* $\alpha<.001$

### IV. 논 의

#### 1. 역할모호성 및 역할갈등이 직무만족에 미치는 영향

본 연구에서는 역할모호성과 역할갈등이 직무만족에 부정적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 이와 같은 결과는 의류판매원을 대상으로 한 황선진 등[20]의 연구 결과, 그리고 영업사원을 대상으로 한 Behrman과 Perreault[30]의 연구결과와 일치한다.

Donelly와 Ivancevich[31]는 영업직원을 대상으로 한 연구에서 조직구성원이 자신에게 기대되는 역할을 분명하게 지각할수록 자율성(autonomy), 존경심(esteem) 그리고 자기실현(self-actualization)을 높게 지각하는 것으로 보고하였으며, 윤경원[32]은 산업체 상담원을 대상으로 한 연구에서 조직구성원들이 역할갈등을 높

게 지각할수록 직무만족은 낮아지고, 자신감이 결여되며, 직무와 관련된 긴장감이 증가될 수 있어 조직에 역기능적 효과를 제공하게 된다고 하였다. 이는 체육교사들이 자신감을 가지고 자신의 역할에 임할 수 있을 때 창의적인 교수활동과 유연한 상황 대처가 가능하다는 것을 의미한다.

사실 우리나라의 체육수업은 체육교육 목표가 불분명하고 체육시설과 용구가 부족하며, 입시위주의 수업운영으로 인해 올바르게 이행되지 않고 있어[7], 체육교사는 교사로서의 기량을 온전하게 발휘할 수 있는 기회를 갖기 힘들며, 이로 인해 전문가적 자부심도 갖기 어려운 실정이다. Dinhan과 Scott[33]은 교사들이 학생들과 교사의 성취감이 중심이 된 교수활동의 내적 보상영역에서 진정으로 직무에 대해 만족을 느낀다고 하였으며, 사업 중심의 교수활동과 사회적 요인, 고용 그리고 행정적인 것으로부터 불만족이 발생한다고 주장하였다. 즉, 체육교사들의 직무만족을 높이기 위해서는 교사로서의 자긍심을 가질 수 있는 환경조성이 이루어져야 하며, 이에 따른 행정적 지원이 뒷받침되어야 한다는 것이다.

따라서 학교관리자, 학부모 그리고 학생은 입시위주의 수업에서 벗어나 함께 건강과 체력관리에 대한 중요성을 인식하고, 체육수업에 적극적으로 참여해야 할 것이다. 또한 체육교사도 다양한 학생들이 함께 즐길 수 있는 수업지도안의 마련을 위해 노력하고 실질적으로 수업에 활용될 수 있는 연수프로그램의 참여를 통해 수업의 질을 향상시켜야 할 것으로 판단된다.

## 2. 역할모호성 및 역할갈등이 직무성가에 미치는 영향

본 연구결과에 따르면 역할모호성은 직무성가에 부정적인 영향을 미치는 것으로 나타났으나, 역할갈등은 직무성가에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. Duvinsky, Michaels, Kotabe, Lim, 그리고 Moon[34]은 미국, 일본, 한국의 영업사원을 비교한 연구에서 역할모호성이 직무성가에 강한 부정적인 영향을 미치는 반면 미국과 한국의 영업사원은 역할갈등이 직무성가에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 보고하

여, 본 연구결과를 지지하고 있다. 흥미로운 사실은 일본의 영업사원의 경우 오히려 긍정적인 영향을 미치는 것으로 연구결과가 나타났는데[34], Knight, Kim 그리고 Crutsinger[35]의 영업사원을 대상으로 연구에서도 역할모호성의 경우 직무성가에 부정적인 영향을 미치지만, 역할갈등은 긍정적인 영향을 미치는 것으로 보고하였으며, 역할갈등이 직무성가에 항상 부정적인 영향을 미치는 것은 아니라고 주장하였다.

역할모호성은 조직구성원이 조직에 제공해야 할 적절한 역할을 수행하지 못하는 것으로[36], Berman와 Perreault[30]는 역할모호성이 관리자와 부하직원과의 불분명한 의사소통으로 인하여 발생하기 쉬우며, 이를 극복하기 의견을 나눌 수 있는 기회를 자주 가져야 한다고 주장하였다. 즉, 충분한 의사소통의 기회를 통해 관리자는 조직이 지향하고 있는 목표를 부하직원들이 명확하게 인지할 수 있도록 하고, 그들이 원하는 바를 충분히 체계화하여 조직에 반영해야 한다고 주장하였다. 따라서 역할모호성으로 인한 업무적 오류를 줄이기 위해서는 체계적이고 효율적인 업무수행에 대해 학교 관리자나 동료 교사와 많은 의견을 교환하고 학부모의 의견도 반영된 보편적인 기준을 통한 평가 및 생활지도, 그리고 교수목표를 제공함으로써 직무성가를 높일 수 있을 것으로 판단된다.

청소년기 학생들에게 체육을 가르친다는 것은 그들에게 평생체육의 길을 열어주는 것이라 할 수 있으며[37], 수업에 대한 열정은 장기적으로 볼 때, 건전하고 건강한 생활로 이어질 수 있어 매우 큰 의미를 지닌다고 할 수 있다. 따라서 체육교사는 학생들의 신체적·정신적 상태를 고려함과 동시에 체육에 대한 흥미를 심어 줄 수 있는 수업을 제공하기 위해 노력해야 할 것이다. 또한 학교 관리자들도 체육교사의 다중역할에 대해 관심을 가지고 효과적인 지원체제 마련을 위해 함께 노력해야 할 것이다.

## V. 결론 및 제언

본 연구는 체육교사가 학교 현장에서 인지하는 역할



- Vol.8, No.2, pp.177-180, 1989.
- [9] 조영식, *초등교사의 역할갈등과 직무만족과의 관계 연구*, 미간행 석사학위논문, 공주대학교 교육대학원, 2004.
- [10] 정성국, 신승엽, “체육교사의 다중역할이 직무만족에 미치는 영향”, *한국체육과학회지*, 제15권, 제1호, pp.475-482, 2006.
- [11] 도병복, *중등학교 보직교사의 역할갈등과 대처방안*, 미간행 석사학위논문, 금오공과대학교 교육대학원, 2006.
- [12] 오석홍, *조직학의 주요이론*, 서울:경세원, 1992.
- [13] A. D. Szilagy and M. J. Wallace, *Organizational Behavior and Performance (5e)*, II: Scott Foresman, 1990.
- [14] E. J. McComick and J. Tiffin, *Industrial Psychology(6th)*, NJ: Prentice-Hall, 1975.
- [15] 노중희, “교원 직무만족의 개념화 및 측정에 관한 연구”, *교육행정학회지*, 제19권, 제2호, pp.163-183, 2001.
- [16] G. Churchill, A. Ford, and O. C. Walker, “Organizational Climate and Job Satisfaction in Salesforce”, *Journal of Marketing Research*, Vol.13, No.4, pp.323-332, 1976.
- [17] Y. Chen, S. Chen, C. Tsai, and L. Lo, “Role Stress and Job Satisfaction for Nurse Specialists,” *Journal of Advanced Nursing*, Vol.59, No.5, pp.497-509, 2007.
- [18] 임재문, *멘토링기능이 호텔직원의 역할스트레스와 직무태도 및 이직의도에 미치는 영향*, 미간행 박사학위논문, 세종대학교 대학원, 2008.
- [19] J. R. Rizzo, R. J. House, and S. I. Lirtzman. “Role Conflict and Abniguity in Complex Organizations,” *Administrative Sciences Quarterly*, Vol.15, No.2, pp.150-163, 1970.
- [20] 황선진, 정미영, 송기은, “의류판매원의 역할모호성 및 역할갈등이 직무만족과 고객지향성에 미치는 영향”, *생활과학*, 제10권, pp.1-16, 2007.
- [21] 한진환, 정상완, “역할갈등과 직무만족에 관한 연구”, *한국콘텐츠학회 추계종합학술대회 논문집*, 제3권, 제2호, pp.239-246, 2005.
- [22] 정태욱, 한기훈, “스포츠 조직 내 시간제 근로자의 역할갈등, 역할모호성, 직무만족도, 그리고 이직의도간의 관계”, *한국스포츠산업·경영학회지*, 제12권, 제4호, pp.149-160, 2007.
- [23] E. J. McComick and D. R. Ilgen, *Industrial psychology*, NJ: Prentice-Hall, 1980.
- [24] 권미영, “푸드코디네이터의 역할모호성이 직무성과 및 직무만족에 미치는 영향에 관한 연구”, *문화관광연구*, 제9권, 제2호, pp.57-64, 2007.
- [25] A. J. Dubinsky and S. W. Hartley, “A Path-Analytic Study of a Model of Salesperson Performance,” *Journal of the Academy of Marketing Science*, Vol.14, No.1, pp.36-46. 1986.
- [26] R. S. Schuler, “The Effects of Role Perceptions on Employee Satisfaction and Performance Moderated by Employee Ability”, *Organizational Behavior and Human Performance*, Vol.18, No.3, pp.98-107, 1977.
- [27] 전재균, 김천서, “역할갈등·역할모호성이 직무성과 및 직무만족에 미치는 영향에 관한 연구:패밀리레스토랑 종업원을 중심으로”, *관광연구*, 제17권, 제1호, pp.55-70, 2002.
- [28] R. E. Viator, “The Association of Formal and Informal Public Accounting Mentoring with Role Stress and Related Job Outcome”, *Accounting Organizations and Society*, Vol.26, No.1, pp.73-93, 2001.
- [29] 고미정, *서비스 접점에서 종업원의 역할갈등 역할모호성이 직무성과와 직무만족에 미치는 영향: Big family 회원 패밀리 레스토랑을 중심으로*, 미간행 석사학위 논문, 동국대학교 경영대학원, 2002.
- [30] D. N. Behrman and W. D. Perreault Jr., “A Role Stress Model of the Performance and Satisfaction of Industrial Salespersons,” *Journal of Marketing*, Vol.48, No.4, pp.9-21, 1984.



[31] J. H. Donnelly Jr., and J. M. Ivancevich, "Role Clarity and the Salesman", Journal of Marketing, Vol.39, No.1, pp.71-74, 1975.

[32] 윤경원, 산업체 상담원의 역할갈등 및 직무스트레스가 직무성파에 미치는 영향, 미간행 박사학위논문, 영남대학교 대학원, 2004.

[33] S. Dinham and C. Scott, "Moving into the Third Outer Domain of Teacher Satisfaction", Journal of Educational Administration, Vol.38, No.4, pp.379-96, 2000.

[34] A. J. Dubinsky, R. E. Michaels, M. Kotabe, C. U. Lim, and H. C. Moon, "Influence of Role Stress on Industrial Salespeople's Work Outcomes in the United States, Japan, and Korea", Journal of International Business Studies, Vol.23, No.1, pp.77-99, 1992.

[35] D. K. Knight, H. Kim, and C. Crutsinger, "Examining the Effects of Role Stress on Customer Orientation and Job Performance of Retail Salespeople", International Journal of Retail & Distribution Management, Vol.35, No.5, pp.381-392, 2007.

[36] B. Babin and J. Boles, "The Effects of Perceived Co-worker Involvement and Supervisor Support on Service Provider Role Stress, Performance and Job Satisfaction", Journal of Retailing, Vol.72, No.1, pp.57-75, 1996.

[37] 김종환 "체육교사의 교수행동유형과 학생의 체육수업만족도 및 체육교과태도와의 관계", 한국스포츠교육학회지, 제14권, 제3호, pp.41-54, 2007.

[38] R. T. Fisher, "Role Stress, the Type A Behavior Pattern, and External Auditor Job Satisfaction and Performance", Behavioral Research in Accounting, Vol.13, pp.146-170, 2001.

[39] A. Koustelious, N. Theodorakis, and D. Goulimaris, "Role Ambiguity, Role Conflict and

Job Satisfaction among Physical Education Teachers in Greece", The International Journal of Educational Management, Vol.18, No.2, pp.87-92, 2004.

[40] S. Bacharach, P. Bamberger, and S. Conley, "Work Processes, Role Conflict, and Role Overload", Work & Occupations, Vol.17, No.2, pp.199-228, 1990.

저 자 소 개

안 귀 련(Gei-Lyun An)

정회원



▪ 2009년 8월 : 부산대학교 교육대학원(교육학석사)  
<관심분야> : 예술경영

추 나 영(Na-Young Choo)

정회원



▪ 1996년 2월: 이화여자대학교 무용과(학사)  
▪ 2009년 3월 ~ 현재 : 부산대학교 체육학과 박사과정 재학중  
<관심분야> : 스포츠조직경영, 스포츠마케팅

조 송 현(Song-Hyeon Cho)

정회원



▪ 1991년 2월 : 서울대학교 체육교육과(체육학사)  
▪ 2002년 8월 : 서울대학교 대학원 체육교육과(체육학박사)  
▪ 2003년 10월 ~ 현재 : 부산대학교 체육교육과 교수

<관심분야> : 스포츠마케팅, 스포츠소비자행동