



UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA
DEPARTAMENTO DE PSICOLOGÍA Y ANTROPOLOGÍA

TESIS DOCTORAL

INFLUENCIA DE LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES
EN LAS HABILIDADES EMPRENDEDORAS:
ESTUDIO DE CASOS DE ÉXITO EN EXTREMADURA

Doctorando: **Juan José Maldonado Briegas**

Directores: **Dr. D. Florencio Vicente Castro**

Dr. D. José María Corrales Vázquez

Badajoz, 2014



TESIS DOCTORAL

INFLUENCIA DE LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN LAS HABILIDADES EMPRENDEDORAS: ESTUDIO DE CASOS DE ÉXITO EN EXTREMADURA

Trabajo de investigación presentado por D. Juan José Maldonado Briegas, dirigido por el Doctor D. Florencio Vicente Castro, Catedrático de Psicología Evolutiva y de la Educación, de la Universidad de Extremadura, y por el Doctor D. José María Corrales Vázquez, Profesor Titular de Didáctica de las Ciencias Experimentales y de las Matemáticas, de la Universidad de Extremadura

Visto Bueno para su defensa.

Directores del trabajo

Fdo. Dr. D. Florencio Vicente Castro

Dr. D. José María Corrales Vázquez



UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA
Departamento de Psicología y Antropología
BADAJOS

FLORENCIO VICENTE CASTRO, Catedrático de Psicología
Evolutiva y de la Educación de la Universidad de Extremadura

CERTIFICO

Que el presente trabajo de investigación titulado “**INFLUENCIA DE LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN LAS HABILIDADES EMPRENDEDORAS: ESTUDIO DE CASOS DE ÉXITO EN EXTREMADURA**” constituye el trabajo de investigación, original e inédito, que presenta D. Juan José Maldonado Briegas, para optar a la consecución del Grado de Doctor

Para que conste
Badajoz, Diciembre de 2015

*Todos somos genios.
Pero si juzgas un pez
por su habilidad de trepar árboles,
vivirá toda su vida pensando que es un inútil.*

Albert Einstein

Agradecimientos

Ninguna de las partes de la investigación es tan difícil como esta, porque entraña expresar un gesto de agradecimiento razonablemente ordenado a todas las personas que, directa o indirectamente, han recorrido este camino. Intentaré que estén todos los que son, de todas formas seguro que no expresaré todo lo que realmente siento.

A mis directores y maestros en éste difícil oficio de investigador, el catedrático de Psicología profesor doctor Florencio Vicente Castro que vivió y se ilusionó con el proyecto desde el primer momento, aportando siempre su predisposición, su inteligencia, su visión y su amistad en positivo, y el profesor doctor José María Corrales Vázquez, con el que me quedaré corto diciendo que sin él nada hubiera sido posible. Muchas gracias a ambos.

Gracias,

A todas las personalidades que han participado en el estudio, cuyos nombres no cito para garantizar el mantenerles en el anonimato, por su colaboración, disposición, facilidades y esfuerzo. Ha sido un placer compartir nuestro tiempo con personas de tal significación, prestigio y relevancia.

A la Universidad de Extremadura, especialmente al Rector, Segundo Píriz, y a los profesores doctores Sixto Cubo, Maribel Fajardo e Isabel Sánchez, por su ayuda, colaboración y aportaciones. A los decanos de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de Badajoz, y Empresariales y Turismo de Cáceres, Francisco Pedraja y Vicente Manuel Pérez, y al Director del Departamento de Economía, Miguel Ángel Márquez, con los que he tenido la suerte de trabajar en los últimos años.

A la Universidad de Lisboa, por las facilidades concedidas, y más concretamente al profesor doctor Joao Manuel Rosado de Miranda, con quien he compartido mi estancia en Lisboa, ciudad que no sería igual sin su hospitalidad.

Al profesor doctor Fernando Lara, de la Universidad de Burgos, por su tiempo y ayuda en el análisis de datos.

A Nadia Czeraniuk, Rectora de la Universidad de la Universidad Autónoma de Encarnación (Paraguay), y al resto de profesores y profesionales, Juan Pablo Venero, Juan Francisco Fuella, Annabelle Favreau, Alberto Blázquez, Dolores Gallardo, Daniel Martín, Silvio Manuel da Rocha Brito, Montaña Cardenal, Débora Imhoff y María Gordillo, que han perfeccionado y enriquecido la investigación con sus conocimientos.

A la Fundación Universidad y Sociedad, a Javier Díaz su director, y a los periodistas de Onda Campus, por su apoyo, disposición y profesionalidad.

A Belén, Carolina y Lidia, con quien comparto el camino diario de aprender todos los días, y que me alumbran con su luz, también en los momentos de oscuridad.

A mi padre, por ser mi guía y enseñarme que nada es imposible, y a mi madre por su lucha incansable, e inculcarme siempre el sentido de la responsabilidad. Gracias infinitas, igual que a mis hermanas, que siempre están ahí.

A los amigos de siempre y a los que descubrí en el camino.

Gracias.

INDICE

RESUMEN	I
ABSTRACT	III
DETAILED SUMMARY	V
INTRODUCCIÓN GENERAL	1
PARTE I. DESARROLLO TEÓRICO	3
CAPÍTULO 1. PSICOLOGÍA E INTELIGENCIA	6
1.1. Introducción.....	8
1.2. Inteligencia. Características y problemática.....	13
1.3. Definición de inteligencia. Evolución y modelos para su medición	15
1.4. La inteligencia lógica.....	18
1.5. Inteligencia emocional.....	19
1.6. Inteligencia y psicología positiva	21
CAPÍTULO 2. INTELIGENCIAS MÚLTIPLES	24
2.1. Introducción.....	26
2.2. La teoría de las inteligencias múltiples de Gardner.....	27
2.3. Fundamento y criterios de validación de las inteligencias múltiples.	36
CAPÍTULO 3. HABILIDADES EMPRENDEDORAS	42
3.1. Introducción.....	44
3.2. Emprendedores. ¿Quiénes son?.....	45
3.3. Competencias del emprendedor.....	48
3.4. Factores que condicionan el emprendimiento	50
3.4.1. Los rasgos del emprendedor	51
3.4.2. La motivación del emprendedor y otros factores determinantes	59
3.4.3. Las emociones del emprendedor	62
3.4.4. Factores socioculturales y sociodemográficos. Su influencia en la intención emprendedora	64
3.4.5. Otras dimensiones que influyen la intención emprendedora	68
3.5. La importancia de la cultura emprendedora	73
PARTE II. DESARROLLO METODOLÓGICO	86
CAPÍTULO 4. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	86
4.1. Introducción.....	86
4.2. Antecedentes de la investigación.....	86

4.3. Objetivos e hipótesis de trabajo.....	87
4.4. Metodología.....	89
4.4.1. Tipo de estudio	90
4.4.2. Participantes	90
4.4.3. Procedimiento	95
CAPÍTULO 5. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	86
5.1. Introducción.....	111
5.2. Influencia de las inteligencias múltiples en el nivel de desarrollo de las habilidades emprendedoras.....	111
5.3. Relación entre las variables socio-demográficas y las habilidades del emprendedor	115
5.3.1. Edad	116
5.3.2. Lugar de nacimiento	117
5.3.3. Población actual	119
5.3.4. Número de hijos	122
5.3.5. Número de hermanos	122
5.3.6. Lugar que ocupa entre los hermanos	123
5.3.7. Formación	123
5.3.8. Profesión	126
5.4. Relación entre las inteligencias múltiples en edades tempranas y las inteligencias múltiples en la edad adulta	140
5.5. Análisis de rasgos generales relacionados con las inteligencias múltiples	144
CONCLUSIONES	111
CAPÍTULO 6. DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y LINEAS FUTURAS DE INVESTIGACIÓN	111
6.1. Discusión	198
6.2. Conclusiones.....	201
6.3. Futuras líneas de investigación.....	203
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	208
ANEXOS	209
ANEXO I. CUESTIONARIO SOMETIDO A LA EVALUACIÓN DE EXPERTOS SOBRE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES Y EMPRENDIMIENTO	233
ANEXO II. GUÍA PARA LA VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO POR EL GRUPO DE EXPERTOS SOBRE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES Y EMPRENDIMIENTO	248
ANEXO III. CUESTIONARIO DEFINITIVO SOBRE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES Y EMPRENDIMIENTO	247
ANEXO IV. GUÍA DE PREGUNTAS PARA LAS ENTREVISTAS SEMI-ESTRUCTURADAS	251

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 4.1. Logro profesional asociado al campo profesional de los participantes	93
Tabla 4.2. Esquema del cuestionario	98
Tabla 4.3. Resumen del procesamiento de los casos	102
Tabla 4.4. Estadísticos de fiabilidad	102
Tabla 4.5. Estadísticos total por elemento	103
Tabla 5.1. Correlación entre la inteligencia verbal-lingüística y las habilidades emprendedoras	112
Tabla 5.2. Correlación entre la inteligencia lógico-matemática y las habilidades emprendedoras	112
Tabla 5.3. Correlación entre la inteligencia visual-espacial y las habilidades emprendedoras	113
Tabla 5.4. Correlación entre la inteligencia musical y las habilidades emprendedoras	113
Tabla 5.5. Correlación entre la inteligencia corporal-kinestésica y las habilidades emprendedoras	113
Tabla 5.6. Correlación entre la inteligencia naturalista y las habilidades emprendedoras	114
Tabla 5.7. Correlación entre la inteligencia interpersonal y las habilidades emprendedoras	114
Tabla 5.8. Correlación entre la inteligencia intrapersonal y las habilidades emprendedoras	115
Tabla 5.9. Correlación entre la edad y las habilidades emprendedoras	116
Tabla 5.10. Prueba de muestras independientes. Lugar de nacimiento y habilidades emprendedoras	118
Tabla 5.11. Prueba U de Mann-Withney. Liderazgo y energía y capacidad de trabajo	119
Tabla 5.12. Prueba de muestras independientes. Población actual y habilidades emprendedoras	120
Tabla 5.13. Correlación entre el número de hijos y las habilidades emprendedoras	122
Tabla 5.14. Correlación entre el número de hermanos y las habilidades emprendedoras	122
Tabla 5.15. Correlación entre el lugar que ocupa entre los hermanos y las habilidades	123
Tabla 5.16. ANOVA de un factor. Formación y habilidades emprendedoras	125
Tabla 5.17. ANOVA de un factor. Profesión y habilidades emprendedoras	127
Tabla 5.18. Pruebas post – hoc. Profesión y habilidades emprendedoras	128
Tabla 5.19. Inteligencia verbal-lingüística	140
Tabla 5.20. Inteligencia lógico-matemática	141
Tabla 5.21. Inteligencia visual-espacial	141
Tabla 5.22. Inteligencia musical	142
Tabla 5.23. Inteligencia corporal-kinestésica	142
Tabla 5.24. Inteligencia naturalista	143
Tabla 5.25. Inteligencia interpersonal	143
Tabla 5.26. Inteligencia intrapersonal	144

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 5.1. Puntuaciones medias. Lugar de nacimiento y habilidades emprendedoras	117
Gráfico 5.2. Puntuaciones medias. Población actual y habilidades emprendedoras	120
Gráfico 5.3. Puntuaciones medias. Formación y habilidades emprendedoras	124
Gráfico 5.4. Puntuaciones medias. Profesión y habilidades emprendedoras	126

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 4.1. Vínculo con Extremadura de los participantes	92
Figura 4.2. Campo profesional de los participantes	94
Figura 4.3. Participantes con Medalla de Extremadura	94

RESUMEN

Vivimos en una etapa de incertidumbre, en la que los cambios se suceden de manera vertiginosa, donde la sociedad actual tiene un desafío enorme a nivel individual y colectivo. Es imprescindible generar entornos de talento, donde se generen unas mínimas condiciones para identificar y potenciar cualidades en las personas que están liderando proyectos o puedan liderarlos en el futuro. En este contexto la educación juega un papel determinante.

Esta investigación trata de buscar las esencias y las pautas que caracterizan el perfil de esas personas emprendedoras, evaluando sus rasgos, comportamientos y habilidades, como elementos determinantes que repercuten en el progreso social y económico.

Si la ética y la autenticidad son cualidades que conforman la identidad de un líder emprendedor y transformador, también el desarrollo de su inteligencia se convierte en un factor clave, que además debe ir acompañado de otras habilidades necesarias para la búsqueda de la eficacia y eficiencia desde una perspectiva económica y social. Solo a través de una visión amplia, se podrán traspasar las fronteras de los cambios, y avanzar por la senda del progreso.

El objetivo de esta investigación ha consistido en el estudio de la relación existente entre el desarrollo de las inteligencias múltiples, fundamentadas en la teoría de Gardner (1983), y las habilidades emprendedoras de personas de relevancia contrastada en diversos ámbitos, y con plena significación e incidencia en la sociedad.

La teoría de inteligencias múltiples, formulada por Howard Gardner en 1983, define la existencia de ocho inteligencias independientes y distintas, que pueden interactuar y potenciarse recíprocamente: lingüística, lógico-matemática, musical, corporal-kinestésica, espacial, interpersonal, intrapersonal y naturalista (Gardner, 2005).

Por su parte, el concepto de emprendedor, ha evolucionado a lo largo del tiempo. Si Cantillon, en 1755, hablaba del emprendedor como alguien que asumía riesgos para obtener beneficios futuros, actualmente, se concibe a los emprendedores como aquellas personas que están cambiando el mundo (Timmons & Spinelli, 2004).

Aun así, no existe acuerdo sobre el concepto emprendedor, no en vano observamos y escuchamos a diario como se utiliza concepto asociándolo a multitud de situaciones. Lo que sí parece cierto, es que existen vínculos entre las inteligencias y las capacidades, cuando se trata la influencia de las características personales en las personas emprendedoras. Por tanto, parece evidente la relación entre la teoría de inteligencias múltiples y las habilidades de los emprendedores, tal y como planteamos en la investigación.

Este estudio se ha llevado a cabo con personas relevantes de la región de Extremadura

(España), y el objetivo ha sido el de investigar a fondo sus inteligencias y la confluencia en la determinación de su perfil emprendedor, referido a dimensiones como la creatividad, la iniciativa, la perseverancia, el liderazgo, el riesgo, la necesidad de logro, la tolerancia al cambio, el manejo de problemas, la autoconfianza y la energía y capacidad de trabajo.

Se estudiaron 56 personalidades, que se seleccionaron en base a los siguientes criterios: vínculo con Extremadura, logro profesional, campo profesional y méritos. Los instrumentos de recogida de datos han consistido en un cuestionario estructurado, además de una entrevista semi-estructurada para algunos de los casos. Las escalas consideradas para el cuestionario fueron: variables sociodemográficas; inteligencias múltiples, diferenciando entre elección vocacional e inteligencias múltiples en edad temprana, y en la actualidad; y habilidades emprendedoras, en lo que se refiere a los rasgos generales, y perfil emprendedor.

Los resultados han concluido que la inteligencia interpersonal de las personas relevantes de la región, es la que más incide en las capacidades emprendedoras, de manera significativa siguientes: creatividad, iniciativa, liderazgo, necesidad de logro, tolerancia al cambio, manejo de problemas y energía y capacidad de trabajo. Además todas las inteligencias de los participantes tienen conexión entre las edades temprana y adulta, salvo la inteligencia interpersonal, que se ha desarrollado con posterioridad.

Con respecto a las habilidades emprendedoras, la creatividad es la habilidad más relacionada con las inteligencias múltiples, concretamente con la verbal-lingüística, lógico-matemática, corporal-kinestésica, naturalista, interpersonal e intrapersonal.

Se demuestran las habilidades de liderazgo de los participantes, la tolerancia al cambio, la energía y capacidad de trabajo, la y autoconfianza, en relación con el desarrollo de sus inteligencias. Se evidencia que estamos ante líderes en sus respectivos ámbitos, capaces de manejar y resolver problemas y crecer personal y profesionalmente, tal y como lo confirman el desarrollo de sus inteligencias: verbal-lingüística, lógico-matemática, corporal-kinestésica e interpersonal.

Además, las personas que viven fuera de Extremadura son más propensas al riesgo, debido a que salieron de la región para trabajar en proyectos de mayores dimensiones que supusieron mayores riesgos, y que también supuso la adaptación a nuevos entornos y contextos socio-culturales, que influyeron y aumentaron el factor riesgo.

La investigación ha tenido como objetivo proporcionar información sobre la relación entre las inteligencias y las habilidades del emprendedor, y sugerir la necesidad de iniciativas que puedan identificar destrezas y potenciar conocimientos en los individuos, para convertirlas en capacidades que tengan repercusión en el entorno, de forma razonable y ordenada.

Palabras clave: *inteligencia, habilidad, psicología, economía, sociedad y talento.*

ABSTRACT

We live in an uncertain time, where changes happen exponentially, which actual society has an enormous challenge to individual and collective. It is essential to generate environment talent, where we generate, with a minimum of conditions, for identify and enhancing qualities in people or projects, who could lead us in the future. In this context, the Educational System plays a decisive role.

The investigation tries to looking for the essences and the guidelines which characterize the profile of these entrepreneurs people, and evaluating their traits, behaviors and skills as determining factors in that impact on social and economic progress.

Whether ethic and genuineness are qualities that make up the identity an entrepreneur, and transforming leader, also the development of intelligence becomes a key factor, that should also be accompanied by other necessary measures for the search for efficacy and efficiency skills, since and economic and social perspective. Only through a broad vision may be beyond the boundaries of the changes, and continue along the path of progress.

The objective of this research is to study the relationship between the development of multiple intelligences, based on Gardner's theory (1983), and entrepreneurial skills of relevant people contrasted in various fields, and with full meaning and their effect on society.

The theory of multiple intelligences, raised by Howard Gardner in 1983, who defines that there are eight independent and separate intelligences that can interact and potentiate each other: linguistic, logical –mathematical, musical, bodily –kinesthetic, spatial, interpersonal, intrapersonal and naturalistic (Gardner, 2005).

For its parts, the concept of entrepreneurship has involved throughout time. If Cantillon, in 1755, spoke of entrepreneur as someone who took on risk to obtain future benefits, currently the entrepreneurs are conceived as those people who are changing the world. (Timmons & Spinelly, 2004).

Still, there is no agreement on the entrepreneurial concept, not in vain, we observe and hear every day, as a concept used associating with multitude of situations. What seem certain is that there are links between the intelligence and capabilities, when exists an influence of personal characteristics of the entrepreneurs, as we stated in our research.

This study was carried out with relevant people of the region of Extremadura (Spain), and the aim has been that of investigate thoroughly their intellects and the confluence in determining their entrepreneurial profile, based on dimensions such as creativity, initiative,

perseverance, leadership, risk, the need for achievement, tolerance to change, handling problems, self –confidence, energy and ability to work.

We studied 56 personalities, which were selected based on the following criteria: connection with Extremadura, professional achievement, occupational field and merits. The instruments of data gathering consisted of a structured questionnaire and semi –structured interview for some cases. The scales considered for the questionnaire were: socio demographic variables, multiple intelligences, differentiating between vocational choice and multiple intelligences at an early age, and now, and an entrepreneurial skill, in what refers to the general traits and an entrepreneurial profile.

The result has concluded that interpersonal intelligence, in relevant people of the region, is the one that have an impact on entrepreneurial skills, of the following meaningful way: creativity, initiate, leadership, need for achievement, tolerance for change and energy, management problems, and work capacity. Furthermore, all the intelligences of the participant have connection between the child and adulthood, except the interpersonal intelligence, which was development later.

Regarding to entrepreneurial skills, creativity is the ability associated with multiple intelligences, particularly with verbal –linguistic, logical –mathematic, bodily –kinesthetic, naturalistic, interpersonal and intrapersonal.

Leadership skills of the participants, the tolerance for change and energy, and ability to work and self –confidence in relation to the development of their intellects are shown. It is evident that we are facing leaders in their respective areas, they are able to handle and solve problems and grow up personal and professionally, as confirmed by the development of their intelligences: verbal –linguistic, logical –mathematical, bodily –kinesthetic, interpersonal.

Also people, who live outside Extremadura, are more prone to risk, because they left the region to work, on bigger projects which involved greater risks, and which also involved the adaptation to new environments and socio –cultural, which influenced and increased the risk factor.

The investigation aimed to provide the information about the relationship between intelligence and entrepreneur skills, and it suggest the need for initiatives that can identify skills and strengthen knowledge in individuals to turn them into skills that have an impact on the environment in the reasonable and orderly manner.

Keywords: *intelligence, skill, psychology, economy, society and talent.*

DETAILED SUMMARY

The work that is presented describes the research conducted for the obtaining of the PhD degree. With it, we try to analyze the relationship between multiple intelligences and skills to undertake, which have relevant people of the region of Extremadura (Spain), and for this, the essay is divided into six chapters.

The first chapter deals with the psychology and intelligence, and advances occurring in the relationship between them.

The second chapter deals with the theory of multiple intelligences formulated by Howard Gardner in 1983; they are defined and explained as the basis of the model.

The third chapter presents the importance of entrepreneurs in the sense of identifying, recognizing and enhancing their skills, establishing the connection with psychology.

The fourth chapter concerns the methodology of the research, including issues related to the objectives, the working hypotheses, the criteria for selection of the sample, the instruments used for data collection and subsequent statistical processing, and analysis psychometric qualities of the instrument.

The fourth chapter concerns the methodology of the research, including issues related to the objectives, the working hypotheses, the criteria for selection of the sample, the instruments used for data collection and subsequent statistical processing, and analysis psychometric qualities of the instrument.

The fifth chapter reflects the results of research, comparing the hypotheses proposed in the previous chapter and reflecting the qualitative analysis of interviews with the participants.

Finally, the sixth chapter presents the discussion, conclusions and future research. Below is a summary of the topics covered in each chapter of the research is done.

Chapter 1. Psychology and intelligence

Psychology has always claimed to be an independent discipline, which has tried to find out the ways in which knowledge is achieved and try to recognize the connections and functioning of the human mind.

The advancement of statistics in the last century has allowed the use of tools to make major progress in the investigations. For psychology has led, among others, more reliable and concrete results of psychological attributes such as personality, attitude or intelligence.

If we focus on the concept of intelligence, their study has been one of the most characteristic sections of psychology throughout the twentieth century, as many authors point

out. Since the work of Binet and Simon (1905), Thurstone (1938) and Spearman (1994), they were pioneers in this field, and until today, advances in this area, have been constant and controversial, exceeding the framework of psychology to enter fully in the socio-political debate, given the importance of this phenomenon in everyday life.

Psychology, throughout its history, has researched about knowledge, about the relationship between humans and the environment around them, and in this journey we find the history and the first approaches to the concept of psychology, mind and thought, reflection, intelligence, emotion and more recently of emotional intelligence.

In the late twentieth century authors arise, that when talking of the human being as intelligent, begin to describe different types of intelligence. Gardner (1983) speaks of multiple intelligences, Sternberg (1990) refers to three types of intelligence: analytical, creative, and practical (contextual theory), the latter would be related to emotional and adaptive intelligence.

These authors along with others have become the predecessors of the concept of emotional intelligence, as they have been responsible for introducing new concepts and theories that lead us to understand intelligence as a construct that encompasses all aspects of the human being. It was from the evolution of the concepts of intelligence and emotion above when Salovey and Mayer (1989), and especially Mayer, DiPaolo and Salovey (1990), conceptualized and first defined emotional intelligence, which later Goleman (1995) developed.

All this comes to tell us that the felt emotions, -that human quality- serve a number of functions to adapt to the context in which we find ourselves optimally. In that sense, the functions associated with emotions are: *intrapersonal function*; *motivational* (for mobilizing resources and turn them towards achieving a goal). But mostly, we can say that emotions influence in our health as they are relate to psychological wellbeing and positive social relationships (Cano-Vindel and Miguel-Tobal, 2001).

To answer all the questions raised over intellect can not only relate to isolated elements, but factors such as environment must be taken into account in addition to the values and needs of the society in which one lives. Thus, the situation becomes more complex when we place ourselves in different cultures with different degrees of unknown behavior. Gardner (1983) argues the role that culture plays in the development of intelligence. The cultural value plus the ability to perform certain tasks provides the motivation to become experts in these.

The advances that occur in the concept of intelligence and in models determine that the success of a person cannot be understood from the monolithic approaches, cognitive structure factor or intelligence. This is because in most of the individual's abilities affect many different variables. Following arise here the models that analyze intelligence in a comprehensive manner

in individuals and in which this research focus. One of the exponents is Gardner (1983) with his theory of multiple intelligences.

Chapter 2. The theory of multiple intelligences

The concept of intelligence underwent a radical shift in its focus from the formulation of the theory of multiple intelligences. It is necessary that people, in addition to dimensions such as knowledge, develop other skills and competencies. Aspects such as motivation, creativity and initiative are related to personality, but also the emotions of the individual (Martin and Boeck, 1997).

The theory of multiple intelligences, formulated by Howard Gardner in 1983, defines the existence of eight separate and distinct intelligences that can interact and potentiate each other: linguistic, logical-mathematical, musical, bodily-kinesthetic, spatial, interpersonal, intrapersonal and naturalist (Gardner, 2005).

The basis of the model, are culturally and multidisciplinary approaches, facing the unique and traditional views of intelligence and also contrary to its accuracy and usefulness to define human cognition. Gardner studies intelligence in different cultures and makes a proposal to complete the intelligence in his description, justification and application (Gardner, 1983).

The theory of multiple intelligences (Gardner, 1983) has not only led to progress from a cognitive view, through intrapersonal and interpersonal intelligence, but has also included advances in terms of emotions. Goleman (1995) refers to the theory of multiple intelligences indicating that when Gardner explores the personal intelligences with great determination not affect the role of emotions. Yet it must be stressed that both interpersonal and intrapersonal intelligence have helped drive the concept of emotional intelligence.

Chapter 3. Entrepreneurial Skills

The entrepreneur is still relevant: *Entrepreneurs Are Changing the World* (Timmons and Spinelli, 2004). A while now many eyes point to this figure as transforming the social and economic environment, reflecting the impact of their activities on economic growth and employment (Angelelli and Prats, 2005).

We are aware of the importance of the entrepreneur, but no less important is to recognize and identify them. This requires analyzing their profiles to determine their attributes, their behavior, their attitude, their motivation, and how these factors influence the actions developed, with its advantages and disadvantages.

All individuals have curiosity, passion, optimism, concerns and many more conditions, but it is necessary to detect them, develop them and empower them (Freire, 2005). This should

be done from an early age, awakening and stimulating qualities and skills that will report not only a development of the person individually but also collectively.

These conditions are related to the individual, but also with the environment. If in the past it was thought that the solutions to the problems came from outside of man, now the approach is done from within the individual, not to mention the interaction with the environment. It is a priority to exploit the potential of each person. Aspects such as creativity, initiative, self-confidence, perseverance, risk, leadership, need for achievement, tolerance to change, handling problems or energy and work capacity are operated to form various profiles that stand out in various professional fields.

It is true that entrepreneurship research has been and is being studied from different perspectives and from different areas of science. This is the reason there is not sufficient consensus for defining the term entrepreneur and the results are so different.

Although the focus of the work are entrepreneurs, it is necessary to extend the field of study into new dimensions as the influence of factors such as cultural, social, technological and environment directly influence the development of the action.

In connection with the work we do throughout this research, we therefore like psychology falls squarely within the subject matter of the study. The influence of personal skills and their key success such as intelligence and knowledge (McClelland, 1973) variables are always investigated. In subsequent studies, this same author and among other things, stated that traditional knowledge and intelligence tests such as IQ test had shortcomings, since they were not able to predict the success only with the variables studied in the sample. Since then investigated about other variables that could announce more skills for success and therefore the field of study skills was expanding. (McClelland, 1989).

Therefore a close relationship between the determinants of entrepreneurial action and intelligence is established. One of the links to be contrasted ball is creativity. Satiro (2010), linked to the use of the human capacity to improve the quality of life and generate development. Calero (2012) explores the approach of learning by doing, in the sense that like in schools are taught to read, write or count is taking as reference must creativity be taught to undertake. But not only are their own entrepreneurial skills determining factors when undertaking.

There are other factors affecting the conduct of their activity such as climate or culture in which the same, becoming crucial to incubate entrepreneurship. Research has already included the individual characteristics of the entrepreneur as well as social factors besides the interplay that occurs between the two studies. In the society in which we live is necessary to propose examples and entrepreneurship fields broader and more diverse than those who only argue from a comfortable dimension relates only to the economy work. It is necessary to

establish close connections with the way people behave and their impact on entrepreneurial action. Here enter fully the emotions of the individual.

Chapter 4. Research Methods

To conduct research, has made a study of the different approaches underlying the theory of multiple intelligences, and various research conducted to date, characteristics and determinants of entrepreneurial skills. Following here the objectives and hypothesis of the research arise.

General Purpose

- Analyze the relationship between multiple intelligences and skills relevant to entrepreneurship in Extremadura people. specific objectives
- Identify the skills that make up the entrepreneurial profile of participants.
- Determine the type and level of multiple intelligences of participants.
- Analyze the relationship between entrepreneurial skills and different multiple intelligences.

Hypothesis

In the present work, we propose as hypothesis:

H1: the types of intelligences of the participants influence their level of development of entrepreneurial skills.

H2: a significant relationship between socio-demographic variables analyzed and entrepreneurial skills is ratified.

H3: the kind of intelligence at an early age, reported by the participants, will be linked to the type of intelligence in adulthood identified. For the establishment and configuration under study, it has treated the different abilities and intelligences underlying theory of multiple intelligences, and has made a thorough study of factors that influence the profile of the entrepreneur. In that line, and from the perspective of the entrepreneur, as the person who generates or may generate changes, we examined the features that make your personality, the influence of sociocultural and demographic factors as well as other dimensions that have to do with each other with the creativity, innovation and leadership.

In order to meet the general and specific objectives, we chose a design of mixed empirical research (quantitative and qualitative) transversal (Montero and León, 2007).

The design is described as mixed empirical, because on one hand it is quantitative the measurement reflects the observable aspects, to quantify the cases using empirical analytical

methodology, which facilitates the analysis of data through statistical tests; and moreover, it is qualitative, and studying the meaning of the actions of individuals using an interpretive methodology.

The criteria for inclusion in the sample were:

a) Connection with Extremadura: those who had a link with Extremadura determined by birth, residence or relationship through degrees of kinship, derivatives up to second degree of consanguinity or affinity up to first grade were considered.

b) Professional achievement outstanding people of the region who have achieved a high level of professional achievement were selected. This profit, which is affected by the socio-cultural context is determined by the sum of positive results of work and personal life, and are related to the professional experience of the individual at any point in his career (Saletti-Cuesta et al ., 2013).

c) Professional Field: Regarding the selection criteria for each field was considered because of the broadness of the concept, the term profession at large. In the investigation, and as to the classification made, necessarily academic accreditation is not required, but it is sufficient social recognition of the effectiveness of the performance of work carried out.

d) Merits: people who possessed sufficient merit and contrasted regional, national and international level were selected. When we talk about merit, we refer to the surveys among them work, career, effort and skills of the person.

One of the merits has been taken into account to justify the choice of the relevant persons under study, is the award of the Medal of Extremadura. This is considered the highest institutional distinction of the Autonomous Community of Extremadura.

With respect to the sample, it should be noted that based on the established criteria, made an initial selection of 62 people, leaving a final sample consisted of 56 of them, not having received a reply from 6 of them.

On the characteristics of the sample, we note that 28.6% women and 71.4% are male. The average age is 56.48 years, with a standard deviation of 17.22 years. The youngest person is 17, and the oldest 87. The average number of children of participants is 1.63%.

Regarding the place of birth, 82.1% were born in Extremadura, while 17.9% were born outside Extremadura. Of these, at present, half lies in the region.

The degree of training of participants is very high. 72.8% have a university education, of which 16.4% had postgraduate education. The remaining 14.5% have secondary education, 10.9% have primary education, and 1.8% has an education based on self-learning.

Regarding the link with Extremadura, we note that 46 subjects were born in Extremadura, 7 have their stable residence in the region, and 3 are linked by kinship, the most important is the one that has to do with birth.

Each selected person operates, which is identified by a professional profile, defined as the set of knowledge, skills and qualities that allow them to effectively carry out the development of the proceedings.

Each of the achievements, regardless of the professional field, is guided by the same principles and ideas that apply to each and every one of the professional fields. Therefore, there are many common elements, which a priori condition achievements: consistency with the values and principles of the person, effort, choosing the right path, and generation conditions.

People who participated in the research come from various professional fields: physical activity and sport; music; communication and information; literature; theater; painting, drawing and sculpture; films, special effects, illusions and specialists; business; political activity; university and society; and scientific and research activities.

Given the heterogeneity of the sample, we tried the professional field is balanced between them, so that also the research results could be extrapolated in general.

All the people who make the shows have sufficient merit and contrasted regionally, nationally and internationally. Thus, the total study sample, 25 people, 45% have earned the Medal of Extremadura.

The procedure for obtaining data on the development of research, after selection, began with the search and location of the persons selected, then contact them settled to invite, explain the procedure and objective research and to send the questionnaire so that they could complete it. Some of the persons selected, more accessible geographically and with greater predisposition, were invited to make a semi-structured interview, held at the premises of Onda Campus Television, University of Extremadura. The objective was to deepen the understanding of certain aspects that we understood that might be useful for research. The period of data collection began in July 2013 and ended in July 2014.

Data collection instruments

The tools used to collect data, have been a structured questionnaire and semi-structured interview for some cases.

As the first instrument of data collection has consisted of a self-administered questionnaire, which has been applied in two ways: directly provided to respondents to complete it, or sent by email or post for reasons of accessibility, or because they indicate us.

It has happened to people individually selected to evaluate the different intelligences, as well as features that excel in their entrepreneurial profile. In the first case, directly, an accompaniment was the participant, in what concerns the explanation of the procedure, monitoring and resolution of questions if there were. In all other cases, no face, were provided in writing accurate and complete instructions for which there were no doubts.

Because the design and creation of tools for collecting information is essential in an investigation like this, we subjected this instrument to evaluation by experts with extensive experience in the issues. We have always had this provided that, in order to form the most appropriate instrument, it is important to define the terms and ideas through precise, simple and clear questions that can be addressed and become concrete data (Martinez, 2014).

It has carried out a validation of the questionnaire through expert judgment method usually used to validate the contents of the instruments of inquiry, and although it does not provide a quantitative, but through trial results, lets you check the validity and representativeness of the features that are intended to measure (García and Cabero, 2011).

For the choice of experts, teachers, university or college experience was considered related to psychology, entrepreneurship, economics, education and communication, experience in public administration and private enterprise, from fields related work with multiple intelligences and entrepreneurship. It was also considered their academic training.

Acting upon these criteria, ten experts who currently develop their work in Spain and Portugal, to evaluate the instrument is invited. The line of communication with them, was established through email. To each, were sent a questionnaire explanatory guide also evaluated.

Aspects of the proposed questionnaire for the assessment, were divided into five parts: general questions, multiple intelligences, entrepreneurship, specific issues and overall rating. This structure allowed to verify whether the approach was appropriate and agreed with the objectives of the investigation, if there was fluent in language, logic and consistency, and if the questions proposed were clear, appropriate, accessible and followed an order. In addition, the overall assessment allowed for various comments from those concerning the organization and means used to those that had to do with the delivery and collection of the questionnaire.

Once you have the answers, became the assessment, concluding that the instrument met the basic parameters, and it was adequate to get the most information possible. Also, to improve it, once valued proposals affecting the efficiency and effectiveness in the process, issues that

had to do with the design and format to other information that could be useful, and those aspects are included related to data protection of the participants.

Regarding the questions, he attended the indications of experts in the treatment of ambiguous, to the formulation of questions positively, not overvalue the memory of respondents, and use simple, clear language questions. In this sense, we proceeded to remove those items in which more than four professional experts indicated some problems in its design.

The final questionnaire, according to the following variables:

Socio-demographic variables: Those that make up the socio-description questionnaire block. Sex, age, place of birth, place of residence, number of children, number of siblings, place occupied by the interviewee among their brethren, training, profession, organization / company to which it belongs and position held: the variables were considered. The inquiry was raised by open questions.

Multiple Intelligences: To evaluate this variable when developing their intelligence was taken into account:

a) Multiple intelligences and vocational choice early in life: two types of questions were asked. In the first, dimensions such as leisure and entertainment, education and training, profession and skills probed. Issues related to vocational interests were included in the second, and awoke early age of participants.

For the former, open questions were used, and for the second, that deal with the multiple intelligences, closed questions were used, with response options on a Likert scale of five positions (1 = no, 5 = yes), which inquired the following dimensions of intelligence: verbal-linguistic, logical-mathematical, visual-spatial, musical, bodily-kinesthetic, naturalist, interpersonal and intrapersonal. The development and approach of these measures was made after bibliographic related matters, dealing with vocational interests of the individual abilities and intelligences. We consider the Cosmo (2012), and from there we made and designed the questions related to the size we wanted to measure.

b) Multiple Intelligences today: We are located in the current period with the people participating in research. Closed questions were included, with response options on a Likert scale of five positions, that asked the following dimensions of intelligence proposed by Gardner (1995): verbal-linguistic, logical-mathematical, visual-spatial, musical, bodily-kinesthetic, naturalist, interpersonal and intrapersonal. The basic information was extracted from studies of Pérez and Medrano (2007) and Giorgis (2007) by considering these the most appropriate research developed.

□ Entrepreneur Profile: This variable aims to investigate regarding the general characteristics of the person, and entrepreneurial profile.

a) Main features: To measure these traits, fourteen Proust questionnaire items, which are formed as open questions about various personal issues were adapted. The writer Marcel Proust, popularized this psychological test that is based on an old board games. As referred Santamaría (2011), this test is known as a type of interview established formulas, used to know the personality and try to form a profile of the respondent.

b) Profile entrepreneur: To measure the profile of the entrepreneur, closed questions with possible answers Likert scale of five positions were used. There are several investigations that seek entrepreneurial skills. After review of all of them, highlight and we consider the entrepreneurial orientation questionnaire Sanchez (2010), and the study of the characteristics of successful entrepreneurs, mentioned by Alcaraz (2004). This author, after making a research study of over fifty authors, which in turn refer to other hundred notes as most mentioned features and a higher incidence as follows: creativity, initiative, self-confidence, energy and ability to work, perseverance, leadership, risk acceptance, need for achievement, tolerance for change and problem management. For our research we considered these dimensions.

Regarding the second of data collection instruments, we conducted semi-structured interviews with nine of the people who make up the sample interviews. These interviews are characterized by a much planned design with perfectly tidy, open-ended questions that allow us to deepen our knowledge of the subjects of interest (Pérez, 2005).

Given the characteristics of the participants in the study, we sought to advance the possibilities that may arise for future research. Such an approach has, in addition to verify the information contained in the questionnaire, complemented with information through a direct approach allowed us to people, collecting not only their views, but their movements and sensations.

The design and planning of the interviews was a prior and paramount to the successful development of the same step. They worked through a pilot interview, issues such as control technique to get the most information possible, unforeseen circumstances, the sequencing of the questions and the venue and duration.

For the selection of these people was attended his individual profile, within the general context that has tried to study. Also present criteria such as geographic location and accessibility initial willingness to collaborate were taken. Following the election of the participants, the process carried out has been to explain the fundamental objectives to be attained by the study, and then the interview preparation.

The interviews were individual, and discussed various issues related to their life experiences, and connection to multiple intelligences and enterprising of each profile. For the design and development of interview questions, we need a literature course of studies analyzing human and professional profiles in addition to those already used in the preparation of the questionnaire, which is the main reference of research (Alcaraz, 2004 ; Cosmo, 2012; Giorgis, 2007; Pérez and Medrano, 2007; Sanchez, 2010; Santamaria, 2011).

The axes of inquiry of the interview were four: personal profile, professional profile, career choice and multiple intelligences, and entrepreneurial profile and general features.

Interviews have been conducted on the premises of Onda Campus Television, belonging to the University of Extremadura. Were recorded on video and audio, and their duration varied between 30 minutes and an hour and a half.

Statistical treatment of the data

In this section we present the statistical treatment of the data. Once we receive all questionnaires, all information was entered into a database created in SPSS (Statistical Package for Social Science) version 20.0.

For scenarios 1 and 3, the data processing involved the use of the scores of the questionnaire items, using the Pearson correlation coefficient to measure the quantitative variables and determine the presence or absence of statistically significant relationships that have to do, in the first case with multiple intelligences and entrepreneurial skills, and the second, with multiple intelligences in early adult ages of the participants.

For scenario 2, a split between variables, for the purposes of analysis and statistical treatment is established. First, for age, number of children, number of siblings, and place among them, and their relationship with entrepreneurial skills, the Pearson correlation coefficient was used. Second, to the data obtained in reference to the place of birth, population, education and profession, a descriptive analysis by calculating the averages obtained was performed, and then proceeded to make the appropriate inferential analysis, in order to obtain conclusive results. For variables such as place of birth and population, Student t-test was applied for independent samples, except for those variables, in which the Levene test was not met, in which case the test Mann-Whitney test was applied. In the case of variables: training and profession, since this is more than two independent samples, ANOVA of a factor was applied, and then to know between which groups the differences are established the Post-hoc tests were used.

Analysis of the psychometric qualities of the instrument

In this section we proceed to study the reliability of the questionnaire. To do Cronbach Alpha coefficient, which measures the internal consistency of the scale was used globally.

Indicates whether the items determined through a Likert scale measure the same construct, and if highly correlated (Cronbach, 1951).

Cronbach Alfa 0.88, indicating that the test used was obtained is very reliable. Next, we analyzed what would happen with Cronbach's alpha, if we removed any of the test items, and found that the removal would only involve a minimum rise of the reliability of the test, which the research was conducted with the all items.

Chapter 5. Results

In this section we are going to test the hypotheses raised in the previous chapter, which come from the data provided by the participants.

This chapter is divided into two parts. In the first the influence of multiple intelligences is analyzed (currently) in the level of development of entrepreneurial skills, the relationship between socio-demographic variables and entrepreneurial skills, and the link between intelligence at an early age and adult ages.

The second part, has sought results in qualitative level, using data from the analysis of the general features of the participants also investigated in the questionnaire and semi-structured interviews. They were not raised to test hypotheses, but to supplement and improve the information obtained in the study, considering as indicated Cáceres (1998), that the interview is an efficient and accurate instrument. Given that participants are not a large group, we have tried to get results through experiences, feelings and direct, impossible to capture using other measures experiences. As Sampieri (2003) states, helped us reconstruct reality as the observed subjects.

Influence of multiple intelligences in the level of development of entrepreneurial skills

In this section we try to check the first hypothesis of our model: H1: the types of intelligences of the participants (at present), influence their level of development of entrepreneurial skills.

For analysis, the dependent variable is comprised of entrepreneurial skills: creativity, initiative, perseverance, leadership, risk, need for achievement, tolerance for change, problem management, self-confidence, energy and work capacity. Meanwhile, the independent variable is composed of multiple intelligences: visual-spatial, musical, bodily-kinesthetic logical-mathematical verbal-linguistic, naturalist, interpersonal, and intrapersonal. The variables are defined by closed questions with answers with values of five positions (1 = no, 5 = yes).

To test this hypothesis, we applied the Pearson correlation coefficient, which allows us to measure the linear relationship, to analyze the influence between different intelligences and entrepreneurial skills (see Table 1).

Table 1. Correlation between the verbal-linguistic intelligence and entrepreneurial skills.

		Correlations										
		I.Verbal- Ling.	Crea.	Inic.	Pers.	Lide.	Ries.	N.Lo.	T.Cam.	M.Pro.	Auto.	E.y.C.T.
Correlación de Pearson	I.Verbal- Ling.	1	,322*	,245	-,024	,336*	,206	,063	,240	,337*	,024	,097
Sig. (bilateral)			0,016	0,068	0,861	0,011	0,129	0,643	0,075	0,011	0,858	0,476
N		56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56

The verbal-linguistic intelligence correlates positively and moderate-low intensity creativity, leadership and management problems. In turn, by referring to their associated values ($p = 0.011$ and 0.016), which is less than α (0.05), working with a confidence level of 95%, we note that these relationships are statistically significant. Measuring the correlation of other intelligence regarding entrepreneurial skills, we proceeded in the same manner as above, using the Pearson correlation coefficient. Considering all the results, we cannot claim that multiple intelligences influence on all entrepreneurial skills, so we reject the hypothesis raised work.

It is noteworthy that although the types of intelligence do not influence all entrepreneurial skills, we observed that creativity is significantly related to most of the intelligences: verbal-linguistic, bodily-kinesthetic, naturalist, interpersonal, and intrapersonal. In turn, interpersonal understanding is showing a greater number of correlations with the different entrepreneurial skills.

Relationship between socio-demographic variables and entrepreneurial skills

Here try to demonstrate the relationship between socio-demographic variables and skills of the entrepreneur, consistent with the second hypothesis proposed: H2: a significant relationship between socio-demographic variables analyzed, and the skills of the entrepreneur are ratified.

The socio- demographic variables analyzed are: date of birth, place of birth, (current) population, number of children, number of siblings, place among them, training and profession. The variables were recorded information once all the questionnaires, assigning values common and useful for the treatment of this information was obtained. Thus, the values assigned were: date of birth (age), birthplace (1 = in Extremadura, 2 = outside Extremadura), population

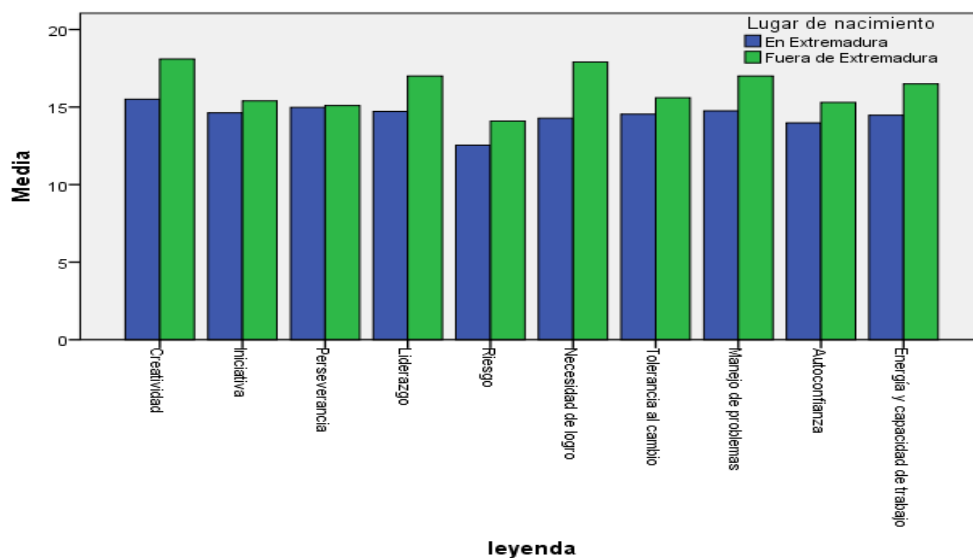
(actual) (1 = in Extremadura, 2 = outside Extremadura), number of children (0-10), number of siblings (0-10), place among them (0-10), training (1 = self-learning; 2 = basic education; 3 = higher education, 4 = college education, 5 = education Postgraduate) and profession (1 = physical and sports activities; 2 = music; 3 = communication and information; 4 = literature, 5 = theater; 6 = painting, drawing and sculpture; 7 = film, special effects, illusions and specialists; 8 = business; 9 = political activity; 10 = university and society; 11 = scientific and research activity).

Meanwhile, entrepreneurial skills tested are: creativity, initiative, perseverance, leadership, risk, need for achievement, tolerance for change, problem management, self-confidence, energy and work capacity. The definition of these, is made as in the approach to the first hypothesis, so, assigning values closed answers with five positions (1 = no; 5 = yes).

Then, in connection with entrepreneurial skills we analyzed age, place of birth, number of children, number of siblings, place among them, training and profession.

With respect to age, number of children, number of siblings, and position among them, being scale variables, the Pearson coefficient applied in order to verify possible relationship with entrepreneurial skills.

Figure 1. Mean scores. Birthplace and entrepreneurial skills



Based on the data shown in the graph, people living outside Extremadura, show higher scores on all entrepreneurial skills primarily on creativity, leadership, need for achievement, problem management, and energy and work capacity. We cannot provide any conclusive results, until you have made the appropriate inferential analysis. This allows you to make a decision on the statistical significance of the sample and thus possible to extrapolate results to the population from which it was extracted. We apply the t test for independent samples, as they are

going to compare the mean scores of two groups of cases, Extremadura and outsiders, except for those variables where Levene's test is not met, which indicates whether we may or may not assume equal variances. In cases where it is not met, we apply the test of Mann-Whitney U. Here, we show the results of the t test for independent samples (see Table 2).

Table 2. Proof of independent samples. Birthplace and entrepreneurial skills

		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias							
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia		
										Inferior	Superior
Crea.	Asumidas varianzas iguales	0,565	0,455	-2,73	54	0,009	-2,6	0,95246	-4,50957	-0,69043	
	No asumidas varianzas iguales			-2,732	13,227	0,017	-2,6	0,95153	-4,65208	-0,54792	
Inic.	Asumidas varianzas iguales	0,582	0,449	-0,851	54	0,399	-0,76957	0,90478	-2,58353	1,0444	
	No asumidas varianzas iguales			-1,067	18,05	0,3	-0,76957	0,72095	-2,28392	0,74479	
Persev.	Asumidas varianzas iguales	1,291	0,261	-0,162	54	0,872	-0,12174	0,75055	-1,62651	1,38303	
	No asumidas varianzas iguales			-0,202	17,768	0,842	-0,12174	0,6034	-1,39063	1,14715	
Riesgo	Asumidas varianzas iguales	0,004	0,951	-1,747	54	0,086	-1,55652	0,89122	-3,3433	0,23026	
	No asumidas varianzas iguales			-1,793	13,588	0,095	-1,55652	0,86815	-3,42382	0,31077	

	Asumidas									
	varianzas	2,029	0,16	-3,02	54	0,004	-3,61739	1,19763	-6,0185	-1,21628
	iguales									
N.Logro	No									
	asumidas									
	varianzas			-4,03	20,308	0,001	-3,61739	0,89767	-5,48808	-1,74671
	iguales									
	Asumidas									
	varianzas	0,143	0,706	-1,551	54	0,127	-1,05652	0,68117	-2,42218	0,30914
	iguales									
T.Camb.	No									
	asumidas									
	varianzas			-1,625	13,907	0,127	-1,05652	0,65001	-2,45154	0,33849
	iguales									
	Asumidas									
	varianzas	1,156	0,287	-1,878	54	0,066	-2,23913	1,19211	-4,62916	0,1509
	iguales									
M.Prob.	No									
	asumidas									
	varianzas			-2,333	17,727	0,032	-2,23913	0,95966	-4,25753	-0,22073
	iguales									
	Asumidas									
	varianzas	0,513	0,477	-1,594	54	0,117	-1,32174	0,82932	-2,98443	0,34095
	iguales									
Autoc.	No									
	asumidas									
	varianzas			-1,779	15,04	0,096	-1,32174	0,74317	-2,90541	0,26193
	iguales									

We observe how people born outside Extremadura show higher scores on creativity and need for achievement, being in these p less than α (0.05), working with a confidence level of 95% cases. Meanwhile, we will apply the test of Mann-Whitney U leadership, and power and work capacity (see Table 3).

Table 3. Test Mann-Whitney. Leadership and energy and work capacity

		Estadísticos de contraste ^a	
		Liderazgo	Energía y capacidad de trabajo
U de Mann-Whitney		129	120
W de Wilcoxon		1210	1201
Z		-2,173	-2,423
Sig. (bilateral)	Asintót.	0,03	0,015

a. Variable de agrupación: Lugar de nacimiento

Thus, people born outside Extremadura also show greater leadership, and have more energy and work capacity, being in both cases p greater than α (0.05).

Referring to the current population of participants, the process for obtaining results concerning entrepreneurial skills is the same as in the previous case, the place of birth. For analysis of mean scores of different entrepreneurial skills of the participants considering their training: self-learning, basic education, secondary education, college education or graduate education, first mean values were analyzed subsequently performed an inferential analysis to speak out about the statistical significance of the sample. Apply the way ANOVA, since in this case work with more than two independent groups, and serve to compare all groups of quantitative variable (see Table 4).

Table 4.-way ANOVA. Training and entrepreneurial skills

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
	Inter-grupos	49,04	4	12,26	1,78	0,148
Creatividad	Intra-grupos	344,305	50	6,886		
	Total	393,345	54			
	Inter-grupos	7,303	4	1,826	0,376	0,824
Iniciativa	Intra-grupos	242,624	50	4,852		
	Total	249,927	54			
	Inter-grupos	19,792	4	4,948	1,372	0,257

	Intra-grupos	180,317	50	3,606		
	Total	200,109	54			
	Inter-grupos	33,748	4	8,437	0,928	0,455
Liderazgo	Intra-grupos	454,688	50	9,094		
	Total	488,436	54			
	Inter-grupos	20,304	4	5,076	0,833	0,51
Riesgo	Intra-grupos	304,533	50	6,091		
	Total	324,836	54			
	Inter-grupos	5,99	4	1,497	0,114	0,977
Necesidad de logro	Intra-grupos	656,556	50	13,131		
	Total	662,545	54			
	Inter-grupos	9,107	4	2,277	0,713	0,587
Tolerancia al cambio	Intra-grupos	159,73	50	3,195		
	Total	168,836	54			
	Inter-grupos	24,155	4	6,039	0,507	0,731
Manejo de problemas	Intra-grupos	595,19	50	11,904		
	Total	619,345	54			
	Inter-grupos	61,404	4	15,351	3,199	0,02
Autoconfianza	Intra-grupos	239,941	50	4,799		
	Total	301,345	54			
	Inter-grupos	9,497	4	2,374	0,423	0,791
Energía y capacidad de trabajo	Intra-grupos	280,43	50	5,609		
	Total	289,927	54			

As reflected in the table, the only significant differences with regard to handling problems ($p = 0.02$). For which groups these differences between sets we refer to the post-hoc tests allow us to control the error rate to make various contrasts, using the same means.

In our study, for this section in particular, it is impossible to apply the tests to which we refer as at least one group has fewer than two cases, and differences between groups must be great to be recognized for these tests. Therefore, we cannot know which groups the differences between sets.

To obtain results concerning the relationship between the profession and entrepreneurial skills, the procedure used was the same as for the previous case of the formation. First we studied the mean values, then the way ANOVA was applied to develop the inferential analysis, since in this case also work with more than two independent groups, and finally the results of the post-exposed hoc, in order to know which group differences between sets. After applying these tests, we observed that among all combinations there are no significant differences, which despite what we initially indicated the ANOVA test scores in different entrepreneurial skills are statistically similar regardless of professional sector of the respondent.

In summary, with respect to the second hypothesis for our study indicates that:

- There is no relationship between age and entrepreneurial skills.
- Persons born outside Extremadura, show higher scores on creativity, need for achievement, leadership and energy and work capacity.
- The people currently living outside Extremadura, have more appetite for risk.
- There is no relationship between the number of children or siblings, regarding entrepreneurial skills.
- The place that deals between the brothers saved regarding leadership.
- We cannot differentiate based on the formation of the participants and their entrepreneurial skills.
- There are no differences between the professional sector of the person and their entrepreneurial skills.

There is no significant relationship between socio-demographic variables and entrepreneurial skills of the sample. Therefore we reject the hypothesis raised work.

Relationship between multiple intelligences at early ages and multiple intelligences in adulthood.

This section has shown the relationship between multiple intelligences at an early age and intelligence in adulthood of research participants. The hypothesis was: H3: the kind of intelligence at an early age reported by the participants will be linked to the type of intelligence in adulthood identified.

The variables that integrate multiple intelligences include: verbal-linguistic, logical-mathematical, visual-spatial, musical, bodily-kinesthetic, naturalist, interpersonal, and intrapersonal. In all cases are defined with closed answers questions whose associated values have five positions (1 = no, 5 = yes).

To test this hypothesis, we measured the linear relationships through correlation coefficient Pearson, following the results; we can say that there is a statistically significant relationship between all multiple intelligences, at early ages and adults ages of the participants, except of interpersonal intelligence, for which there is no correlation. Therefore, we cannot accept the hypothesis raised work.

Interviews with participants

We try to recognize the predominant types of multiple intelligences of the participants, emerging from the qualitative analysis of its general features. Semi-structured interviews were used to complete this analysis. The variables used are: Main character trait; Hero (fiction or real life); slogan (or slogan for life); favorite word; favorite pastime; favorite song; favorite book; favorite movie; greatest achievement; greater boldness; definition of creativity; definition of leadership; definition of risk; and where you would live. These variables have been associated with predominant multiple intelligences.

Chapter 6. Discussion, conclusions and future research discussions

The overall objective of the research has attempted to analyze the relationship between multiple intelligences and entrepreneurial skills relevant people of Extremadura. We proposed three specific objectives: to identify the skills that made the entrepreneurial profile of participants, determine the type and level of multiple intelligences of the participants, and analyze the relationship between entrepreneurial skills and different multiple intelligences.

As stated objectives propose different hypotheses; the influence of the types of intelligences of the participants in their level of development of entrepreneurial skills; the relationship between socio-demographic variables and entrepreneurial skills; and the link between the multiple intelligences of participants at an early age and adulthood.

With regard to the first hypothesis, H1: the types of intelligences of the participants influence their level of development of entrepreneurial skills, the results confirm that not all minds influence all entrepreneurial skills, although there are different intelligences that are related to different entrepreneurial skills, establishing very interesting relationships.

Thus, interpersonal intelligence is the greatest influence on entrepreneurial skills, particularly in creativity, initiative, leadership, need for achievement, and tolerance for change,

problem management, and energy and work capacity. The greatest impact of this intelligence occurs in the leadership of the participants, followed by creativity.

To this we must add, that the logical-mathematical intelligences bodily-kinesthetic and are connected with many of the entrepreneurial skills of the participants. Both agree on creativity, leadership, need for achievement, and tolerance for change and problem management. In addition, self-confidence is related to logical-mathematical intelligence and energy and work capacity. And this in turn with the bodily-kinesthetic intelligence.

As noted entrepreneurial skills that creativity is the one with more respect and more significance, with multiple intelligences, bodily-kinesthetic, naturalist, interpersonal, and intrapersonal verbal-linguistic, logical-mathematical.

This study thus confirms the results of various investigators as Guilford (1967), Sternberg (1990) and Gardner (1995), justifying the relationship between creativity and intelligence.

We show that intelligence influences creativity, and thus contributes to the value of what these people do. Security and vision of things are enhanced by the development of mathematical logic-verbal-linguistic intelligence, bodily-kinesthetic, naturalistic. Personal, interpersonal and intrapersonal intelligences provide them with the entire emotional bond, conditioning element in decision-making.

The relationship between intelligence and leadership, as a transmitter of entrepreneurship, reaffirming contrasted by Comeche and Loras (2010) manifests. This congruence is manifested in the study, firstly, in leadership, management and troubleshooting through established relationships with their verbal-linguistic, logical-mathematical intelligence, bodily-kinesthetic, interpersonal, and secondly, thanks the confidence in themselves, derived from the logical-mathematical intelligence that gives them security, and their visual-spatial intelligence that gives them the power to visualize the events and be prepared.

They are good communicators, as evidenced by their verbal-linguistic intelligence, a key factor for transmitting values and establish strategies, confirming the arguments of Gardner (2001).

Finally, we note that there is a relationship between musical intelligence and entrepreneurial skills of the people who participated in the research. The reason is that most of these people have come to the knowledge of music as taxpayers, as secondary and flanking its main activities. Still, they all have musical intelligence, which is also key in those in which it relates to your field. Gardner (2001), states that musical intelligence influences the emotional, spiritual, and physical development of people, and structure learning, thinking and working. In our case we can show that there is no link between this intelligence and entrepreneurial skills.

The second hypothesis was, H2: a significant relationship between socio-demographic variables analyzed and entrepreneurial skills is ratified.

The results confirm that the current age of study participants was not related to their entrepreneurial skills. Consider that the current average age is 56.48 years, although most participants began the career that marks their success at a younger age. Not surprisingly, the youngest participant is 17, and has just reached its first milestone in the field of music. We understand that the age of achievement and no current is that which relates to entrepreneurial skills. This assertion is proved by several authors as Honjo (2004), Levesque and Miniti (2006) or Haynie, Sheperd and McMullen (2009), who made a contrast between the old and entrepreneurship, and the results obtained were people younger were more likely for many reasons, among others, more energy, more risk appetite, fewer family responsibilities or more capacity to detect and seize opportunities.

The results also show that people born outside Extremadura are more creative, have a higher need for achievement, more leadership, and have more energy and work capacity.

Regarding this relationship, we believe that we should not consider the place of birth as static, where he was born, but as something dynamic that is related to the environment and the family, number of children, number of siblings and the place it occupies among them. In connection with the participants, it is shown that neither the number, nor the number of siblings influences their entrepreneurial skills.

However, if you have leadership influence in relation to the place that deals between siblings. The older a person is, the greater leadership. This statement recognizes research such as Hisrich and Brush (1984) indicating that firstborns are most possess entrepreneurial skills. Within these entrepreneurial skills, members of the study are relevant persons of recognized standing and leaders in their respective fields, as demonstrated in the analysis of intelligence and entrepreneurial skills.

Regarding the current population and its relationship with entrepreneurial skills, demonstrated, there is no difference between the skills of the people living in and out of Extremadura, except with regard to risk. Those who live outside the region, which are half of the participants, showing more appetite for risk. Note that many of them, born in Extremadura, they left out to develop personally and professionally. Nothing justifies this with their age, are not younger residing outside, it could have been this one reason as we mentioned above. This result is evidence of the start, or change towards larger projects.

This question supports the arguments of researchers as Naldi et al. (2007), who have already related variable risk appetite with the size and structure of the organization. It also led to

them having to acclimate to new environments, factors that have contributed to the risk, as has been proven in other studies (Constant & Zimmermann, 2006).

Regarding the relationship between training and entrepreneurial skills, we note that the differences between the members of the study, all with high formation occurs with regard to handling problems. It is clear that education influences the behavior of entrepreneurs, as claimed Wang and Wong (2004), but the formation is connected with handling problems.

The third and final hypothesis has been proposed, H3: the kind of intelligence at an early age, reported by the participants, will be linked to the type of intelligence in adulthood identified.

In our case, all the intelligences of the participants are listed from an early age into adulthood, except interpersonal intelligence. We have obtained results partially confirm the approach of Gardner (2005), which raises the connection of different intelligences from an early age to adult age.

People, who participated in the study, also have a high level of interpersonal intelligence, which is related to their entrepreneurial skills. They are creative individuals with initiative, leaders in their fields, with need for achievement, tolerant to changes, who can handle problems with energy and capacity for work.

His interpersonal intelligence, and therefore their ability to understand the intentions and motivations in order to most effectively interact with other individuals, has developed gradually. So that part of the theory of multiple intelligences says there intelligences that appear early is found, but others do more stages (Gardner, 2005).

Conclusions

In this section we proceed to establish the conclusions of the study on Extremadura relevant persons in a double dimension: on multiple intelligences and in relation to entrepreneurial skills.

With regard to multiple intelligences:

– The interpersonal intelligence relevant people in Extremadura are what most affect their entrepreneurial skills.

Interpersonal intelligence of participants significantly affects the following entrepreneurial skills: creativity, initiative, leadership, and need for achievement, tolerance for change, and energy management problems and work capacity.

This intelligence set a global environment that allows the individual to understand and communicate with others. It manifests as very important in their daily lives, and which serves to

act, lead, choices and decisions in the most proper way. It also helps them to feel sensations, relate and understand others, empathize, with highly developed skills. The total sum is largely what determines your success in the actions and projects.

– **Interpersonal intelligence is developed in adulthood.**

All participants have intelligences connection between the early and adult ages, except the interpersonal intelligence, which was developed later.

Such intelligence is critical to the success of these people. It is evident that as have gained maturity and achieving goals, they have developed more capabilities. Although this intelligence was present at early ages, it is in this new stage of life, when there has been more intense, more shared and participatory relationships, thus confirming their skills as entrepreneurs, derived from their achievements and successes.

The impact on entrepreneurial activities and development in adulthood determines aspects of emotional intelligence. Associated with aspects such as leadership or initiatives are other emotional, as self-esteem or safety of themselves. The people who make the study better manage their responsibility, integrity, moral, and ultimately their emotions when they reach maturity.

With regard to entrepreneurial skills:

– **Creativity is more related to multiple intelligences factor.**

Creativity is the ability associated with multiple intelligences, specifically the logical-mathematical, bodily-kinesthetic, naturalist, interpersonal and intrapersonal-verbal language.

We show that creative thinking is a stable characteristic that defines persons involved in the investigation. They are creative and imaginative when to act and have the ability to generate original ideas that add value and significant actions and projects that implement impact. Such actions contribute to generate vital satisfactions, emotional conditions that bring security and determination when faced with making decisions, establishing a connection between emotional intelligence and logical-mathematical.

The creative factor is reinforced by its ability to verbal communication and body, hence the development of verbal-linguistic and bodily-kinesthetic intelligences. His naturalist intelligence facilitates observation and visualization possibilities offered by the environment through new experiences. Propose solutions to big questions. Exploit the problems that arise, to resolve that appear through the connection of experience.

Leadership skills, tolerance for change, energy and work capacity and confidence in relation to the development of intelligence are shown.

People under study are leaders in their respective fields, able to handle and solve problems and grow personally and professionally, as confirmed by the development of their intelligences: verbal-linguistic, logical-mathematical, bodily-kinesthetic, and interpersonal.

One of the keys to its leadership is in its adaptation to changes that allow them to continuous improvement in pursuit of the objectives. His tolerance for change is connected with logical-mathematical, bodily-kinesthetic, interpersonal and intelligences that bring security to assimilate and become involved in new challenges. Another key is confidence in themselves, which not only enhances their logical-mathematical intelligence but develop their visual-spatial intelligence, which allows them to imagine and anticipate the future.

They are people who do not time and avoid routines. From here you have great energy and ability to work related to their body-kinesthetic, interpersonal intelligences.

– **People living outside Extremadura are more prone to risk.**

The explanation comes from that most people living outside Extremadura, left to work on large projects which involved greater risks. Such a statement does not indicate that people living in the region do not face major projects, but those living outside transited to projects that meant other opportunities and other challenges.

Both the structure of projects and environments and socio-cultural contexts has meant the need to adapt to different environments these people who have influenced and increased the risk factor.

– **Future lines of research**

On the fundamental objective of the research, which is to demonstrate the influence of multiple intelligences in entrepreneurial skills successful people Extremadura, consider the following:

Our work has been implemented in the region of Extremadura, and judging the results would be interesting to increase the sample, surpassing the boundary of the region in order to increase the representativeness of the same.

In the same sense, and the interest of increasing such representation, it could also increase the sample, focusing on specific professional and homogeneous fields. Research has proposed heterogeneous fields, since the main objective has been the relationship between variables regarding the success of the participants.

The research design is mixed empirical cross. One part is quantitatively measures the observable aspects, and a qualitative, who studies and interprets the actions of the people involved in the investigation.

With regard to the first of the classifications of the study design, mixed empirical be interesting to increase the qualitative part, increasing the number of interviews with participants. Consider issues such as the need for time and financial resources, but would endorse, more if possible, the significance of the sample. It is also very interesting given the importance of participating subjects, reflecting the memory of their life projects and achievements, to serve as reference for future studies, with bibliographical and audiovisual support.

Referring to the cross-sectional design, our study focuses on the relationship between two variables in a moment of time. It might be possible to propose a longitudinal design, in that study the evolution of intelligence and skills at two different times. It would require more homogeneous groups.

The assumptions, both in structure and function, have been raised to be easily understood and which to compare the reality of the variables related to offer answers to the objectives of the research. It would be interesting to extend the investigation raising sub hypotheses that can deepen the connection variables more specifically.

The age of the participants of the exhibition includes information on age at the time of the study. Locate on the ages of the participants when the successes achieved and assess the family, if there is a history or reference models, economic, social, or political, to frame the reality and conditions at the time of obtaining the notoriety, may be interesting in future research.

We think that the questionnaire has been helpful to gather information easily on socio-demographics, multiple intelligences and entrepreneurial skills relevant persons. In future studies can apply this same questionnaire others with other features.

The research aimed to provide information on the relationship between multiple intelligences and skills of the entrepreneur and has allowed us to study the differences between the variables analyzed. Once known relationships would be interesting to the implementation of programs, from a holistic perspective, from the fields of psychology, education and the economy, which had multiple intelligences and entrepreneurial skills of people.

We believe that the education system is the key, since it must give answers to the needs of today's society. Strategies to identify and enhance the skills of people are needed. If no evidence that intelligence is related to obtaining high scores on tests, should propose measures to identify and enhance knowledge, skills and identify individuals, to turn them into capabilities reasonable and orderly manner.

We understand that the results of this research show that should extend the concept of entrepreneurship beyond the economic perspective that puts economic factors over all others. If investigations usually related entrepreneurial skills with business opportunities, this study aims to extend the concept of entrepreneur. No means that the profitability should not be considered, but that can recognize other equally important variables that deal with cultural and human factors.

INTRODUCCIÓN GENERAL

Relevancia y actualidad del tema

Quienes ocupan posiciones significativas en una colectividad son siempre objeto de imitación, estímulo o envidia. La socialización del grupo los convierte en líderes. Pero, ¿cómo se hace un líder?

Nuestro lenguaje cotidiano al hablar de los poetas y de los artistas nos dice que “el poeta nace, el artista se hace”. En la evolución de la vida, el gran salto que damos los humanos sobre nuestros antecesores póngidos y lemúridos es el desarrollo de la inteligencia. Nos hacemos madurando. Lo que nos diferencia de los animales es nuestra inteligencia. Pero no nos hacemos líderes en un área de la noche a la mañana. Necesitamos dos realidades: una, un cierto impulso interior que nos induce a sobresalir en alguna cualidad específica; dos, el cultivo y el esfuerzo de esas determinadas cualidades personales, innatas o adquiridas, hasta convertirnos en alguien sobresaliente (prominente, supremo, líder,...) en ese área. En ese sentido el líder nace y después se hace. Diríamos que nace como la planta brota de la semilla, pero el cultivo la hace fértil y su abandono la hace ruinoso. Y en ese hacerse fértil influyen tantas y tantas realidades.

Nuestro trabajo pretende analizar esa primera semilla de nuestros líderes extremeños y el cultivo de esas semillas hasta haberlos convertido en guías y luces de orientación y brillo en diversos campos.

La sociedad actual no solo necesita líderes, sino que además sean moralmente íntegros. Por esta razón, abordamos la propuesta desde la perspectiva de un liderazgo auténtico, es decir desde el lado que impulsa las capacidades positivas del individuo (Luthans y Avolio, 2003). Por tanto vendrá determinado por la ecuanimidad, la transparencia, la moral y la conciencia (Walumbwa, Avolio, Gardner, Wernsing y Peterson, 2008).

El emprendedor y sus competencias han adquirido mucha importancia en la actualidad como consecuencia de la influencia que se les presupone en las transformaciones sociales que se están produciendo. Estamos de acuerdo en que es necesario que las personas se doten y desarrollen capacidades y habilidades que les permitan afrontar los cambios que se suceden de la mejor manera posible.

Para ello es fundamental una buena base académica para que los individuos puedan convertirse en buenos profesionales en el futuro. Estamos convencidos de que esta necesidad surge y debe partir de edades tempranas, donde es necesario detectar, asesorar y acompañar a la persona, para que pueda desarrollar sus capacidades y sus inteligencias. Tales actuaciones deben tener repercusión a lo largo de los proyectos educativos, formativos y en definitiva vitales, para que el individuo adquiera una serie de competencias que le permitan potenciar su vida profesional y a la vez pueda contribuir al crecimiento económico y social del entorno en el que se desenvuelve.

Si se requiere fomentar las habilidades en los individuos para que aporten beneficio a la sociedad, también deben establecerse modelos que permitan aumentar el desarrollo de las personas favoreciendo la adquisición y desarrollo de conocimientos, habilidades y valores que puedan ayudar al impulso de acciones emprendedoras.

Justificación

Esta investigación trata de buscar las esencias y las pautas que caracterizan el perfil de los emprendedores, desde un punto de partida que tiene que ver con sus rasgos, su comportamiento y sus habilidades. Tales cuestiones repercuten en el progreso individual y también de la sociedad actual.

La sociedad del siglo XXI tiene un desafío enorme a nivel individual y colectivo. Desde el entorno, en el que la educación juega un papel fundamental, es necesario que se generen unas mínimas cualidades para las personas que lideran o puedan liderar proyectos en el futuro.

La ética y la autenticidad son cualidades que conforman la identidad de un líder transformador, pero también son necesarias otras habilidades para la búsqueda de la eficacia y eficiencia desde una perspectiva económica y social. Solo a través de esta visión, se podrán traspasar las fronteras que marquen los objetivos y a ello pretendemos contribuir con nuestra investigación.

Desde el punto de partida de los elementos que asientan la inteligencia de las personas pretendemos entender como éstos afectan a los factores que conforman el perfil emprendedor.

El objetivo ha sido el estudio de la relación existente entre el desarrollo de las inteligencias múltiples, fundamentadas en la teoría de Gardner (1983), y las habilidades emprendedoras de personas de relevancia contrastada en diversos ámbitos, y con plena significación e incidencia en la sociedad.

El trabajo de investigación se ha llevado a cabo con personas relevantes de la región de Extremadura (España). Tras una labor previa exploratoria por la documentación bibliográfica relativa tanto a inteligencias múltiples como a emprendimiento, a cada sujeto se pasó un cuestionario a cada sujeto tratando de investigar a fondo sus inteligencias y la confluencia en la determinación de su perfil emprendedor, referido a dimensiones como la creatividad, la iniciativa, la perseverancia, el liderazgo, el riesgo, la necesidad de logro, la tolerancia al cambio, el manejo de problemas, la autoconfianza y la energía y capacidad de trabajo.

La investigación consta de dos partes: La primera, aborda el desarrollo teórico en el que se asienta las directrices de la investigación. La segunda, trata sobre el desarrollo empírico que atiende a la composición, los datos, el análisis, los resultados y las conclusiones del estudio.

PARTE I. DESARROLLO TEÓRICO

CAPÍTULO 1. PSICOLOGÍA E INTELIGENCIA

CAPÍTULO 2. INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

CAPÍTULO 3. HABILIDADES EMPRENDEDORAS

CAPÍTULO 1. PSICOLOGÍA E INTELIGENCIA

- 1.1. Introducción**
- 1.2. Inteligencia. Características y problemática**
- 1.3. Definición de inteligencia. Evolución y modelos para su medición**
- 1.4. La inteligencia lógica**
- 1.5. Inteligencia emocional**
- 1.6. Inteligencia y psicología positiva**

1.1. Introducción

Vivimos en un mundo globalizado y en red que nos empuja hacia un cambio de paradigma, y a tener que adoptar, sin más remedio, una nueva mirada más plural que tenga en cuenta la diversidad. Nada es ajeno a esta necesidad, y menos la educación. Conceptos como los de enseñanza, aprendizaje, evaluación o inteligencia, deben ser mirados, más que nunca, con la lupa de los avances científicos. Como dice Bruner (2014):

La condición humana, dado su carácter multifacético, no resulta fácil de entender. O quizás sería más correcto decir que puede ser entendida de formas muy distintas, modos que a menudo parecen incompatibles entre sí. Porque, en un sentido profundo, la condición humana está moldeada por las limitaciones biológicas que son inherentes a nuestra naturaleza como organismos de especies que viven en un medio físico determinado pero, al mismo tiempo, también está moldeada por la gran riqueza simbólica de las culturas que construimos los seres humanos, y con arreglo a las cuales vivimos en comunidad.

En realidad, somos la única especie que está al mismo tiempo limitada biológicamente y liberada de esas limitaciones por nuestra increíble capacidad para ir más allá de esas limitaciones, gracias a nuestra capacidad para construir “mundos posibles” que trascienden esas mismas limitaciones o, en todo caso, que van más allá de lo que parecen limitaciones. Trascendemos las aparentemente irreversibles leyes de la gravedad inventando máquinas que vuelan, o vamos más allá de las limitaciones de nuestras comunicaciones interpersonales creando internet. En una palabra, estamos restringidos por nuestra aparente biología pero nos liberamos de ella por nuestra capacidad para crear culturas que actualizan los mundos posibles que hemos sido capaces de imaginar. No hay otra especie en la faz de la Tierra que viva esta dualidad. Nuestras vidas humanas son una dialéctica interminable entre estas aparentes restricciones y las posibilidades imaginables.

La psicología siempre ha pretendido ser una disciplina independiente, que ha tratado de averiguar las formas en las que se logra el conocimiento, así como tratar de reconocer las conexiones y el funcionamiento de la mente humana.

El avance de la estadística en el último siglo ha permitido la utilización de herramientas que permiten hacer progresos muy importantes en las investigaciones. Para la psicología ha supuesto, entre otros, obtener resultados más fiables y concretos de atributos psicológicos como pueden ser la personalidad, la actitud o la inteligencia.

Si nos centramos en el concepto de inteligencia, su estudio ha sido uno de los apartados más característicos de la Psicología a lo largo del siglo XX, tal y como señalan multitud de autores. Desde los trabajos de los pioneros Binet y Simon (1905), Thurstone (1938) y Spearman (1994), y hasta la actualidad, los avances en este terreno han sido constantes y también polémicos, al superar el marco de la psicología para entrar de lleno en el debate socio-político, dada la importancia de este fenómeno en la vida cotidiana.

La Psicología, a lo largo de su historia, ha investigado sobre el conocimiento, sobre la relación entre el ser humano y el entorno que le rodea y, en este recorrido podemos encontrar los antecedentes y las primeras aproximaciones al concepto de psicología, de mente y pensamiento, de reflexión, de inteligencia, de emoción y más recientemente de inteligencia emocional.

En un principio, la Psicología a mediados del siglo XVIII se centró en definir su papel y su rol, identificarse como ciencia, determinar sus objetivos, y dado que los sentimientos negativos atraían más la atención, por la necesidad de darles respuesta y tratamiento, la psicología se dedicó a estudiar especialmente la Psicopatología, los trastornos, el dolor o la enfermedad emocional, y cómo encontrar los modos de evitarlo y superarlo; pero dejó a un lado, o se olvidó, de estudiar la felicidad como hecho positivo y creativo, e ignoró lo positivo y a aquellas personas que se sienten plenas, felices y realizadas, así como todas esas cualidades o características y significaciones que hacen que una persona se sienta bien o los factores que hacen que valga la pena vivir la vida.

Maslow (1975) y Rogers (1978) ya habían defendido esta misma idea afirmando que el interés por la Psicopatología había eclipsado, cuando no ignorado, los aspectos positivos de la vida cotidiana. Fernández-Abascal (2014) señala que la relación entre emociones, fundamentalmente de tono negativo, y salud ha sido objeto de estudio por parte de la Psicología desde hace muchos años, pero que sin embargo, el interés por el estudio de las emociones de tono hedónico positivo es mucho más reciente, y dentro de ellas, su relación con la salud es algo que se está comenzando a cultivar en estos momentos.

En el siglo XIX Darwin (1872) señalaba que las emociones, tanto en las personas como en los animales, proporcionan un sistema de señalización necesario para la supervivencia.

A finales del siglo XX surgen autores que al hablar del ser humano como ser inteligente, empiezan a describir distintos tipos de inteligencia. Gardner (1983) habla de inteligencias múltiples, Sternberg (1990) hace referencia a tres tipos de inteligencia: la analítica, la creativa, y la práctica (teoría contextual), esta última estaría relacionada con la inteligencia emocional y adaptativa.

Estos autores junto a otros, se han convertido en los antecesores del concepto de inteligencia emocional, ya que se han encargado de introducir nuevos conceptos y teorías que nos llevan a entender la inteligencia como un constructo que abarca los distintos aspectos del ser humano. Fue a partir de la evolución de los conceptos de inteligencia y emoción mencionados anteriormente cuando Salovey y Mayer (1989), y especialmente Mayer, DiPaolo y Salovey (1990), conceptualizaron y definieron por primera vez la inteligencia emocional.

Mayer y Salovey (1997) reformularon el concepto indicando que la inteligencia emocional era:

La habilidad para percibir, valorar y expresar la emoción adecuada y adaptativamente; la habilidad para comprender la emoción y el conocimiento emocional; la habilidad para acceder y/o generar sentimientos que faciliten las actividades cognitivas y la acción adaptativa, y la habilidad para regular las emociones en uno mismo y en los otros (p.10).

Todo ello viene a decirnos que las emociones sentidas -esa cualidad específica humana- cumplen una serie de funciones que permiten adaptarnos al contexto en el que nos encontramos de manera óptima. En ese sentido, las funciones asociadas a las emociones son: *Función intrapersonal; motivacional* (permite movilizar los recursos y activarlos hacia la consecución un objetivo). Pero sobre todo, podemos señalar que las emociones influyen en nuestra salud ya que están relacionadas con el bienestar psicológico y con las relaciones sociales positivas (Cano-Vindel y Miguel-Tobal, 2001).

La Psicología Positiva

Indicábamos más arriba que Abraham Maslow y Carl Rogers habían afirmado que el interés por la Psicopatología había eclipsado los aspectos positivos de la vida cotidiana. Pero estamos viendo que recientemente la Psicología está experimentando un significativo e importante cambio. Se ha incorporado a la vida de forma significativa, ha introducido en nuestro lenguaje cotidiano sus términos y significados, y lo que es más importante, ha cambiado el foco de su actuación y ha desarrollado nuevas estrategias de intervención.

La psicología ha dejado de ser sólo psicopatología, para pasar a ser más psicología positiva, una nueva orientación de la psicología que viene a decirnos que la salud emocional es algo más que patología o ausencia de enfermedad.

La psicología positiva se centra en el estudio de esas cualidades positivas, y en cómo desarrollarlas, porque no sólo ayudan a vivir una vida más satisfactoria, sino también a prevenir patologías que se producen cuando la vida está vacía o parece no tener sentido.

Mucha controversia ha rodeado el estudio de la inteligencia, pero muy pocos podrán discutir la afirmación de Herrnstein y Murray (1994), de que el estudio de la inteligencia ha sido uno de los mayores éxitos de la psicología del siglo XX, como también afirman Colom y Andrés Pueyo (1999).

Es habitual que se relacione la inteligencia con la racionalidad en la resolución de problemas y en la toma de decisiones. Incluso este vínculo, se hace evidente también, con ciertas competencias sociales, con la capacidad de aprender de la experiencia, y con la adaptación al entorno, tal y como señalan Sternberg y Ben-Zeev (2001).

El problema no está en las relaciones, sino que surge al delimitar habilidades y campos de actuación. Si nos centramos en la inteligencia, nos debemos preguntar: ¿en qué y para qué?. ¿Cuántas veces se han considerado a los alumnos inteligentes o muy inteligentes teniendo en cuenta las calificaciones en lengua o matemáticas?, y en caso contrario: ¿cuántas veces hemos considerado menos inteligentes a aquellos alumnos con bajas calificaciones en dichas materias, aunque destaquen en artes o deportes?.

Por eso, es necesario resaltar que a lo largo de la historia las medidas de inteligencia han sido barreras de discriminación. En función de la mayor o menor inteligencia, se establecía una posición jerárquica que aislaba a los más desfavorecidos. El avance de los modelos científicos ha aportado mayores y mejores dosis de rigor y lógica a los estudios.

Para responder a todas las cuestiones que se plantean sobre el intelecto no se puede atender únicamente a elementos aislados, sino que hay que tener en cuenta factores como el entorno, además de los valores y las necesidades de la sociedad en la que se convive. Así, la situación se hace más compleja cuando nos situamos en diferentes culturas con distintos grados de conducta desconocidos. Gardner (1983) sostiene el papel que la cultura juega en el desarrollo de las inteligencias. El valor cultural sumado a la capacidad para realizar ciertas tareas proporciona la motivación para convertirse en expertos en estas.

Como expone dicho autor, si nos remontamos a épocas anteriores, podemos decir que la cultura griega es la que marca la actuación académica occidental con respecto a la inteligencia, donde se prima la habilidad lingüística y lógica.

El recorrido histórico acerca de la inteligencia lleva obligatoriamente a comenzar con la tradición psicométrica, al ser esta escuela la que más aportaciones ha hecho a los distintos estudios. Los primeros test de inteligencia aparecieron a principios del siglo XX y fueron diseñados por Alfred Binet (1857-1911), reforzaban la postura de los psicómetras, que estaban convencidos de que la inteligencia y su medida, el coeficiente intelectual, era una variable mensurable y por tanto susceptible de cuantificarse (Binet y Simon, 1905). Hay psicólogos influyentes que siguen siendo partidarios de esta postura en la actualidad, como Herrnstein y Murray (1994) que hacen referencia a que la inteligencia puede ser medida con exactitud y equidad a través de pruebas mentales estandarizadas.

Los detractores de la postura psicómetra manifiestan que su visión de la inteligencia es limitada y muy dependiente de los test, por cuanto la inteligencia tiene que tener en cuenta también la percepción individual. Ante estos argumentos, los psicómetras se defienden diciendo que tal visión es demasiado ambigua e indeterminada (Eysenck, 1986).

A partir de los años sesenta aparece la postura cognitivista que propone el análisis de los procesos que se desarrollan en la mente como señala Gardner (1983). Esta se coloca entre la visión psicómetra y la de basar la inteligencia en la percepción individual, concibiendo la ciencia como base del progreso tecnológico necesario para proteger y crear mejores condiciones de vida para las personas. Hablamos por tanto del desarrollo de la inteligencia artificial.

Esta postura o enfoque cognitivo, procede de la teoría de la inteligencia artificial, ya que estudia los procesos de la mente mediante la comparación con las máquinas u ordenadores (Newell, 1990). El proceso pasa de situarse en un plano accesorio a hacerlo como factor prioritario en la definición de inteligencia, y poder circunscribir el terreno que ésta engloba.

La inteligencia artificial también ha tenido muchas críticas. Desde aquellos autores más racionales que afirman que las máquinas no pueden ser inteligentes, pasando por los más actuales (Gardner, Kornhaber y Wake, 2000) que plantean que hay determinados trabajos complejos que no pueden hacer las máquinas. Aun así, estos últimos, se muestran de acuerdo con el progreso de la teoría hacia el conocimiento de la inteligencia humana.

Se necesita por tanto la búsqueda de una perspectiva que integre las contribuciones de las distintas posturas planteadas. Por un lado, la de los defensores tradicionales de la teoría de los factores, a través de un enfoque más cuantitativo que justifica el carácter hereditario del coeficiente de inteligencia. El soporte era el factor “g” como representante matemático, medible a través de test, que si eran administrados correctamente podían predecir el éxito social y académico. Inteligencia es lo que nos permite pensar abstractamente, razonar o comprender (Eysenck, 1994).

Por otro lado y desde una perspectiva cualitativa, estarían los que defienden el proceso de la información en el cerebro frente a los que tratan de explicar sus componentes. Aquí se agrupan investigadores en torno a la teoría de Piaget (1981), que intentaba entender las etapas del desarrollo de la inteligencia en los niños. Nunca se opuso a las posturas psicómetras, pero en sus estudios concluía que los test no eran aptos para niños, para lo que relataba diversas anécdotas en las que relacionaba distintos elementos.

Aquí también incluimos la teoría triárquica de Sternberg (1990). En ella se distinguen los procesos de abstracción, resolución de problemas y la interacción con el medio, en conexión con lo que el autor denomina elementos analíticos, creativos o prácticos, y que están presentes en todas las áreas y situaciones de la vida (Sternberg & Clinkenbeard, 1995). Debe tenerse en cuenta que el propio Sternberg interpreta su teoría desde un punto de vista integrador y trata de distanciarse de los que se basan exclusivamente en el tratamiento de la información. Busca por tanto la conciliación y unificación de las distintas perspectivas, pero se refiere a los seguidores de las posturas psicométricas como situados en caminos poco dialogantes y radicales. (Sternberg y Detterman, 2003).

Este segundo grupo, el de los defensores de la inteligencia como proceso, también están influenciados por los avances de la inteligencia artificial.

Gardner se incluye en el grupo de los que defienden la inteligencia como proceso de resolución de problemas, por lo que autores como Herrnstein y Murray (1994) lo catalogan como radical en su tratamiento de la teoría de inteligencias múltiples. Gardner (1983) desacredita a los investigadores que defienden la inteligencia como tal proceso argumentando que se sustentan en modelos excesivamente mecanicistas y problemáticos a largo plazo.

Las definiciones de inteligencia, sus características y su evolución plantean distintas discusiones que hacen que no haya acuerdo para alcanzar una postura adecuada. A todo esto debemos sumar discrepancias que se extienden más allá del marco científico.

1.2. Inteligencia. Características y problemática

Las características que conforman la naturaleza de las personas se pueden clasificar como iguales, específicas, o únicas. Las características iguales, son intrínsecas y comunes para todos los individuos en todas las culturas, géneros o edades. Las características específicas, se identifican con los distintos grupos de personas existentes: extrovertidos, introvertidos, mayores, jóvenes, etc. Aquí situaríamos por ejemplo la personalidad o la inteligencia, como características que distinguen unos grupos de otros. Por último, las características únicas son una suma de factores que hace a cada individuo particular y distinto del resto.

La inteligencia como característica específica ha sido muy apreciada por la sociedad a lo largo de todos los tiempos, incluso antes de que se iniciasen su recorrido a través de estudios científicos. En la actualidad, cabe considerar que la inteligencia la poseen todos los individuos en mayor o menor medida.

La problemática sobre la inteligencia se bifurca en torno a dos vertientes. La primera tiene que ver con su definición, y como le afectan la genética, el entorno y sus relaciones. La segunda vertiente está en relación con los factores que la conforman, cómo se miden y cómo se relacionan con otros atributos de la personalidad. Estas cuestiones son de gran relevancia ya que afectan de manera más que significativa a los individuos y a su interacción con la sociedad.

El debate planteado sobre como participan los factores genéticos o el entorno en la mente humana sigue vigente y generando debate en la mayor parte de los casos por razones externas a investigaciones científicas. Herrnstein y Murray (1994) se hacían eco de estas razones externas, diciendo que si en los años treinta se había debatido sobre si la inteligencia se producía en su totalidad por los genes o por el entorno, en los años sesenta y setenta el debate se movía en dirección opuesta, convirtiéndose en polémico, si se afirmaba en público que los genes tenían algún efecto sobre la inteligencia.

Las bases científicas del origen y la evolución de todas las especies, las estableció Darwin (1872) a mediados del siglo XIX. También experimentó curiosidad por el origen y desarrollo de las características psicológicas, incluyendo las intelectuales y las emocionales.

Dicha situación causó no solo impacto científico sino también social, y supuso un cambio de paradigma en el estudio de la inteligencia y de las diferencias individuales (Gardner, 2001).

Como también señala Gardner (2001), la opinión pública es propensa a mostrar interés por la relación existente entre la inteligencia y la herencia. Ya Darwin se situaba con la perspectiva de las sociedades de Oriente, que daban por sentado que las diferencias individuales con respecto a la inteligencia no eran muy grandes y que el nivel de rendimiento se explicaba básicamente por el esfuerzo personal. En Occidente, recibía más apoyo la postura de que la inteligencia es innata y que una persona poco podría hacer para alterar el potencial intelectual con el que había nacido, como defendían Herrnstein y Murray (1994).

Locke (1999) ya formulaba en su teoría el principio empirista de la experiencia como fuente de conocimiento. Los investigadores que defienden la tesis del entorno como responsable del crecimiento de la capacidad intelectual pueden considerarse herederos de sus teorías.

Hacemos referencia aquí al efecto Flynn (1987). Este psicólogo observó que en los años ochenta el coeficiente intelectual se incrementaba en torno a unos tres puntos por década en los países occidentales. Sin embargo los psicólogos, aun siendo psicómetras convencidos, siguen reivindicando la importancia del entorno y considerándolo como complementario a la genética. Eysenck (2004) interpretaría como razones de este ascenso a distintos factores y no a causas genéticas. Cabe señalar, en relación al entorno, que hoy en día estamos inmersos en la sociedad del conocimiento que aporta acceso a cualquier tipo de información que se convierte en un factor más a añadir a otros tales como la formación académica, el aumento de las familias de clase media o la mayor dificultad de los trabajos que se llevan a cabo en la actualidad, y que este autor señala como razones que explicarían el efecto Flynn.

Quizá los indicios más confiables acerca de la genética de los talentos humanos surja de los estudios de los gemelos. Al comparar los gemelos idénticos con los fraternales, o con gemelos idénticos criados por separado y criados juntos, podemos lograr cierto entendimiento acerca de los rasgos que están más sujetos a influencias hereditarias. Sin embargo, los científicos que estudian los mismos conjuntos de datos, aun ni siquiera discutiéndolos, pueden llegar a conclusiones ampliamente divergentes acerca de la heredabilidad. (Gardner, 2001).

Los test de inteligencia siempre se han extrapolado para distintas intenciones. Si Francis Galton (1869), primo de Darwin, diseñó los primeros test de inteligencia con objetivos descriptivos, posteriormente Binet los enfocó con el objetivo de reconocer alumnos con retrasos

mentales para aplicar medidas educativas en consecuencia. En función de los logros obtenidos y de las intenciones, ha habido conclusiones desvirtuadas y diversas, muchas de ellas han dado pie a argumentos controvertidos. No en vano, no solo se han contextualizado relaciones evidentes entre resultados de los test de inteligencia y éxito académico, sino ha habido casos en que se han extrapolado datos a otras facetas de la vida (Gottfredson, 1997).

Así hay y había quien afirmaba que los resultados de los test son parciales y con sesgos y están al servicio de una élite intelectual para perpetuar el orden social establecido (Goodnow, 2004).

La discusión de si la inteligencia es inalterable o no, va en paralelo a la genética y el entorno. Los postulados a favor de factores genéticos defienden su carácter inalterable mientras que los postulados a favor del entorno defienden su alterabilidad. En base a esta actitud, las posturas de los investigadores psicómetras se encaminan hacia la medición y descripción de la inteligencia, mientras que las posturas de los psicólogos como Gardner, y también otros educadores, se dirigen hacia políticas educativas y sociales que las fomenten.

Además de los factores genéticos y del entorno, hay otro factor que habría que añadir a las dificultades ya comentadas cuando hablamos de inteligencia. Este es el cultural y los problemas que se derivan para conocer el conjunto de reglas, valores y principios que impera en cada cultura. Como señala Gardner (1983), sencillamente no sabemos si los individuos de otras culturas se sienten como se sentía el Beatle John Lennon en su temprana niñez.

Como venimos observando la inteligencia en cuanto a su definición, siempre ha estado vinculada a la forma en la que se podía medir. En general, siempre se ha afirmado que existe una inteligencia genérica y unos factores específicos que influyen en ella, para lo que se han venido definiendo y desarrollando modelos que tratan de medirla. Hoy en día se utilizan procedimientos complejos para los estudios de la inteligencia. Esta complicación, consecuencia de que la inteligencia es un área de investigación muy difícil, también se refleja en su definición como estudiamos en el siguiente apartado.

1.3. Definición de inteligencia. Evolución y modelos para su medición

Inicialmente la inteligencia era considerada como algo hereditario y biológico, que podía medirse y estaba en la mente. Se utilizaba la palabra inteligencia pero no había ningún interés acerca de su significado (Jerison, 1989).

No ha existido unificación de criterios para establecer la definición de inteligencia aunque prevalecen diferentes teorías que han intentado dotarla de valor. Conforme se ha ido avanzando en el modo de concebir de inteligencia se han ido configurando modelos para intentar medirla.

El primer modelo de medición que se plantea es el monolítico. Parte de una idea muy primaria de inteligencia, entendiéndose como la capacidad de adaptación a nuevas circunstancias e implícita en todas las capacidades de las personas. Se concibe la definición de inteligencia tomando con referencia un factor unitario. Se partía de que la inteligencia se ponía de manifiesto con la rapidez con la que se aprendía.

Pretendía evaluar los conocimientos asociados a una edad concreta de la mente, fundamentalmente en niños, y trataba de medir funciones como la memoria, la imaginación o la atención.

Los principales valedores del modelo son Binet y Simon (1905) que desarrollaron una escala para medir la inteligencia conforme a una concepción monolítica de la inteligencia. Spearman (1904) desarrolla su modelo centrándose en un factor general y midiendo un factor específico, cuyo significado desprecia posteriormente por aportar poca relevancia a la actividad intelectual.

Nos situamos a partir de aquí en los modelos factoriales, que tratan de encontrar distintas variables que permitan analizar la inteligencia de una manera más compleja a como se pretendía con el modelo monolítico. Uno de los autores referentes del enfoque fue Guilford (1946), que trató de definir la estructura de la inteligencia en base a tres dimensiones: contenidos, operaciones y productos. Estos posteriormente darían lugar a numerosos factores que reflejaban elementos relativos como es el caso de la creatividad. Otro investigador a señalar fue Thurstone (1947) que crea el modelo de aptitudes mentales, descomponiendo y distribuyendo el efecto de los factores: general y específico, propuestos por Spearman. Para ello distingue siete componentes esenciales: comprensión del lenguaje, habilidad con los números, memoria, razonamiento, percepción, relaciones visuales y relaciones espaciales.

Este modo de concebir la inteligencia logró que se desarrollaran instrumentos para medirla y aunque las bases eran las mismas, mientras los modelos monolíticos sostenían la inteligencia unitaria definiendo componentes que tenían que ver con la ordenación y correlación estadística, los modelos factoriales defendían una inteligencia compuesta por factores más genéricos.

El siguiente modelo que surge para la medición de la inteligencia es el cognitivo, que pretende estudiar cómo evoluciona la inteligencia, en cuanto al procesamiento de la información. Se inicia así un camino que transita hacia modelos cualitativos.

Señalamos como principal referente de este modelo la teoría de Piaget (1981), que pretendía analizar las funciones intelectuales en edades tempranas para conocer el origen de la inteligencia. A este autor se le criticó por centrarse en la medición de la inteligencia en la adolescencia y también porque no tenía en cuenta las diferencias culturales entre las personas

(Gardner, 1983). Otro autor relevante es Vigostky (1987) que se centraba en el progreso de la inteligencia, desde la gestación hasta el aprendizaje.

Más tarde se intento avanzar hacia un nuevo concepto de intelecto, como el que dio lugar a la teoría triárquica de Sternberg. Este autor planteó un modelo distinto de los clásicos, suponiendo que la inteligencia se basaba en habilidades creativas, analíticas y prácticas (Sternberg & Clinkenbeard, 1995). Tal planteamiento supuso que distintos especialistas, ya no solo de psicología evolutiva y cognitiva sino de diferentes campos como el evolutivo o el social, trataran de definir de nuevo el concepto, pero ya ampliando el marco de estudio.

Existen definiciones posteriores que únicamente hacen referencia a procesos cognitivos con lo que siguen estando incompletas en cuanto a su significado. Debido a esto, hay psicólogos que definen inteligencia atendiendo a las características cognitivas internas, y relativas a las diferencias individuales en el rendimiento para la resolución de problemas (Mayer, 1986). Otras investigaciones en cambio señalan que se crea confusión al hablar de inteligencia debido a que se utiliza su significado en diferentes niveles, cultural, social, en grupos pequeños y a nivel individual, que no están relacionados entre sí y el término no se emplearía bien (Scarr y Carter-Saltzman, 1989).

Los avances que se producen en el concepto y en los modelos determinan que el éxito de una persona no se puede entender a partir de enfoques de la inteligencia monolíticos, factoriales o de estructura cognitiva. Esto se debe a que en la mayoría de las capacidades del individuo inciden variables muy diversas.

A raíz de aquí surgen modelos que analizan la inteligencia de manera global en los individuos y en los que centramos esta investigación. Uno de los máximos exponentes es Gardner (1983) con su teoría de las inteligencias múltiples.

Las definiciones de inteligencia en la actualidad se pueden clasificar, según Marina (1993), haciendo una simplificación entre aquellos investigadores que conciben la inteligencia como la capacidad de procesar información, resolver problemas, representar e interpretar significados, y aquellos que consideran la inteligencia como proceso computacional. Aquí se situarían las definiciones citadas de Mayer y las de Scarr y Carter-Saltzman.

Habría otro grupo de investigadores que considerarían la inteligencia como una actividad dirigida a un fin. Aquí se situarían los que tratan de iniciar una concepción nueva en el uso de las técnicas de estudio de la inteligencia, incluyendo además de los factores cognitivos, el ambiente cultural y los elementos sociales dentro del proceso de desarrollo intelectual, entendiendo la inteligencia como la capacidad global del individuo para enfrentarse con su entorno (Weschler, 2005).

Por su parte Marina (1993) habla del concepto de inteligencia como adjetivo y no como sustantivo, es decir no hay inteligencia sino un crear inteligente, recordar inteligente imaginar inteligente, ya que dice que en su opinión, la inteligencia es un modo de usar facultades. Define inteligencia desde tres perspectivas: subjetiva, objetiva y funcional. La primera de ellas se refiere a la capacidad de controlar las operaciones mentales, la segunda está en relación por crear irrealidades y la tercera como forma de adaptarse al medio.

Es Goleman (1995) el que más tarde se refiere a los avances en el terreno de la inteligencia, donde se incluyen la parte afectiva y emocional de las personas, a la vez que se intenta explicar como la razón y la emoción se unen para conformar el aspecto distintivo de la inteligencia humana.

Nos referimos en este caso al concepto de inteligencia emocional, que está relacionado con las inteligencias interpersonal e intrapersonal de la teoría de Gardner y con la inteligencia basada en el conocimiento y las experiencias formulada por Sternberg (2012).

1.4. La inteligencia lógica

La inteligencia lógica o racional puede entenderse como una aptitud general que emerge a partir de un sistema común de aprendizaje adaptativo. Mediante este aprendizaje se forman conexiones y circuitos neuronales individuales, disponibles para la acción. La inteligencia lógica es una aptitud reproductiva y acumulativa de conocimientos. Este tipo de inteligencia resuelve problemas que otros ya han resuelto, de forma lógica, mediante una solución única. Es necesario haber aprendido la forma de hacerlo para realizarlo con eficacia. Somos inteligentes porque hemos aprendido a hablar, a pensar de una determinada forma, a solucionar problemas ya conocidos, etc. Actuamos por experiencia, porque sabemos qué hacer. A este tipo de inteligencia se la podría denominar la inteligencia memorística o del pasado, tiempo al que se vuelve para reproducir algo, aplicando las experiencias de otros o la propia experiencia. El pasado nos da seguridad. Los test clásicos de inteligencia son los instrumentos que se han venido utilizando para evaluarla.

La inteligencia lógica o racional es una capacidad general biológica -similar a la inteligencia fluida de Cattell (1971)- que se desarrolla mediante el aprendizaje, de forma tal que en la medida que la persona avanza en edad, esta capacidad general se va especializando en diferentes campos, más en unos que en otros, dependiendo de variables personales y circunstanciales.

Hay dos cualidades o dos características importantes de esta inteligencia: la rapidez o capacidad para aprender algo en un periodo más corto de tiempo, y la precisión o capacidad para aprender algo con el mínimo de errores posibles. Cuando un ser humano las posee en alto grado decimos que es listo e inteligente.

Científicamente se ha aceptado que la inteligencia lógica incluye, además, capacidad para la solución de problemas, capacidad de razonamiento, capacidad para ver la relación causa-efecto, atención a los detalles, memoria de datos relevantes, etc.

Para Piaget la inteligencia se constituye como una conducta adaptativa que, por medio de los mecanismos de asimilación y acomodación, regula los intercambios con el medio. La inteligencia es, en realidad un caso particular de la adaptación biológica. Podemos, en este sentido afirmar, que el aprendizaje es también un modo de adaptación al medio. Aprendemos a sobrevivir, a defendernos, a relacionarnos, a ser exitosos, etc.

Según los diferentes autores, esta inteligencia lógica presenta diferentes concepciones que pueden resumirse en las siguientes teorías: teoría unitaria, teoría factorial, teoría cognitiva y teoría psicofisiológica. No es el momento de profundizar en ello, aunque si sea oportuno fijarnos en la teoría cognitiva, que se centra en la estructura interna del conocimiento, en los procesos, en la resolución de problemas, en las estrategias y en las competencias metacognitivas.

Piaget (1950) distinguía dos aspectos en la inteligencia: las funciones y las estructuras. Las funciones permanecen invariables a lo largo del desarrollo infantil; por el contrario, las estructuras cambian sistemáticamente. Modificar las estructuras, equivale a desarrollar la inteligencia.

1.5. Inteligencia emocional

En la actualidad y no solo desde el mundo científico, se conciben las emociones como de gran importancia en el devenir diario de nuestras vidas. Por ello es importante tratar de entender cómo se producen y qué papel tienen en el equilibrio, la forma de actuar y la adaptación de los individuos al entorno. La percepción, la atención, el aprendizaje, la motivación o la toma de decisiones están afectadas por las emociones.

Los avances producidos en el campo de la inteligencia desde que Binet y Simon (1905) plantearon sus test hasta que Gardner (1983) formuló su teoría son más que significativos. Aunque es a partir de los años noventa cuando se produce un progreso sustancial en la forma de concebir el intelecto, las investigaciones concluyen que hay carencias en las teorías cognitivas y se inicia un avance hacia el campo emocional. Se empieza a extender que la inteligencia está afectada por las emociones como un factor de suma importancia.

A partir de entonces comienzan a surgir discrepancias en torno a que el coeficiente intelectual sea la única medida que pueda predecir el éxito del individuo. Se señala que existen capacidades como la motivación, el manejo de problemas, la autoconfianza o el control de las emociones que influyen mucho más en tal predicción. Estas capacidades que también tienen

clara influencia en la formación del perfil del emprendedor, como veremos a lo largo de la investigación, es lo que denomina Goleman (1995) inteligencia emocional.

La parte emocional de la inteligencia se ha convertido en los últimos tiempos en un tema primordial en áreas como la administración o la educación. Aunque fue Goleman (1995) quien dio a conocer el concepto, al establecer una relación entre los sentimientos, el carácter y los impulsos morales, los que la definieron inicialmente fueron Salovey y Mayer (1989). Tanto la inteligencia social como la inteligencia verbal y no verbal influían en las emociones, y en el papel de éstas en la resolución de problemas. Definían inteligencia emocional como la capacidad de las personas para comprender y expresar emociones con el fin de generar beneficio en la cultura y el entorno (Mayer & Salovey, 1993).

La relación entre emociones e inteligencias es más que evidente. Goleman (1995) indica que las emociones son inteligentes porque inducen a la persona a ofrecer respuestas ante las situaciones que van sobreviniendo. Las personas emocionalmente inteligentes utilizan estas para interpretar el entorno y tomar las mejores decisiones posibles (Palma y Lopes, 2007).

Es indudable que el concepto de inteligencia ha sufrido un giro radical en su enfoque desde la formulación de la teoría de las inteligencias múltiples. Es necesario que las personas, además de dimensiones como el conocimiento, desarrollen otras habilidades y competencias. Aspectos como la motivación, la creatividad o la iniciativa están relacionadas con la personalidad, pero también con las emociones del individuo (Martín y Boeck, 1997).

La teoría de inteligencias múltiples (Gardner, 1983) no solo ha permitido hacer progresos desde una visión cognitiva, a través de la inteligencia intrapersonal e interpersonal, sino que también ha comprendido avances en cuanto a la parte de las emociones. Goleman (1995) se refiere a la teoría de las inteligencias múltiples indicando que cuando Gardner explora las inteligencias personales no incide con mucha determinación en el papel que juegan las emociones. Aún así hay que resaltar que tanto la inteligencia interpersonal e intrapersonal han contribuido a impulsar el concepto de inteligencia emocional.

En tal contribución Salovey y Mayer (1989) recogen las inteligencias personales de Gardner (1983) y las dividen en los siguientes ámbitos: evaluación, expresión y regulación de emociones, utilización de las emociones y actuación.

Goleman (1995) define la inteligencia emocional como un conjunto de habilidades que comprenden el autocontrol, entusiasmo y persistencia, además de la habilidad para automotivarse. Establece una división de las emociones en función de las siguientes competencias: autoconciencia, autoregulación, motivación, empatía y destrezas sociales. La inteligencia emocional precisa que estas competencias se desarrollen de la mejor manera posible para poder actuar y relacionarse con los demás y con el entorno de manera inteligente.

En los estudios que hace Goleman sobre la inteligencia emocional señala la dificultad a la hora de medir su variación. De hecho el autor no ofrece ninguna herramienta de medición.

A pesar de la dificultad de establecer instrumentos de medición de las emociones, existen multitud de estudios que reflejan la importancia que tienen. Se asocian con los estados de ánimo, con el éxito académico, con distintas variables que afectan a la personalidad, con el estrés ocupacional, relacionadas con el ámbito laboral. En este sentido en la actualidad son muy populares los análisis y estudios de la inteligencia emocional con respecto al factor trabajo al tener un impacto a nivel individual y colectivo.

Se han realizado investigaciones que analizan el vínculo entre las relaciones interpersonales y las emociones con la conclusión de que existe una correlación positiva (Schutte, Malouff, Bobik, Coston, Greeson, Jedlicka, Rhodes & Wendorf, 2001). Incluso hay estudios que han analizado el impacto de las emociones en diversos ámbito como puede ser el académico (Morales y Zafra, 2013).

Estudios también recientes tratan de comprender las emociones positivas en relación con el liderazgo (Vilaça, Mónico y Castro, 2012) o el papel que juegan las emociones y la inteligencia en las relaciones con la administración pública (Lopes y Castro, 2013). Todo ello bajo el enfoque de la psicología positiva, que refleja el auge y la incidencia que esta corriente psicológica tiene en la forma de actuar de los individuos.

1.6. Inteligencia y psicología positiva

La psicología positiva ha sido definida por Seligman (1999) como la manera óptima en la que deben funcionar las personas. Este autor junto con Seligman y Csikszentmihalyi (2000) fueron los precursores de dicha corriente, y afirmaban que esta debería cambiar la manera de entender la psicología, desde la perspectiva general de tratar de solucionar los aspectos negativos hasta la construcción de habilidades en positivo.

Cabe resaltar que la psicología positiva se aborda desde una perspectiva multidisciplinar ya que siempre han existido ramas de la psicología que han hecho aportaciones a las cuestiones que tratan de abordarse desde este enfoque. No en vano, antes de que se pusiera en circulación el concepto ya se investigaba como los factores emocionales y el contexto social podían influir de manera positiva en los individuos.

Desde sus inicios, el trabajo de los expertos se ha centrado en indagar a cerca de factores que proporcionen medidas de bienestar para la vida. Algunos de los que se enuncian son el bienestar, el liderazgo, la creatividad, la ética, o la felicidad y el optimismo, que inciden de manera directa en las emociones (Baron, 2006). En el estudio de tales elementos confluyen

una serie de características básicas personales que proporcionan una actitud mental activa y positiva que serán analizadas en la investigación que estamos llevando a cabo.

La relación entre inteligencia y psicología positiva se produce desde la psicología humanista, y se hace evidente a través de las emociones. Desde que Salovey y Mayer (1989) iniciaran el recorrido por la inteligencia emocional, que luego prosiguió Goleman (1995), se busca que las emociones influyan de manera positiva en las relaciones y pensamiento de las personas (Dalmau y Rovira, 2009).

El avance de la psicología positiva ha supuesto que surjan dos líneas de investigación que tienen que ver con el análisis de los procesos psicológicos positivos en las organizaciones. La primera tiene relación con las características propias de la organización, y la segunda estudia las capacidades individuales que se desarrollan en las personas (Vilaça et al., 2012).

Sobre la segunda de las corrientes, es sobre la que mostramos interés para nuestro estudio, ya que guarda relación con el denominado capital psicológico positivo, al hacer referencia a los factores y procesos que producen fortalezas personales. Según Luthans, Youssef y Avolio (2006), el capital psicológico está afectado por cuatro factores: la autoeficacia, el optimismo, la esperanza y la resiliencia.

Dicho capital influye en la utilidad que puede generar en el entorno de las organizaciones, pudiéndose traducir a nivel individual en menores tasas de estrés y otros comportamientos adversos, a la vez que se pueden conseguir mayores niveles de compromiso, productividad, creatividad, satisfacción y bienestar (Norman, Avey, Nimnicht y Pigeon, 2010).

Se establece por tanto una búsqueda para establecer una estructura de capital psicológico en términos de capacidades, actitudes, valores y habilidades. Esta estructura estaría integrada por factores como la creatividad, la motivación, las emociones, la autoestima, la persistencia, la lealtad o el liderazgo, entre otros (Mariñelarena-Dondena y Gancedo, 2011).

En este contexto y como ya hemos mencionado a lo largo de este capítulo conectamos con el concepto de liderazgo auténtico, que tiene relación con las capacidades positivas relacionadas con lo íntegro, lo ético, lo moral y lo transparente.

Tales atributos deben formar parte de la identidad de un líder transformador, pero son necesarias también otras cualidades que permitan incidir e influir en una sociedad permanentemente cambiante.

CAPÍTULO 2. INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

2.1. Introducción

2.1. Teoría de las inteligencias múltiples de Gardner

2.2. Fundamento y criterios de las inteligencias múltiples

2.1. Introducción

El inicio de los años ochenta es el marcado como el del nacimiento de la idea de la teoría de las inteligencias múltiples. Un psicólogo, Howard Gardner, junto a varios compañeros de la universidad de Harvard inician una investigación estudio para tratar de mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje. Dicha investigación trataba de profundizar en la naturaleza de la inteligencia y otras propiedades del aprendizaje de las personas, al estudio lo denominaron “Proyecto Zero”.

El equipo de investigación trabajó con diversas fuentes. Se observaron las diferentes capacidades así como el desarrollo cognitivo y comportamiento en niños normales, en individuos con daño cerebral, en niños prodigio, en niños con dificultades de diversa índole y también atendiendo los distintos entornos culturales.

Además, las cuestiones relacionadas con la inteligencia no querían dejarlas en manos de los psicómetras a los que seguían criticando porque sus teorías no ayudaban a descubrir el proceso que desvelaba el comportamiento de las personas.

La teoría de las inteligencias múltiples se formuló en 1983 por Howard Gardner y se aleja de los puntos de vista tradicionales. Las bases de su modelo, son los enfoques cultural y el multidisciplinar, frente a las visiones únicas y tradicionales de la inteligencia y en contra también de su precisión y utilidad para definir la cognición humana. Gardner estudia la inteligencia en distintas culturas y hace una propuesta para completar la inteligencia en su descripción, justificación y aplicación (Gardner, 1983).

Los postulados contenidos en la teoría tratan de ampliar la diversidad cognitiva y de paso oponerse a aquellos que defienden los test como instrumentos medir la inteligencia. Según el autor, éstos solo favorecen a los que demuestran habilidad en pruebas lógico-matemáticas en cuyo caso el ser más inteligente no está justificado. Muchas tareas comprenden algo más que el uso objetivo de la habilidad, en tanto que muchas otras, pueden ser resueltas empleando una diversidad de medios. Es el caso de ciertas analogías o matices, que se pueden completar explotando capacidades lingüísticas, lógicas, espaciales e incluso todas ellas a la vez. Además a menudo el hincapié en métodos de lápiz y papel, excluye la prueba apropiada de determinadas destrezas, en especial, las que comprenden manipulación activa o la interacción con otros individuos. En consecuencia, no siempre es directa la interpretación la inteligencia mediante hallazgos psicométricos (Gardner, 1983).

La organización de la teoría de Gardner se encamina por los orígenes biológicos de cada capacidad para resolver problemas, tratándose solo las facultades inherentes a la especie humana. Aun así, la tendencia biológica a participar de una forma concreta en la resolución de

dificultades tiene que asociarse también al entorno cultural. De ahí que la propia teoría generaliza el concepto tradicional de inteligencia haciendo referencia, a que una inteligencia implica la habilidad necesaria para resolver problemas o para elaborar productos que son de importancia en un contexto cultural o una comunidad determinada. Hace también referencia a los cimientos biológicos de la inteligencia, en tanto en cuanto el progreso en áreas como la bioquímica, genética y neurofisiología ha sido espectacular, pero la tarea de ordenar la biología para explicar la inteligencia humana apenas ha comenzado debido a que los psicólogos y los biólogos habitan en distintos ámbitos (Gardner, 1983).

Gardner sigue la tradición de psicólogos como Thurstone (1947) y Guilford (1967) que sostuvieron la existencia de varios factores o componentes de la inteligencia, aunque difieren en gran medida de las fuentes a las que él se remite. En el polo opuesto, estudiosos como Eysenck (1986) han seguido creyendo en la singularidad de la inteligencia siendo leales a los postulados que declaran que la inteligencia psicométrica se presenta a través de un carácter hereditario. Atendiendo a estos últimos, no sería necesario considerar el entorno cultural, todo lo contrario que lo propuesto por Gardner.

En definitiva, Gardner en su teoría avanza hacia el concepto de inteligencia desde una perspectiva provocativa, innovadora y arriesgada. Se propone un modelo donde intervienen inteligencias como la musical, naturalista y corporal además de elementos relacionados con las inteligencias emocionales, como son la interpersonal o intrapersonal, y no solo se trata la inteligencia como algo fijo asociado únicamente a las aptitudes lingüísticas, matemáticas y espaciales. Por tanto, no existe una única manifestación de inteligencia sino que son ocho las manifestaciones posibles.

Nuestro trabajo ha pretendido analizar cómo y quién utiliza más y mejor alguna de esas manifestaciones de la inteligencia, y cómo pueden derivar desde lo individual hacia lo colectivo. La sociedad a todos los niveles está inmersa en profundos cambios que exigen respuestas distintas pero también inteligentes.

2.2. La teoría de las inteligencias múltiples de Gardner

La teoría de Gardner define la existencia de ocho inteligencias independientes y distintas, que pueden interactuar y potenciarse recíprocamente. Aunque en su propuesta inicial fueron siete: lingüística, lógico-matemática, musical, corporal-kinestésica, espacial, interpersonal e intrapersonal, seguidamente se añadiría la inteligencia naturalista o la capacidad de interpretar patrones de la naturaleza (Gardner, 2005).

Más tarde el autor se introduciría en un entorno tan complicado como es el de la moral, para estudiar una posible nueva inteligencia, la espiritual o existencial que ya avanza en la concepción inicial de su teoría. Se refería con ésta, a la capacidad de proponer grandes reflexiones sobre la vida de las personas y las conexiones con el mundo. En ella se incluyen factores como la estética, la filosofía y la religión así como valores clásicos como la verdad, la bondad y la belleza. Aunque siempre ha sido partidario de la inclusión de aspectos que relacionasen las inteligencias con la moral, posteriormente las relega porque además de la dificultad que supone la medición de factores como la ética, tampoco cumplen con los criterios que fundamentan la teoría (Gardner, 2001).

Por ello en la justificación de la existencia de nuevas inteligencias, indica que aunque no haya identificado todas las inteligencias si asegura que cada inteligencia en sí misma puede dividirse en componentes. Pero lo más importante para el autor es indicar que todas las personas tienen múltiples inteligencias.

La teoría parte inicialmente de la genética diciendo que marca unas potencialidades determinadas para cada una de las distintas inteligencias. Las dos primeras: la lingüística y la lógico-matemática, se corresponden con la inteligencia general definida por los defensores de la postura psicométrica. A partir de aquí, comienza a defender que las potencialidades se desarrollan en cada individuo dependiendo de factores como las experiencias, el medio ambiente o la educación recibida. Las siguientes inteligencias cubren un amplio espectro de disciplinas como la musical, corporal-kinestésica, espacial o la naturalista, para finalizar con las inteligencias personales, la interpersonal e intrapersonal en clara relación con la inteligencia emocional a la que ya nos hemos referido en el capítulo anterior, y que desarrollo Goleman (1995).

El modelo de Gardner se basa en que todos los seres humanos tienen capacidades parecidas, pero cada uno mostrará la suya para situaciones, habilidades o competencias determinadas, conformándose un perfil de inteligencia específico para cada individuo. Se justifica la diferencia entre personas como consecuencia de tener una competencia mayor con respecto a una u otra inteligencia definida. Todos los seres humanos poseen estos potenciales, pero por diversos motivos, tanto ambientales como genéticos, los individuos difieren notablemente en los perfiles concretos de la inteligencia, que mostrarán en algún momento de sus vidas (Gardner, 2005).

De ahí la importancia de la multiculturalidad de la cognición humana y de los otros tipos de saber que hay que tener en cuenta y no solo los tradicionales, ya que los medios que poseemos para conocer, interpretar e interactuar con el medio y con las demás personas son las diferentes inteligencias.

Estas inteligencias, por tanto, están puestas al servicio del aprendizaje, de la resolución de problemas, de la innovación y de la creación.

Analizamos a continuación los ocho tipos de inteligencias identificados por Gardner (2001):

- Inteligencia lógico-matemática: Capacidad de analizar problemas de manera lógica, de llevar a cabo operaciones matemáticas y de realizar investigaciones de una manera científica. Esta inteligencia estaría más desarrolladas en ingenieros, matemáticos e informáticos.
- Inteligencia verbal-lingüística: Sensibilidad especial hacia el lenguaje hablado y escrito, la capacidad para aprender idiomas y de emplear el lenguaje para lograr determinados objetivos. Algunas profesiones asociadas pueden ser la de periodistas, políticos y maestros.
- Inteligencia visual-espacial: Capacidad de reconocer y manipular pautas en espacios grandes y en espacios más reducidos. Consiste en formar un modelo mental en tres dimensiones. Artistas, ingenieros, fotógrafos o pilotos desarrollan habilidades visoespaciales.
- Inteligencia musical: Capacidad de interpretar, componer y apreciar pautas musicales. Es una de las primeras inteligencias en desarrollarse y es una inteligencia que sobresale en músicos y cantantes, así como en personas que sean capaces de realizar comprensiones de contextos musicales.
- Inteligencia corporal-kinestésica: Capacidad de emplear partes del propio cuerpo o su totalidad para resolver problemas o crear productos. Asociadas a esta inteligencia pueden encontrarse los deportistas y profesiones como la de los artesanos.
- Inteligencia intrapersonal: Capacidad de comprender y de tener un modelo útil y eficaz de uno mismo, que incluya los propios deseos, miedos y capacidades, y de emplear esta información con eficacia en la regulación de la propia vida. Algunas de las personas que sobresalen con respecto a esta inteligencia muestran interés por áreas como la psicología o filosofía.
- Inteligencia interpersonal: Capacidad de una persona para entender las intenciones, las motivaciones y los deseos ajenos y, en consecuencia, su capacidad para trabajar eficazmente con otras personas. Los líderes políticos serían un ejemplo de perfiles que desarrollan la inteligencia.
- Inteligencia naturalista: Sensibilidad especial con el mundo de los seres vivos y posesión de un talento especial para cuidar, domesticar o interactuar con sensibilidad

con ellos. Habilidades como la observación de fenómenos naturales y el interés por el entorno, serían características de personas como biólogos o ecologistas.

Gardner (2001), además de oponerse a las posturas de los psicómetras iniciaba su recorrido por las inteligencias más fáciles de precisar, como la lingüística y la lógico-matemática, y acababa con las más difíciles de demostrar, tratando de dividir entre las inteligencias en cuanto al manejo o no de objetos. Uno de los ejemplos más significativos es la relación entre la inteligencia lingüística y la musical, en la que menciona que lo que comparten es una existencia no relacionada con el mundo de los objetos físicos, en comparación con la inteligencia espacial y lógico-matemática (Gardner, 1983).

Iniciando el recorrido por la inteligencia lingüística, Gardner (1983) afirma que es la competencia intelectual que parece compartida de manera más universal y democrática en toda la especie humana. Puede deberse a que para que la persona común, el músico, el pintor o escultor, por no mencionar al matemático o al gimnasta, exhiben habilidades que parecen remotas, e incluso misteriosas. El poeta puede servir como guía o como introducción adecuada al dominio de esta inteligencia puesto que parece haber desarrollado unas capacidades más altas que las que el resto de los individuos normales tienen a su alcance.

Cabe mencionar en relación con esta inteligencia, que una de las habilidades más difíciles de adquirir y de las que preocupan más a los profesores es la escritura (Jiménez, O'Shanahan, Tabraue, Artiles, Muñeton, Guzmán, Naranjo y Rojas, 2008).

En cuanto a las relaciones establecidas entre las inteligencias, así como a los candidatos asociados a ellas, muchos críticos de Gardner como Lewis (1995) le reprochan que su teoría no es empírica ya que no dice en que se fundamenta. Gardner (1983) utiliza en su defensa, frente a los que dicen que todo se puede comprobar mediante leyes, que lo único a lo que aspira con su teoría es lograr dar una idea de cada inteligencia específica. En el caso del porqué elegir unos personajes asociados a cada inteligencia y no otros, el autor manifiesta que sigue siendo una tarea pendiente para investigaciones futuras.

También trata de establecer el alcance emocional de las inteligencias en el caso de la música y las matemáticas, donde hace referencia a los intentos hechos a lo largo de los siglos para intentar asociar la música con las matemáticas a través de la racionalidad. Lo que es cierto, es que casi nadie que haya estado íntimamente asociado con la música puede dejar de mencionar sus implicaciones emocionales.

Con respecto a la inteligencia musical, Gardner (2001) se refiere a ella como la que surge más temprano en los individuos y se pregunta cuál podría ser la naturaleza de este don. Señala que existe analogía estructural entre esta inteligencia y la lingüística al mostrarse las dos a través del mismo canal auditivo-oral. Ambas capacidades, desde el período más temprano del desarrollo pueden avanzar sin relación con objetos físicos, y aunque se apoyan en el mismo canal, lo hacen en modos neurológicamente distintos. Esto se argumenta en base a estudios que indican que la parte lingüística se sostiene sobre la zona izquierda del cerebro, mientras que la musical lo hace sobre la derecha. En cualquier caso el autor defiende que no se trata de una facultad natural al ser humano.

Más allá del papel de las emociones en el intelecto, la teoría de inteligencias múltiples, hace mención a la relación existente entre la competencia musical y la matemática. A lo largo de la historia, el estudio de la música compartía muchas características con la práctica de las matemáticas. Más recientemente, y debido al uso generalizado de las computadoras, se ha ponderado más la relación entre ambas competencias, y aunque no son necesarios conocimientos de altas matemáticas para el desarrollo de determinadas capacidades. El individuo debe poseer cierta competencia numérica básica ya que las interpretaciones requieren cierta sensibilidad a la regularidad y relaciones, que a veces pueden ser bastante complejas.

Compositores de prestigio como Stravinski comentaban que la forma musical se encontraba más cerca de las matemáticas que de la literatura. Otros como Bach y Schumann se mostraban sensibles a las pautas y regularidades, e incluso Mozart dicen que llegó a componer echando dados. Si para los músicos las matemáticas son un ingrediente útil, para los matemáticos como Hardy, la música tenía que ver con las emociones y la razón de ser (Gardner, 1983).

Gardner (1983) separa a las capacidades lingüística y música de la inteligencia lógico-matemática argumentando que las primeras tienen sus orígenes en el sistema auditivo-oral. El comienzo de las capacidades lógicas se pueden encontrar en el mundo de los objetos, tanto en su ordenación, reordenación y evaluación de cantidad, ya que así el pequeño logra su conocimiento inicial y fundamental en este campo. A partir de estas edades tempranas, la inteligencia lógico-matemática se vuelve remota respecto al mundo de los objetos materiales. Tal es el caso, que en comparación con los productos ideados para el lenguaje o la música que se encuentran fácilmente disponibles para el público en general, los ideados para las matemáticas se encuentran en el extremo opuesto.

En el mundo a través de las distintas culturas se hace énfasis en el aprendizaje y desarrollo de capacidades lógico-matemáticas. Los diferentes sistemas de numeración y de cálculo han seguido evolucionado por todos los rincones del mundo, con respecto a hacer transacciones, contar o cualquier otra función que ha sido y es necesaria para desenvolverse en entorno.

La otra inteligencia condicionada por los objetos es la espacial, que aparece más diferenciada de las capacidades lógico-matemática y lingüística. La razón se debe a trabajos como el de Thurstone (1938), que consideraba dos sistemas de representación distintos, a través de un código verbal y otro espacial, uno localizado en el hemisferio izquierdo y el otro en el derecho. Gardner se opone a esta dualidad planteada, y se pregunta si se pueden resolver los problemas que parecen requerir las capacidades espaciales exclusivamente a través de medios verbales o matemáticos. Su respuesta es sí, y como ejemplo pone la resolución de un problema visual de dobleces ya que en este caso se seguiría un camino lógico-matemático (Gardner, 1983).

La inteligencia espacial se ha definido poco con respecto al desarrollo en los individuos más pequeños. La razón no es clara, puede deberse a que las habilidades espaciales son más difíciles de probar que las lingüísticas o las lógicas, o que los estudiosos del desarrollo infantil tienen menos intuición o menores habilidades o menor interés en estas capacidades.

La excepción a esto es Piaget (1981), quien realizó diversos estudios sobre el desarrollo del entendimiento espacial en niños. Consideró, por medio de sus estudios, que la inteligencia espacial formaba parte integral del crecimiento lógico y que ésta va surgiendo durante la infancia. Se establecía una progresión regular en el ámbito espacial, desde la habilidad infantil para moverse en el espacio, hasta la habilidad del que comienza a caminar para formar imágenes mentales estéticas, hasta que el adolescente es capaz de unir las formas de inteligencia lógico-matemática y espacial en un solo sistema geométrico o científico (Gardner, 1983).

Cabe preguntarse por qué Gardner sostiene su explicación de la inteligencia espacial sobre investigadores como Piaget, o comienza su capítulo dedicado a la competencia espacial con test de inteligencia. La respuesta está en que a través del propio contenido de sus estudios reprocha lo difícil y superficial que resulta la medición de las capacidades a través de los instrumentos que plantean.

Gardner (1983) sugiere el ajedrez como el juego adecuado para ilustrar la centralidad de la inteligencia espacial y la habilidad para anticipar las jugadas y sus consecuencias. De esta manera, aprovecha para contradecir a investigadores como Binet y Simon (1905), precursores de las pruebas de inteligencia, quien en sus estudios revelaban que los maestros ajedrecistas ostentan una clase especial de memoria. Frente a esto, Gardner, aunque se muestra de acuerdo

entre la conexión entre capacidades visuales y espaciales, dice que la capacidad de imaginación visual no hace al maestro, sino la habilidad para relacionar un patrón percibido con patrones pasados, y de esta manera encubrir la posición actual en un plan de juego global.

Lo justifica tomando como referencia a las personas ciegas, que descifran lo visual del espacio, a través del oído, el tacto y demás sentidos. El argumento es que la experiencia visual previa es un facilitador pero no es una condición necesaria, un ejemplo de esto está en el dibujo.

Aunque la competencia espacial está involucrada con los objetos, se puede observar también como está influida por una perspectiva cultural. Esta afección que data de tiempos muy remotos se puede observar en todas las culturas conocidas.

Iniciamos el recorrido por la competencia corporal-kinestésica. Gardner manifiesta la importancia del uso del cuerpo a lo largo del tiempo, empezando su apogeo en Occidente en la época clásica. Es natural pensar en los griegos, que reverenciaban la belleza de la forma humana a través de actividades artísticas y atléticas, para lo que buscaban el equilibrio entre la mente y el cuerpo. De aquí la relación existente con la perspectiva cultural de esta inteligencia.

En nuestras tradiciones culturales ha existido una separación entre lo reflexivo y lo activo, es decir, entre las actividades de razonamiento de un lado, y de otro las actividades que comprenden la parte física de nuestro cuerpo, considerándose que esta segunda es menos privilegiada y menos especial que las resoluciones de problemas mediante el lenguaje o la lógica.

El ejemplo a través de una actuación mímica permite a Gardner presentar la inteligencia corporal-kinestésica, y defender de nuevo su teoría frente a aquellos que defienden los instrumentos tradicionales de medición de la inteligencia.

El tránsito por esta inteligencia se hace en relación al cuerpo como objeto, completando el trío de inteligencias que se relacionan con los objetos: la inteligencia lógico-matemática, que forma patrones con números, la inteligencia espacial, que trata de la habilidad de un individuo en relación con los objetos en el espacio, y la inteligencia corporal, que de cara al interior, se limita al ejercicio del propio cuerpo, y de cara al exterior comprende acciones físicas sobre los objetos.

Por eso Gardner (1983) hace una advertencia entre la relación del cuerpo con el sentido del yo, los sentimientos y aspiraciones, con lo que la influencia de los pensamientos y las conductas se trasladan a los distintos ambientes. De aquí la conexión existente entre la inteligencia corporal-kinestésica con las inteligencias personales y con el entorno emocional y afectivo.

En cuanto a las inteligencias interpersonales, se abren dos caminos: el primero hacia el interior, el de la inteligencia intrapersonal, como la capacidad para el acceso a la propia vida sentimental, afectos o emociones y efectuar, al instante discriminaciones entre sentimientos, y con el tiempo, darles un nombre, desenredarlos en códigos simbólicos, y utilizarlos como modo de comprender y guiar la propia conducta; en el otro lado, estaría la inteligencia interpersonal, que relaciona en general el exterior con respecto a otros individuos, como la habilidad para notar y establecer distinciones entre otras personas, y en particular, entre sus estados de ánimo, temperamento, motivaciones e intenciones. En su forma más avanzada esta habilidad permite al adulto la comprensión y descubrimiento de los estados de ánimo para poder incluso, dependiendo de la habilidad, actuar en base a ese conocimiento (Gardner, 1983).

La relación intercultural se concibe de tal forma que cada entorno tiene sus propios símbolos y sus propios medios para la interpretación de experiencias. En tal caso, son menos reconocibles que las formas de inteligencia espacial o kinestésico-corporal, que a priori se identifican más fácilmente entre culturas distintas. Gardner avanza que conforme se van estudiando las culturas del mundo, se van encontrando variaciones fascinantes en las formas interpersonales e intrapersonales de la inteligencia.

Pero el planteamiento inicial de las inteligencias personales en la teoría de inteligencia múltiples fue aventurada, no en vano Gardner fue el primero que denominó estas capacidades como inteligencias. A pesar de que filósofos como Aristóteles, Sócrates o psicólogos como Freud ya se refirieron con anterioridad a estas capacidades con sus teorías sobre el psicoanálisis, se justificaron más tarde gracias a lo propuesto por Goleman (1995). Este autor hizo que las emociones traspasaran la línea personal para convertirse en sensación mediática y en moda, de tal manera que se puede comprobar como en la actualidad hay una amplia bibliografía de autoayuda que abarca psicología, economía, relaciones personales, etc.

Ambos investigadores entran al debate de la cuestión. Si Gardner distingue entre inteligencia interpersonal e intrapersonal, Goleman enfoca su perspectiva de inteligencia emocional en las conductas interpersonales con destrezas como automotivación, autoconocimiento, etc.

De hecho Gardner (2001) critica a Goleman desde el punto de vista de lo endeble y superficial de su investigación, ya que no trata inteligencias sino sensibilidades emocionales desde las anécdotas. Por su parte Goleman (1995) reprocha a Gardner que no explora adecuadamente el papel de las emociones en la inteligencia.

Ambos investigadores si coinciden en cuanto a la no importancia del cociente intelectual y visiones unitarias de inteligencia así como en la importancia central de las inteligencias personales con respecto a las demás inteligencias. En distintas revisiones, Gardner (2001) otorga a las emociones el papel regulador de la inteligencia en los demás ámbitos y establece la necesidad de tener en cuenta las facetas emocionales de cada inteligencia, en lugar de establecer las emociones únicamente con respecto a las inteligencias personales. Este enfoque está refrendado también por Goleman.

Con respecto a la inteligencia naturalista, Gardner (2001) la define como la exhibida por aquel que no solo reconoce y aplica las taxonomías del mundo natural sino que, más allá del conocimiento superficial se siente a gusto en el mundo de los seres vivos y posee un talento especial para cuidar, domesticar o interaccionar con sutileza con muchos de ellos.

El ejemplo de la inteligencia naturalista es una prueba de que la teoría propuesta por Gardner está continuamente en revisión con objetivo de perfeccionar el modelo. Esta competencia está añadida en las revisiones posteriores de su teoría, donde también ajusta, compone sus ideas y reflexiona sobre la introducción de nuevas inteligencias.

Gardner (2001) deja la puerta abierta a su teoría y a la clasificación que propone de inteligencias, alegando que su propuesta no es definitiva sino que se requieren investigaciones más precisas y detalladas para el futuro. Así da respuesta a las críticas de investigadores como Messyk (1992) que también le critican que su teoría no es empírica.

En su justificación evoca que aunque su clasificación sea imperfecta, proporciona y allana el camino de la inteligencia, facilita la comprensión y accesibilidad a quienes no pertenezcan al terreno de la psicología, a la vez que permite discutir procesos y habilidades. Está permitido caer en el pecado de la rectificación, siempre y cuando seamos conscientes de que es lo que estamos haciendo (Gardner, 1983). Aquí cabe resaltar que investigaciones como las de López (2005) constatan la eficacia de la teoría en el ámbito educativo reforzándola, en tanto en cuanto se basa en la recogida de datos empíricos identificados con la psicología o antropología, entre otras.

Con estos argumentos se visualiza la flexibilidad de la teoría propuesta que sigue en construcción, de hecho así se demuestra en la actualidad. Gardner (1983) insiste en que se centra en lo que cree son las cuestiones más importantes, la terminología, la correlación entre inteligencias, el intelecto, los procesos y sus clases, y demostrar los riesgos de utilizar las pruebas de inteligencia.

En definitiva, desde la imperfección expuesta busca ampliar la inteligencia más allá del uso de unos test que resultan incompletos. Gardner trabaja en la investigación desde el lado más práctico, siendo conocedor del conflicto a la hora de justificar el fundamento científico de su teoría.

En la actualidad donde más impacto ha tenido y tiene la teoría de las inteligencias múltiples es en Estados Unidos. Muchos maestros en las escuelas primarias y secundarias han desarrollado metodologías educativas basadas en la teoría de Gardner. A esto hay que añadirle el aumento del material disponible, congresos, encuentros o estudios acerca de la materia, que han hecho que el modelo tenga una mayor repercusión y reconocimiento a nivel internacional.

Se debe tener en cuenta que la implantación de la teoría no es sencilla. La dificultad se encuentra en los programas de enseñanza y las actuales políticas educativas marcadas por los gobiernos cuyo objetivo es elevar el rendimiento de los alumnos atendiendo únicamente a medidas basadas en pruebas estandarizadas.

Para la aplicación de manera positiva de la teoría en el proceso de enseñanza y aprendizaje es necesario reestructuración de las formas y de la manera de enseñar y de aprender. Debe construirse un sistema educativo flexible y moderno que absorba los cambios que se producen en el entorno. Para ello se necesita tiempo para repensar y reorganizar la enseñanza, y sobre todo generar un contexto educativo que propicie y motive a los alumnos a la vez que estimule la labor que llevan a cabo los docentes.

A continuación analizaremos la base científica y los criterios que justifican la teoría de las inteligencias que formula Gardner, que son los que propone para agregar inteligencias a su fórmula, como en el caso de la última, la naturalista, y también para no contemplar otras posibles como son la inteligencia espiritual o existencial.

2.3. Fundamento y criterios de validación de las inteligencias múltiples.

La inteligencia según Gardner tiene dos fundamentos, uno es el biológico y otro el cultural. Según las investigaciones en neurología, los diferentes aprendizajes se concretan en las distintas zonas del cerebro, con lo que los daños en este influyen de distinta forma en el desarrollo del intelecto. El fundamento cultural se refiere a que las diferentes sociedades, en función de la cultura, valoran las inteligencias de distinta manera. (Gardner, 1983).

La teoría de las inteligencias múltiples toma como base científica la modularidad del cerebro. Gardner, decía que conforme analizaba los hallazgos de los psicólogos y de los neurocientíficos acerca de la organización del sistema nervioso humano, aparecían evidencias de que la mente está formada por un conjunto de mecanismos computadores sensibles, específicos e independientes. La característica de independencia sirve a Gardner (1983) para poner al mismo nivel a todas las inteligencias y no primar a la inteligencia lógico-matemática sobre el resto.

No se sabe si es porque Gardner ha preferido involucrarse más para su teoría en el ámbito educativo que en el científico, o bien por la dificultad que entraña, pero lo cierto es que en lo que respecta a la parte neurocientífica, hay que hacer mención a que la conexión entre inteligencias sigue figurando como pendiente de análisis y estudio.

Hay otro sustento que sirve a Gardner como base científica y es la revisión de estudios sobre la inteligencia y el conocimiento. En esta toma como patrón el modelo de psicología cognitiva de Piaget, aunque posteriormente para situar la argumentación en su justo término, dice que las fases planteadas por este autor solo son válidas para referirse a la inteligencia lógico-matemática y que no lo son para referirse a todas las demás inteligencias (Gardner, 1983).

En lo que se refiere a los criterios, observamos como el modelo de Gardner utiliza modelos psicométricos para justificar la teoría de inteligencias múltiples. Gardner se opone a ellos y los cuestiona ante la falta de relaciones entre las inteligencias lingüística y espacial (Gardner, 2001). En esta motivación de la teoría también hace referencia a la investigación de Goleman (1995) sobre como hay personas con poca inteligencia emocional y en cambio poseen gran coeficiente de inteligencia. El trabajo de Gardner (1983), como el mismo reconoce, es descriptivo en su mayor parte. Esta característica precisamente es la que soporta las críticas de distintos investigadores como pueden ser Eysenck (1994) o White (2005), quienes acusan a Gardner de que sus descubrimientos no son científicos, ya que los ejemplos propuestos para los altos niveles de desarrollo de inteligencias solo se basan en juicios de valor y logros de los personajes seleccionados, ya sean compositores, políticos, científicos, etc. Gardner se defiende e impulsa una pluralidad de inteligencias haciendo referencia a que ningún postulado de su teoría impide la exploración de los procesos mediante los cuales funcionan las inteligencias.

Estas claves sirven al autor para preparar un escenario propicio para probar la existencia de cada una de las inteligencias a través del establecimiento de una serie de criterios que deberían cumplir. Además los criterios le valen para investigar nuevas propuestas.

Así y como ya hemos significado, a lo largo de la investigación se refiere a inteligencias como la espiritual, existencial o moral, pero no las incluye en su inventario por razones de diversa índole, entre otros ya que no satisfacen los propios criterios de validación de las inteligencias (Gardner, 2001).

En primer lugar deben determinarse cuáles son los prerrequisitos para una inteligencia, es decir, las cuestiones generales que se establezcan, y en segundo lugar, los criterios para juzgar si la competencia entra dentro del marco de inteligencias. Como reconoce el propio Gardner, la selección o discriminación de una inteligencia recuerda más a un juicio artístico que a una apreciación científica. Se trata más de un enfoque racional apoyado en un análisis factorial subjetivo.

El primer criterio que se establece trata del posible aislamiento de una inteligencia por daño cerebral. Gardner (2001) argumentaba este criterio a raíz de evidencias de la neuropsicología, en cuanto a que una facultad específica puede ser destruida como resultado de una lesión en el cerebro. Por tanto parece probable la relativa autonomía del intelecto respecto a otras facultades.

La procedencia de este criterio se fundamenta en los trabajos primeros de Gardner en el que investigaba la relación entre el progreso de las capacidades artísticas y las lesiones que afectaban al cerebro. Un ejemplo es el de que un bebé que en el primer año tuviese daños en el hemisferio izquierdo podría desarrollar en el hemisferio derecho el lenguaje, compartiendo otras funciones como las espaciales o visuales ubicadas en esta zona del cerebro (Gardner, 1983).

Otro ejemplo se da sobre la inteligencia naturalista, donde Gardner (2001) habla de personas que pierden algunas capacidades como consecuencia de lesiones cerebrales, ya sea la de identificar seres vivos y en cambio son capaces de reconocer objetos que no se mueven, aunque este criterio no es válido para todas las inteligencias. Aquí y en relación con la inteligencia corporal-kinestésica el ejemplo sería que pueden existir daños cerebrales que afecten al uso de objetos pero en cambio permitan que el funcionamiento de los músculos sea el adecuado.

El segundo criterio se basa en la existencia de idiots savants (sabios idiotas), prodigios y otros individuos excepcionales. Se refiere a individuos con perfiles dispares y deficiencias, que los pueden convertir en algún aspecto precoces o retrasados en cuanto a otro tipo de habilidades. Este parecer confirmaría que la ausencia de alguna habilidad negaría cierta inteligencia (Gardner, 2001).

Los criterios referidos hasta ahora requieren que las inteligencias puedan separarse si existe lesión en el cerebro y que se puedan justificar en el período evolutivo. Por tanto la relación se establecería con el primer fundamento de la teoría, la biología.

El tercer criterio está en relación con una operación medular o conjunto de operaciones esenciales e identificables. Tiene que ver por tanto, con qué operaciones ejecuta cada inteligencia. Gardner (2001) disecciona y separa las capacidades esenciales para cada inteligencia, estableciendo la conexión con mecanismos neuronales, que habría que poder identificar a priori, y que se activan a través de determinada información interna o externa.

Un cuarto criterio tiene que ver con la susceptibilidad a la codificación en un sistema simbólico. Gardner considera que una de las características que hace útil la capacidad de computación de los seres humanos es la susceptibilidad a su ordenamiento mediante un sistema simbólico cultural.

Por tanto, en relación a los dos últimos criterios citados, se establece como necesario el reconocimiento de una capacidad principal para cada inteligencia que a su vez pueda catalogarse a través de símbolos. La relación aquí se establecería con el razonamiento lógico. Así, Gardner (1983) habla de los códigos simbólicos que captan y transmiten los aspectos cruciales de la inteligencia personal, pero hay que tener en cuenta que esta codificación sería más difícil de establecer con respecto a determinadas inteligencias que no fueran personales, como por ejemplo en el caso de la kinestésico-corporal.

Un quinto criterio trata de la existencia de una historia de desarrollo de cada tipo de inteligencia. Una inteligencia no se desarrolla aisladamente, excepto en personas poco comunes, y por ello la inteligencia ocupa un lugar central. Además debe ser posible identificar los niveles desiguales de pericia en el desarrollo de una inteligencia.

Con relación a este criterio Gardner (1983) hace alusión a que la mejor manera para definir la existencia de estos perfiles intelectuales, como en el caso de las lesiones cerebrales, es a través de la teoría de diferentes inteligencias. De paso se opone a la teoría de Piaget argumentando su difícil manejo, preguntando cómo un individuo puede ser precoz en una sola área del desarrollo.

Otro criterio más, el sexto, es denominado como historia evolucionista y la evolución verosímil. Gardner (2001), hace referencia a que todas las especies muestran áreas de inteligencia e ignorancia, y los seres humanos no son la excepción. Existen capacidades que se comparten entre distintas especies, como es el caso de los humanos a través de la organización social de los primates. Otro ejemplo también puede ser el canto de las aves, que además de ser compartida entre diferentes grupos de seres humanos, muestra habilidades específicas que aunque parezcan operar aisladas en otras especies pueden haberse unido entre sí en los seres humanos dando lugar a la inteligencia musical.

Los dos anteriores criterios toman como referencia la psicología evolutiva, y de paso, ponen de manifiesto que la teoría de las inteligencias múltiples se basa más en la práctica que en la teoría, es decir, las inteligencias no como fin en sí mismo, sino como seguidoras de los fines marcados.

El séptimo y octavo criterio tienen que ver con el apoyo de tareas psicológicas experimentales y el soporte de hallazgos psicométricos y se basan en la psicología cotidiana.

En relación con el primero de ellos, se refiere a que muchos paradigmas favorecidos por la psicología experimental esclarecen las operaciones de las inteligencias candidatas. Quiere decir que pueden investigarse las autonomías relativas de una inteligencia, e incluso pueden ayudar a demostrar las formas en la que las habilidades específicas pueden interactuar en la ejecución de tareas complejas. En este caso, especialmente sugerentes son los estudios de tareas que interfieren o no entre sí, o tareas que se transfieren o no a través de distintos contextos. La muestra de esto sería que al tiempo que conversamos podemos caminar, donde no tenemos dificultades, aunque si las tendremos durante la resolución de un crucigrama si a la vez intentamos caminar. En ambos supuestos se demostraría la concurrencia entre dos expresiones de inteligencia lingüística (Gardner, 2001).

En cuanto al apoyo de hallazgos psicométricos tiene que ver con los resultados de los experimentos psicológicos, que aportan una fuente de información oportuna a las inteligencias. Los resultados de las pruebas estándar como las pruebas de coeficiente de inteligencia proporcionan otra pista, pero no siempre demuestran lo que se asevera, ya que como se viene indicando muchas tareas comprenden más que el uso de una habilidad sino pueden ser resueltas utilizando diversos medios. El hincapié en métodos de lápiz y papel excluye la comprobación de determinadas habilidades como la manipulación del ambiente o la interacción con otros individuos. Por tanto, no siempre es directa la interpretación de hallazgos psicométricos.

Tanto en la definición de los criterios como en la enumeración de inteligencias se observa el método utilizado por Gardner. En definitiva lo que hace es buscar la síntesis y la eficacia en sus planteamientos, ya que como indica, una teoría que repasa toda la gama de inteligencias no hace posible dedicar suficiente atención a ninguna en especial.

Las revisiones posteriores de la teoría planteada inicialmente para las inteligencias múltiples han afectado más al lenguaje que al contenido. Lo que se ha intentado y siempre se ha tenido en cuenta son los factores y condicionantes culturales, transmitir una sensación para cada inteligencia específica, transmitir algo de sus operaciones medulares, sugerir cómo se desenvuelve y procede en los niveles más altos, incidir en su trayectoria de desarrollo, y sugerir algo de su organización neurológica (Gardner, 2001).

A raíz de la justificación que hace Gardner de la teoría, diversos autores plantean si existen realmente tales inteligencias o son un mito. White (2008) se pregunta por las implicaciones para las reformas del sistema educativo que se hagan conforme a esta teoría. Este autor también cuestiona tanto el uso simplificado que se pueda hacer de la teoría e incluso el destino de la misma para distintos tipos de escuela como pudieran ser los religiosos.

CAPÍTULO 3. HABILIDADES EMPRENDEDORAS

3.1. Introducción

3.2. Emprendedores. ¿Quiénes son?

3.3. Competencias del emprendedor

3.4. Factores que condicionan el emprendimiento

3.4.1. Los rasgos del emprendedor

3.4.1.1. Evaluación de los rasgos

3.4.1.1.1. Modelo de los cinco grandes factores

3.4.1.1.2. Otros modelos de referencia

3.4.2. La motivación del emprendedor y otros factores determinantes

3.4.2.1. La motivación

3.4.2.2. Los factores cognitivos

3.4.3. Las emociones del emprendedor

3.4.4. Factores socioculturales y sociodemográficos. Su influencia en la intención emprendedora

3.4.4.1. Factores socioculturales

3.4.4.2. Factores sociodemográficos

3.4.5. Otras dimensiones que influyen en la intención emprendedora

3.5. La importancia de la cultura emprendedora

3.1. Introducción

Un emprendedor ¿nace o se hace?. Esta sería la cuestión fundamental que conecta esta investigación, o lo que es lo mismo, la conexión existente entre la inteligencia y las habilidades emprendedoras. Hay personas que opinan que las habilidades emprendedoras son innatas, mientras que otras piensan que todo se puede aprender.

Los individuos tienen curiosidad, pasión, optimismo, inquietudes y muchas condiciones más, pero es necesario detectarlas, desarrollarlas y potenciarlas (Freire, 2005). Esto debe hacerse desde edades tempranas, despertando y estimulando unas cualidades y destrezas que reportarán no solo un desarrollo de la persona a nivel individual sino también colectivo.

El progreso de las habilidades emprendedoras está asociado al desarrollo del proyecto vital: nacer, desarrollarse, madurar, decrecer y morir. Así, hay personas que son brillantes en algunas facetas y otras que no lo eran, pero en su desarrollo personal hubo algún condicionante que les permitió explorar y crecer para ser sobresalientes.

Estos condicionantes están en relación con el individuo pero también con el entorno. Si en épocas pasadas se pensaba que las soluciones a los problemas procedían de fuera del ser humano, ahora el planteamiento se hace desde el interior del individuo, sin olvidar la interacción con el medio.

Es prioritario explotar la potencialidad de cada persona. Aspectos como la creatividad, la iniciativa, la autoconfianza, la perseverancia, el riesgo, el liderazgo, la necesidad del logro, la tolerancia al cambio, el manejo de problemas o la energía y capacidad de trabajo se ponen en funcionamiento para conformar diversos perfiles que despuntan en diversos campos profesionales.

Es cierto que la investigación del emprendimiento ha sido y es objeto de estudio desde distintas perspectivas y desde distintas áreas de las ciencias. Esta es la razón de que no exista consenso suficiente para la definición del término emprendedor y de que los resultados sean tan diversos.

Aunque el centro del estudio sean los emprendedores, se hace necesario ampliar el campo de estudio hacia nuevas dimensiones, ya que la influencia de factores como son los culturales, sociales, tecnológicos y del entorno influyen de manera directa en el desarrollo de la acción emprendedora.

Dada la importancia y la magnitud de tal manifestación, es necesario seguir acometiendo su estudio, tanto por la influencia de la multitud de variables que en él intervienen, como por las distintas formas de emprendimiento que existen, ya sean de puesta en marcha de proyectos, de creación de empresas, vinculados al desarrollo social y económico, a la creatividad, a la innovación y otros en relación con diversos campos.

Las áreas que se considera que intervienen de lleno en el emprendimiento son la economía, la sociología y la psicología, siendo esta última la que establece la influencia de cualidades que diferencian a los emprendedores. A esto hay que sumar la ascendencia que tiene el entorno social, económico y cultural.

El análisis y el desarrollo de mentalidades emprendedoras se convierte en un elemento fundamental para el crecimiento personal y una condición indispensable para el desarrollo social y económico.

En la actualidad, la función que desempeña la educación en la promoción de actitudes y comportamientos emprendedores juega un papel notorio. Distintas competencias transversales como la creatividad o la iniciativa facilitan a las personas potenciar su capacidad de creación e innovación en la puesta en marcha de proyectos de diversa índole.

3.2. Emprendedores. ¿Quiénes son?

La figura del emprendedor sigue estando de actualidad: los emprendedores están cambiando el mundo (Timmons & Spinelli, 2004). De un tiempo a esta parte, muchas miradas apuntan a esta figura como transformadora del entorno social y económico, como consecuencia del impacto que tiene su actividad sobre el crecimiento de la economía y el empleo (Angelelli y Prats, 2005). Así desde las estructuras políticas de distintos países, en mayor o menor medida, se está tratando de apoyar, crear y mejorar el entorno donde se mueve el emprendedor (Lundström & Stevenson, 2005).

Somos conscientes de la importancia de la figura del emprendedor, pero no menos importante es reconocerlos e identificarlos. Para ello es preciso analizar sus perfiles y determinar sus atributos, su comportamiento, su actitud, su motivación, y cómo influyen estos factores en las acciones que desarrolla, con sus ventajas e inconvenientes.

La palabra emprendedor procede del término francés “entrepreneur”, que traduciéndolo al castellano se refiere a aquella persona que asume riesgos y comienza algo nuevo. El término fue usado por primera vez por Cantillon en 1755 en su ensayo sobre la naturaleza del comercio en general (Hashimoto, 2006).

En dicha obra, se relaciona el riesgo y la incertidumbre, la compra, la venta y los precios. Este mismo autor ampliaba ya el significado para reconocer a quien adquiriría el compromiso de poner en marcha un proyecto.

Pero no existe acuerdo sobre el concepto emprendedor, no en vano observamos y escuchamos a diario como se utiliza concepto asociándolo a multitud de situaciones.

A lo largo de la historia, muchos investigadores han pretendido explicar y definir el concepto de emprendedor. Ya Schumpeter (1947), en su obra sobre la supervivencia del capitalismo, definía al emprendedor como aquel que destruye el orden económico existente mediante la introducción de nuevos productos y servicios, la creación de nuevas formas de organización o la exploración de nuevos materiales y recursos.

Uno de los significados más difundidos del concepto y vigente en la actualidad es el de Filion (2003). Dice, que el emprendedor se caracteriza por ser una persona creativa, marcada por la capacidad de establecer y alcanzar metas, que mantiene un alto nivel de conciencia sobre el medio ambiente en el que vive y lo utiliza para detectar oportunidades de negocio. Esta persona continúa aprendiendo acerca de las posibles oportunidades de negocio, es moderadamente arriesgado en la toma de decisiones y tiene como objetivo la innovación.

Más allá de la definición, que parte del concepto empresarial de emprendedor, el autor hace una división en dos corrientes: por un lado, la que toma una base economista asociada al concepto de innovación, y por otra, la que toma como base la conducta y se alinea con aspectos relacionados con la creatividad, lo que deriva en estudios que incluyen factores que afectan a la personalidad. Es decir, refuerza a la psicología dotándola de gran valor en el perfil de los emprendedores, en el sentido de la influencia que tiene sobre estos la manera de pensar y comportarse (Hisrich, Peters & Shepherd, 2009).

Pero no se llega a un consenso para esclarecer el concepto. Tal situación se produce como consecuencia de que el campo de investigación es muy amplio, tanto por la variedad de elementos que intervienen como por la diversidad de niveles de estudio. Como indican Fernández y Junquera (2001) se hace necesario, frente a los estudios parciales, investigaciones que integren y aporten nuevos enfoques globales que desarrollen el concepto.

Además existe una confusión con respecto al término, no en vano, la analogía entre emprendedor y empresario sigue de actualidad, tratándose como iguales en el lenguaje coloquial, aunque la diferencia entre ambos es más que significativa. El empresario es el responsable de aumentar el valor contable de la empresa (Oliveira, 1995).

También se ha intentado avanzar en el concepto hablando de emprendedorismo o conducta emprendedora, pero tampoco ha servido para simplificar la definición. El emprendedorismo tiene que ver con factores como la innovación, el riesgo, la generación de oportunidades, la creación de equipos así como la participación en entornos y redes sociales (Yamada, 2004), mientras que conducta emprendedora, se asocia a unas características y no al desarrollo de una actividad concreta (Cornelius, Landström & Persson, 2006). Lo que sí está claro, es que tanto emprendimiento, emprendedorismo y conducta emprendedora coinciden en un elemento central, la figura del emprendedor.

Hay otros matices que tratan de desagregar el concepto, identificando el emprendimiento si se refiere al inicio de nuevos proyectos, mientras que hablan de intraemprendimiento si se trata de impulsar y desarrollar proyectos ya existentes (Yurrebaso, 2012). Este intraemprendimiento también es tratado como una forma de emprendimiento por Kyrö (2008), junto a otras como el tradicional y el emprendimiento individual.

También se establecen clasificaciones y distinciones entre emprendedores. La primera clasificación se hace en base a sus diferentes características psicológicas, tal y como defiende Krauss (2005). La segunda, está relacionada con el matiz demográfico, asociado a antecedentes familiares con rasgo emprendedor, estado civil, educación, experiencia, estatus, etc., tal y como indican Cano, García y Gea (2003). Y por último, y como tercera clasificación, estaría la de la actitud, que además de estar influida por el entorno y la edad, es una variable fundamental en cuanto al perfil del emprendedor (Robinson, Stimpson, Huefner & Hunt, 1991).

En relación con esta investigación, vemos por tanto, como la psicología entra de lleno en la materia objeto del estudio. Siempre se investigó la influencia de las habilidades personales en el éxito y de sus variables claves como son la inteligencia y el conocimiento (McClelland, 1973). En sus estudios posteriores, este mismo autor entre otras cuestiones indicaba, que las pruebas tradicionales de conocimiento e inteligencia como la prueba de coeficiente intelectual, tenían carencias, puesto que no eran capaces de pronosticar el éxito solo con las variables estudiadas en la muestra. A partir de entonces, investigó acerca de otras variables que pudiesen anunciar más habilidades para el éxito y por tanto el campo de estudio de habilidades se fue expandiendo (McClelland, 1989).

Ejemplo de la relación de las características psicológicas y el papel que juegan los rasgos de personalidad, es un estudio realizado sobre el desarrollo infantil británico. La personalidad se investigó en niños, y posteriormente se hizo una lista de logros como adultos. Por ejemplo, se podía observar que los niños agrupados como introvertidos tenían como finalidad la creación de empresas más pequeñas, lo contrario que ocurría con los más extrovertidos (Burke, Fitzroy & Nolan, 2000).

Hay una visión más que no debemos olvidar, y es la perspectiva geográfica, que incide de lleno en el espíritu emprendedor. Entrar en conexión con la línea de investigación económica que proponen los autores Kyrö y Carrier (2005) y más concretamente dentro de la economía geográfica y la necesidad de tener en cuenta las características específicas del entorno. A partir de aquí, se establecería la perspectiva geográfica entre lo rural y lo urbano (Mazorra y Hoggart, 2002). Las dificultades a la hora de emprender que se encuentran en el entorno rural, son diferentes a las encontradas en el entorno urbano, donde es más fácil el acceso a determinadas instancias así como a una mayor dinámica en la innovación (Freire-Gibb & Nielsen, 2011).

Por tanto, esta multitud de pensamientos y enfoques distintos y diversos sobre el concepto de emprendedor, hace necesario que las investigaciones que se desarrollen en torno al tema se centren en que aspectos se quieren tratar y estudiar. Todo teniendo en cuenta que la falta de consenso en la identificación de los emprendedores se debe a la dificultad por la relación con las diferentes líneas de investigación, ya sea la economía, la psicología o la sociología.

3.3. Competencias del emprendedor

A lo largo de la investigación se viene haciendo referencia a la importancia que tienen tanto el emprendimiento como los emprendedores para el progreso y desarrollo socioeconómico. Por esta razón, serán importantes las cualidades que tenga el emprendedor, tales como la actitud, el comportamiento o las habilidades que posea y desarrolle para poder convertir sus ideas en actos dirigidos hacia cualquier actividad que emprenda.

Las competencias del emprendedor adquieren una gran importancia como consecuencia de los cambios sociales y la evolución a lo largo del tiempo. Nos referimos a factores como la globalización o el desarrollo de las tecnologías, que hacen necesario un mayor y mejor desempeño tanto en las habilidades como en las capacidades de las personas. Ya no solo se requiere formar buenos profesionales desde el punto de vista académico, sino individuos con competencias que les permita emprender cualquier proyecto en aras de una mayor satisfacción individual desde su profesión, y también con posibilidad de mejorar su entorno social y económico.

Iniciamos el recorrido por las competencias con McClelland (1965), que hace referencia a ellas tomando en consideración las cualidades personales que se exteriorizan a través del comportamiento. Estas conllevarán una aptitud óptima en una actividad concreta, sumando además tanto los conocimientos adquiridos como las actitudes. En relación con las cualidades del individuo, se encontraría también la inteligencia emocional, que se considera como factor inseparable de la persona.

Cuando hablamos de competencia del emprendedor en cuanto a recursos humanos, nos guiamos por la definición inicial que desarrollo Parry (1996) que la explicaba como un conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes que influyen en los trabajos a desempeñar. Si nos referimos a la competencia, no podemos dejar de lado la evaluación entre la idea inicial y el resultado obtenido en cuanto a la aplicación de la idea.

El conocimiento por tanto, sería la base principal sobre el que se construye la competencia pero no es suficiente. A este hay que sumarle la habilidad como la capacidad de implementar los conocimientos logrados. Por último hay que referirse a las actitudes como la base que sujeta a los conocimientos y habilidades, ya que en función del querer hacer o no, se podrán multiplicar los dos anteriores. Si no hay voluntad, no habrá demanda de conocimientos y tampoco progreso en habilidades.

Ejemplo de lo anterior sería la posesión de una titulación de alta formación académica, que en ningún caso negarían el conocimiento del titular, pero donde la competencia tendría que contener más variables como sus habilidades (know-how). Otro ejemplo podría ser el liderazgo, ya que puede ser que la formación tenga trascendencia en su desarrollo, pero puede ser que se haya perfeccionado más como consecuencia de la habitualidad.

Gil (2007) se refiere al valor que tiene el capital humano para la mejora de la competitividad empresarial, ampliando el anterior enfoque de los recursos humanos que estaba basado en la competencia y la posterior proyección. Si en el ciclo del proceso productivo son necesarios los recursos materiales, también es necesario mejorar el potencial de los recursos humanos, cuya optimización repercutirá en una mayor eficiencia y competitividad. Esta mejora implica la adquisición de competencias claves para el desarrollo de la carrera profesional (Álvarez, Iglesias y García, 2007).

Si nos centramos ya en competencias emprendedoras, las podríamos definir como las que hacen posible que las personas puedan realizar un proyecto emprendedor que tenga impacto en el entorno social y económico. Por tanto, el calificativo emprendedor en las competencias amplia los enfoques anteriores, conectando las perspectivas personal, social y económica en relación a los recursos humanos (Martínez-Rodríguez y Carmona, 2009)

Esta ampliación del enfoque al referirnos a competencias emprendedoras abre la puerta a que el emprendedor no esté dedicado a su organización, sino que forme parte activa de su entorno social. Tal actuación conlleva una serie de compromisos sociales, como un crecimiento sostenible, justo, democrático y ético. Las competencias emprendedoras deben propiciar el desarrollo de iniciativas, y además se deben adoptar valores y prácticas sociales que beneficien al medio (Calvo, 2006).

Situándonos en línea psicológica desde la perspectiva de las competencias, esta examina las cualidades de la personalidad del emprendedor tratando de diferenciar su comportamiento con el del resto de personas. Desde este punto de vista, hay características distintas entre personas emprendedoras y no emprendedoras. Hay cinco factores necesarios que explican las competencias de un emprendedor: la motivación, la actitud, los valores, el conocimiento y las habilidades (Spencer & Spencer, 1993).

Tomando en consideración este enfoque, donde se establece la relación entre variables psicológicas y de personalidad con el emprendimiento, estarían los componentes que inciden en el comportamiento y conducta humana. De aquí que se haga necesario definir los rasgos del emprendedor para tratar de definir modelos de comportamiento que tengan como objetivos reconocer y distinguir a los emprendedores.

Todos estas razones deben concluir en la necesidad de la puesta en marcha modelos que fomenten el desarrollo de individuos que tengan capacidad de emprender, en el sentido de crear para dar solución a problemas latentes.

3.4. Factores que condicionan el emprendimiento

En el contexto que se plantea en esta investigación, el emprendedor desarrolla la acción principal dentro del proceso, en base a una actitud considerada emprendedora. Para ello moviliza sus habilidades reconociendo nuevas oportunidades y aplicando sus virtudes de manera creativa en el planteamiento de soluciones.

Por tanto, se establece una relación estrecha entre los condicionantes de la acción emprendedora y la inteligencia. Uno de los vínculos que deben contrastarse en profundidad es la creatividad. Satiro (2010) la vincula con el uso de la capacidad humana para mejorar la calidad de vida y generar desarrollo. Calero (2012) profundiza en el enfoque de aprender haciendo, en el sentido de que al igual que en los centros educativos se enseña a leer, escribir o contar, es preciso que tomando como referente la creatividad se enseñe a emprender.

Pero no solo las habilidades propias del emprendedor son condicionantes a la hora de emprender. Existen también otros factores que afectan al desarrollo de su acción como pueden ser el clima o cultura en la que se incuba la misma, convirtiéndose en determinantes para el emprendimiento. Distintas investigaciones ya han incluido las características individuales del emprendedor además de factores sociales, estudiando además la interrelación que se produce entre ambos.

Hay distintos enfoques en cuanto a los factores que intervienen en el fenómeno del emprendimiento, que en ningún caso se plantean como excluyentes, dada la complejidad de la problemática. Estas perspectivas realizan un estudio desde diversas ópticas, ya sea a través de la investigación de elementos o a través de distintas corrientes, tratando de delimitar los condicionantes que intervienen en los distintos enfoques.

Busenitz, West, Shepherd, Nelson, Chandler y Zacharakis (2003) plantean que el estudio de los condicionantes del emprendimiento no se pueden establecer de manera unidimensional sino interpretando la intersección de un conjunto de elementos, o lo que es lo mismo, desde un punto de vista multidimensional. De esta forma, ubicados en un entorno, debe existir confluencia entre las oportunidades, las características de los emprendedores, y la capacidad de organización efectiva.

Las variables que conforman el perfil emprendedor se pueden dividir en tres campos: El personal, el familiar y el socio-laboral (Moriano, Palací y Morales, 2006). A partir de aquí deben considerarse otros como los valores individuales y colectivos, la educación o la formación para la puesta en marcha del proyecto (Cano et al., 2003).

En los siguientes apartados detallamos los factores que influyen en el perfil del emprendedor. En primer lugar, atendemos los rasgos que conforman su personalidad, posteriormente estudiamos como la motivación y las emociones que intervienen en el emprendimiento. También profundizamos en los factores socioculturales, sociodemográficos, y en otras dimensiones importantes para la acción emprendedora. Por último, hacemos referencia a la cultura emprendedora como elemento que maximiza las potencialidades del individuo en el entorno.

3.4.1. Los rasgos del emprendedor

Para comprender la conducta y rasgos de personalidad de los emprendedores, es importante conocer previamente que entendemos por personalidad y sus extensiones. Todo esto teniendo en cuenta que la personalidad no es únicamente la suma de los rasgos del emprendedor, sino que comprende la participación de factores internos y externos que inciden sobre el comportamiento.

Iniciamos el recorrido con un autor, Eysenck, al que nos hemos referidos en la primera parte de la investigación. Estudió la personalidad en profundidad en cuanto a la relación con la psicología e inteligencia, así como sus dimensiones y las relaciones con aspectos emocionales (Eysenck, 1970).

Hizo una división de la personalidad en tres dimensiones: las experiencias positivas vinculadas con la emoción o extraversión, las experiencias negativas emocionales o neuroticismo, y el control de los impulsos de la emoción o psicotismo.

Robbins (1998) consideró tres elementos interrelacionados y complementarios entre sí para estructurar la personalidad: lo heredado, el medio y la situación o el contexto. En cuanto a lo heredado, se incluyen las características físicas y genéticas de la persona, el medio contiene la influencia social y cultural, mientras que el contexto puede variar haciendo que la personalidad también cambie.

No todas las corrientes de la psicología se muestran favorables a que los rasgos de la personalidad se puedan alterar, aun así multitud de investigadores han estudiado sobre la materia. La cuestión que se plantea es si con los rasgos emprendedores se nace o se desarrollan. De momento no hay ninguna base científica que diga nada en un sentido u otro, por lo que cada investigación se torna en función de sus intereses.

Nuestro estudio parte de la base de que existe posibilidad de conocer y potenciar rasgos emprendedores partiendo de determinadas habilidades que deben ser identificadas y exploradas. De esta manera consideramos al igual que otros muchos autores, como Yurrebaso (2012), que el proceso educativo en todas sus etapas es pieza fundamental en todo el proceso.

Hay multitud de variables psicológicas involucradas en el desarrollo emprendedor, pero es necesario seleccionar las que tienen una mayor base acreditada a través de investigaciones. Este planteamiento es fundamental y necesario teniendo en cuenta además que cada investigación propone el orden que más le conviene, con lo que la enumeración de rasgos puede ser muy extensa.

Aquí podemos resaltar los estudios de McClelland (1989) que establecían que las conexiones más significativas se establecían entre la motivación y la conducta de la persona.

Smith-Hunter, Kapp y Yonkers (2003) establecen las relaciones entre los rasgos del emprendedor en tres conjuntos. El primero trata de que tanto la personalidad como las motivaciones están en relación con el riesgo y la necesidad de logro. El segundo gira sobre la autoevaluación, sus relaciones con la autoeficacia y el locus de control. Y el tercero hace referencia a la parte socio-cognitiva.

Filion (2003) analizó los rasgos de los emprendedores y obtuvo veinticuatro características que habitualmente podemos encontrar en ellos. También indicó que el análisis de estos rasgos en ningún caso permitiría definir si un proyecto prosperará o no.

También Korunka, Frank, Lueger y Mugler (2003) han considerado que la personalidad del emprendedor tiene características y rasgos determinados, en base a estudios realizados con nuevos empresarios.

Lo que es cierto, es que los conceptos de rasgo y actitud no están suficientemente desarrollados, lo que implica que muchas veces se mezclen las características que identifican el significado de ambos. Esto se debe y tiene que ver, con que cada investigador trata de orientar los rasgos hacia los fines que pretende conseguir con sus estudios. En el nuestro, los trataremos como elementos diferenciados aunque ambos estén estrechamente relacionados y se consideren factores significativos a la hora de condicionar la acción emprendedora.

Por tanto, consideramos necesario centrar la idea planteada y agrupar los distintos estudios e investigaciones sobre la materia, para lo que debemos tener en cuenta que los rasgos psicológicos de los emprendedores contienen peculiaridades homogéneas relacionadas entre otros con la personalidad, la perspectiva de comportamiento o socio-cognitiva, la innovación, la iniciativa, la autoconfianza, el liderazgo, la necesidad de logro, la autoevaluación, la eficacia, la autoestima, la proactividad o el locus de control.

3.4.1.1. Evaluación de los rasgos

Los instrumentos que buscan la medición y evaluación de las características emprendedoras son amplios y diversos. Consideramos, por tanto, muy importantes las pautas a seguir para el desarrollo de la investigación, siendo conscientes de la importancia de la elección de la muestra representativa del estudio, pero también de que existen condicionantes previos que pueden afectar a la metodología y vienen derivados por las diferentes interpretaciones que existen del concepto de emprendedor. Esto se debe a la confluencia de las distintas disciplinas de estudio que influyen en el mismo.

A partir de las preguntas y reflexiones de Hornaday y Aboud (1971) sobre las características principales del emprendedor, hemos pretendido indagar en las características que distinguen a los emprendedores de éxito de otras personas, y si es así, si estas estaban presentes antes de emprender.

Entre los más destacados y más conocidos en este tipo de investigaciones está el método que usó McClelland (1961), con la finalidad de medir la evaluación con respecto al logro. Se basaba en el uso de un test de apercepción temática (TAT) que desarrolló el psicólogo Murray en los años treinta. El método tomaba con referencia la utilización de láminas y dibujos.

Rotter (1966) desarrolló un test que trataba de evaluar el locus control de los emprendedores a través de una escala de internalidad-externalidad (I-E). Eysenck (1968) se valió de su propio inventario de personalidad (EPI) para deducir los datos de sus evaluaciones.

Cattell (1975) elaboró un cuestionario factorial de personalidad de relevancia internacional, que contaba con dieciséis factores primarios de evaluación y ocho secundarios (16 PF).

A continuación profundizamos en los modelos de análisis más contrastados en la actualidad para la evaluación del emprendimiento. Primero, razonaremos el modelo de los cinco factores, para seguidamente hacernos eco de distintos modelos de referencia, que nos podrán ayudar a completar la investigación de manera satisfactoria.

Entramos a describir estos modelos, y no otros, ya que son los que más relación tienen con el estudio que estamos planteando, puesto que ambos establecen conexiones en lo referente al desarrollo de la inteligencia desde los distintos enfoques planteados en la primera parte de la investigación.

Tomamos en consideración, que resulta bastante complejo determinar cuál es el rasgo que más predomina en una personalidad, entre otras cuestiones por las relaciones intrínsecas y extrínsecas, tal y como ocurre a la hora de definir inteligencia. Es decir, existen influencias internas que tienen que ver en cómo se relacionan los propios rasgos, y también influencias externas, referentes a la incidencia que sobre los rasgos ejerce el medio, ya sea cultural, social, etc., y que son claves en el planteamiento de nuestra investigación.

3.4.1.1.1. Modelo de los cinco grandes factores

Allport (1966) consideraba el rasgo como la unidad de análisis básica que conforma la personalidad, para lo que plantea que cada persona tiene un número de rasgos determinados que estructuran la misma. El autor se basa en la conexión entre los factores internos con los factores externos, es decir, con el entorno del individuo.

El enfoque de Allport se opone a los análisis factoriales, y aunque sus estudios y metodología fueron objeto de multitud de críticas, iniciamos el planteamiento desde sus estudios ya que estos han contribuido al desarrollo de las distintas teorías factoriales que estudian la personalidad sustentada en rasgos.

Posteriormente Cattell (1975) desarrolló un método de factores para determinar la personalidad, compuesto por un análisis factorial derivado de entrevistas, cuestionarios y exámenes. Este sistema trabajaba con dieciséis factores primarios y ocho secundarios y es bastante complejo, a lo que se deberían añadir las dificultades tecnológicas de la época.

Las teorías de Cattell, junto con las de Eysenck, se han convertido en las bases de desarrollo para los estudios más modernos de personalidad. No en vano, en estudios posteriores se analiza la estructura de la personalidad utilizando métodos análogos y se concluye que solamente se alcanzan de manera fiable y con garantías cinco factores.

Costa y McCrae (1992) desarrollan el modelo de los cinco grandes factores (CGF) o big-five, cuyos principios se originan en las teorías de rasgos de personalidad. De hecho los autores inician sus investigaciones bajo el modelo de dieciséis factores para ir actualizándolo y perfeccionándolo. El instrumento de medida final se denomina NEO PI-R y establece como objeto de estudio los cinco rasgos siguientes: neuroticismo, extraversión, apertura a experiencias, amabilidad y conciencia.

La teoría de los cinco factores está considerada en la actualidad una de las guías de mayor aceptación en el estudio de los factores para estudiar la personalidad, y se ha contrastado internacionalmente para la evaluación del emprendimiento.

El modelo parte del establecimiento de relaciones entre los rasgos de personalidad y las emociones, para posteriormente ir avanzando hacia el comportamiento generado y concluir con los rasgos psicológicos representados estadísticamente.

La definición de los rasgos sería la siguiente:

Neuroticismo. Se relaciona con la estabilidad emocional y la posibilidad de hacer o no hacer frente a situaciones que produzcan estrés. Tiene una influencia muy determinante en la personalidad.

Extraversión. Tiene que ver con la sociabilidad, la asertividad y la búsqueda de excitación y estimulación.

Nueva experiencia. Aspectos como el interés, la curiosidad y la aclimatación a los cambios se asocian a este concepto. Este rasgo tiene una relación muy estrecha con la creatividad para la resolución de cuestiones y por tanto con la inteligencia. Gardner (1983) hace referencia en sus estudios sobre las inteligencias múltiples a la importancia de la creatividad como una de los principales factores relacionados con la inteligencia.

Cordialidad. También denominado amabilidad, se enlaza con la empatía y con la aprobación de las ideas de otras personas. Por tanto podríamos relacionarlo con la parte interpersonal de la inteligencia.

Responsabilidad. El último rasgo de este modelo se refiere a la persistencia, organización y autocontrol. A estas peculiaridades también se refiere Goleman (1995) para determinar la inteligencia emocional.

Costa y McCrae (2008) hacen referencia a los cambios producidos en las investigaciones sobre la personalidad desde la concepción del modelo NEO PI-R. Los rasgos se van reinterpretando para reconocer el desarrollo de la personalidad gracias a que el modelo se puso a disposición de los investigadores. El conocimiento acumulado en torno a la propuesta, está dando lugar a nuevas teorías en torno a la personalidad.

Esta justificación se hace necesaria, ya que el modelo no está exento de críticas que demandan nuevos métodos de aproximación. Surgen como consecuencia de que existen casos en los que el modelo no se adecúa a algunas medidas de personalidad establecidas, y por tanto hacen imposible replicar la estructura factorial en determinados estudios. Egan, Deary y Austin (2000) recogieron datos para una muestra en Gran Bretaña, y de entre los cinco rasgos había dos, extraversión y apertura, que no pudieron replicarse.

Otra de las consideraciones no tenidas en cuenta por este modelo, es la interferencia de variables muy importantes para nuestro estudio, y básicas en la conexión con las inteligencias múltiples. Nos referimos a las que tienen que ver con el entorno, ya sea el social, el económico o el cultural. Autores como Shapero y Sokol (1982) ya estudiaron y afirmaron como influían estas variables.

3.4.1.1.2. Otros modelos de referencia

Sánchez (2010) agrupa los principales rasgos de personalidad emprendedora en cuatro, atendiendo al trabajo desarrollado por distintos investigadores (Covin & Slevin, 1989; Green, David, Dent & Tyshkovsky, 1996). Estos estudios además de confluir en características que poseen los emprendedores, se han contrastado en la práctica y han ido confluyendo hacia un conjunto definido de rasgos. Los principales son: locus de control, autoeficacia, riesgo y proactividad.

Locus de control. Tiene que ver con que las personas buscan explicaciones en su comportamiento y en sus acciones, con la finalidad de predecir y justificar los resultados obtenidos.

Rotter (1966), al que ya nos hemos referido anteriormente, fue el primero en construir los postulados sobre el locus de control vinculando los resultados con las causas. Para ello proponía una clasificación de la causalidad en base a como es la percepción del resultado deseado. Si se percibía como que la persona era capaz de controlar los resultados en base a las acciones que se habían ejecutado, se estaría hablando de locus de control interno. Si se pensaba que la persona no era capaz de controlar los resultados y que no dependía de las acciones que desarrollase, se designaría como locus de control externo.

Relacionado con el tema en cuestión, Weiner (1985) estudió el porqué del éxito de unas personas si y de otras no. Para ello relacionaba la conducta con las causas posibles y definía tres dimensiones: el control, la estabilidad y la ubicación. Todas ellas están en relación con los factores que determinan el éxito o el fracaso.

Mientras que el locus de control interno hace que una persona entienda que mantiene el control de lo que hace y de su trabajo, el locus de control externo se entiende que está en manos de la suerte y el destino.

El rasgo control interno deben tenerlo aquellos que quieren poner en funcionamiento un negocio, puesto que les aportará mayor control, mejores oportunidades y mayores posibilidades de innovación (Gürol & Atsan, 2006).

Autoeficacia. Es una de las variables psicológicas fundamentales para estudiar la conducta emprendedora, no solo desde el punto de vista de la predicción de emprender, sino para establecer distinciones entre emprendedores y no emprendedores (Moriano et al., 2006).

Se define como el convencimiento individual de que se es capaz de desarrollar una tarea para alcanzar los resultados previstos. Cuanto mayor sea la autoeficacia en alguien, mayor es su capacidad para desarrollar un trabajo, y por tanto mayor es la seguridad en cuanto a lo que se propone hacer (Bandura, 1982). Por otra parte, cuanto mejor sea el resultado alcanzado, mayor refuerzo de la autoeficacia (Lent & Brown, 2006).

La autoeficacia repercute en el aumento del locus de control interno, y por tanto ayuda a emprender. Además se conforma por la acción entre elementos que tienen que ver con el conocimiento, la conducta y el entorno.

Existe relación entre autoeficacia y las competencias y capacidades personales a la hora del desarrollo de una labor determinada, y también con la percepción de viabilidad de la propuesta planteada (Krueger & Brazeal, 1994).

Bandura (1997) divide la autoeficacia en cuanto a expectativas: la de la eficacia y la del resultado. Por tanto, aquí observamos la influencia que tiene la percepción del éxito, en cuanto a que las personas evitarán situaciones que entienden como inasumibles en función de sus capacidades. Si no se evitan estas situaciones, se producirán situaciones de estrés a las que hace referencia Morán (2005).

Bandura también establece otra conexión, esta vez con la carrera profesional de desarrollo por la que se opta, que incide en la visión emprendedora que se tenga de cara al futuro. Vemos por tanto, como se va conformando una suma de componentes, que a priori, podría predecir como las personas encauzan su proyecto vital de emprendimiento.

Propensión al riesgo. Un emprendedor es un individuo que toma riesgos. La propensión al riesgo puede explicarse como aquel rasgo individual y determinante para que la persona asuma riesgos.

Los emprendedores se distinguen por tener una alta motivación de logro que les lleva a mejorar, plantear nuevos objetivos y asumir determinados riesgos (McClelland, 1989), con lo que existe relación entre la percepción del riesgo y la necesidad de logro.

También existe conexión entre la propensión al riesgo y la autoestima, ya que esta última actuará como un regulador ante las variables causantes del riesgo (Harvey & Keashly, 2003).

McCarthy (2003) fija el vínculo entre el riesgo y la personalidad de los emprendedores, en cuanto a que las personas con más carisma son más determinantes y ambiciosos en los objetivos que se plantean.

Algunos autores relacionan, dentro de las características personales del emprendedor y en cuanto a la propensión al riesgo, la relación con la riqueza. A mayor riqueza menor propensión al riesgo (Vereshchagina & Hopenhayn, 2009).

Otra variable que se introduce es la edad. En función de esta, percibiremos el riesgo de una manera o de otra, pero a su vez dependerá de muchas variables del entorno, e irá cambiando a lo largo del tiempo. Las personas más jóvenes, como indican Levesque y Minniti (2006), tienen mayor capacidad de tomar riesgos que las personas mayores, con lo que tienen mayores posibilidades de emprender. En sentido contrario, la aversión al riesgo aumenta con la edad (Rai, 2008).

También en cuanto a la conformación de las habilidades necesarias para ser emprendedor están las de innovación, control interno, liderazgo, perseverancia y propensión al riesgo (Hisrich et al., 2009).

Proactividad. Se refiere a la disposición hacia la participación en papeles activos, que permitan iniciar cambios e influir en el entorno (Bateman & Crant, 1993).

Este rasgo que ha sido en el que menos se han fijado los investigadores, es donde según Fernández (2012) la anticipación juega un papel fundamental. Así Stevenson y Jarillo (1990) ya definían la proactividad en relación con la anticipación para la búsqueda de nuevas oportunidades en el entorno exterior.

En relación con las oportunidades, aparecen conceptos interesantes que tienen que ver con el capital social, en lo que se refiere a la red de relaciones. Nos referimos al capital organizacional y al relacional, en el sentido de que los emprendedores con más acceso a más información compartida, tendrán un mayor conocimiento y por tanto podrán identificar oportunidades nuevas si intervienen de manera proactiva (Tang, 2010).

Incluso, permitirá trabajar conjuntamente en las oportunidades descubiertas, tal y como indican Kwon y Arenius (2010).

La proactividad tiene que ver con todas las actividades que desarrolla una persona y una organización, y no solo con el comportamiento del emprendedor. De hecho, Lumpkin y Dess (1996) suponían que la proactividad es un rasgo, independiente de la vocación emprendedora. En cambio Shapero y Sokol (1982), Covin y Slevin (1989) y Seibert, Crant y Kraimer (1999) lo consideraban un factor indispensable asociado al emprendedor.

Este factor, tiene correlación con el grado de control interno, la propensión al riesgo y también con la innovación. Cuanto más proactiva sea la persona, mayor y mejor disposición tendrá para con las variables anteriores (Harper, 1998).

Para recoger información sobre los rasgos de personalidad aquí mencionados, se diseñó una herramienta a tal efecto: el Cuestionario de Orientación Emprendedora (C.O.E.), que a través de validación de test se emplea actualmente en orientación emprendedora (Sánchez, 2010).

Analizadas las distintas variables contenidas en el modelo, para nuestro estudio estimamos necesario incluir algunos factores más de análisis, que desarrollaremos en los siguientes apartados, y que entendemos pueden estar vinculados con las distintas inteligencias múltiples. El objetivo es el de determinar de manera más eficiente los ajustes de la personalidad en cuanto al perfil de los emprendedores.

3.4.2. La motivación del emprendedor y otros factores determinantes

Hemos analizado al emprendedor en base a sus rasgos como primer punto de vista del componente de su personalidad. Además de los rasgos, desde el punto de vista de la psicología existen dos perspectivas más, la que aborda la motivación, y la que tiene que ver con la parte cognitiva (Cross & Travaglione , 2003).

3.4.2.1. La motivación

Siempre debe existir algo que nos motive. De aquí que la búsqueda de satisfacción de necesidades sea lo que motiva al individuo para hacer algo, tal y como se plantea en la pirámide de necesidades de Maslow (1975). Parece claro por tanto, que como consecuencia de la diversidad que existe entre las distintas personas y sus necesidades, las motivaciones son diferentes entre unos individuos y otros.

Podemos encontrar múltiples significados de motivación así como teorías que tratan de explicarla. Desde el punto de vista conductista, se entiende que viene derivado por las necesidades fisiológicas personales, como pueden ser el hambre o la sed, entre otras, y desde el punto de vista psicoanalista, procede de las necesidades primarias como los procesos inconscientes que genera la persona con respecto a tales necesidades.

La motivación desde la perspectiva humanista proviene de las necesidades biológicas, mientras que desde la perspectiva cognitivista deriva del sentido que se da a dichas necesidades (Mayor y Tortosa, 2005).

Lo que sí está claro es que con independencia de los enfoques, la coincidencia es plena en cuanto a que la motivación es un constructo psicológico, es decir una consecuencia. Por tanto puede entenderse como un proceso interno que nos conduce hacia el objetivo y la meta de una actividad (Pintrich, Schunk y Luque, 2006).

Distintos estudios han buscado la relación entre motivación y actividad emprendedora, como los de Collins, Hanges y Locke (2004), pero debemos mencionar que esta conexión presenta en la actualidad bastantes interrogantes.

Atendiendo a los estudios de McClelland (1961), existe una conexión entre la necesidad de logro y el éxito del emprendedor, ya que la motivación se puede entrenar para alcanzar dicho éxito. Existe un vínculo con la definición de motivación que hizo Murray (1938), y que la asociaba a su vez con la personalidad y la necesidad de logro.

La motivación también se relaciona con la autoconfianza del emprendedor, con lo que además influye en sus comportamientos y sus emociones (Markman, Balkin & Baron, 2002).

Existen diversas manifestaciones que pueden determinar la motivación. Resaltamos en la motivación para el logro, el afecto, en el sentido de ser aceptados por otras personas, y el miedo al fracaso (McClelland, 1989). La consecución de poder, prestigio y reputación, de igual manera tienen que ver con la motivación, y también fue objeto de un estudio en ejecutivos realizado por McClelland y Burnham (1995).

La motivación por tanto está relacionada con el objetivo en sí, que será el logro de unos resultados, pero también con el fin de satisfacer aquello que se quiere. Muchas personas emprenderán porque piensan que tendrán éxito o bien porque creen que existe una oportunidad para ello.

También se pueden establecer tipos de motivaciones. Las hay intrínsecas, que se refieren a la satisfacción interna, es decir al entusiasmo de hacer un trabajo bien hecho, y extrínsecas, que se refieren al logro externo, al prestigio, a la reputación o al poder (Santos, 2001).

Lo que queda claro es que las personas actúan de diferente forma, siendo proactivos, es decir, estando motivados para obtener unos resultados exitosos y anticipándose a la acción, o siendo preventivos, o lo que es lo mismo, tratando de no equivocarse no lanzándose a la acción.

Por tanto no basta con darse cuenta de los cambios que se suceden día tras día en el entorno, sino que hay que estar dispuesto para actuar. (Dess & Lumpkin, 2005). Esto pone de manifiesto que la proactividad está conectada con la motivación emprendedora.

3.4.2.2. Los factores cognitivos

A continuación, hacemos referencia a la parte de la psicología que tiene que ver con la parte cognitiva, en cuanto al proceso que conforma el conocimiento de los emprendedores, y en lo que respecta a sus apreciaciones, criterios y toma de decisiones.

Esta corriente es más novedosa y trata de dar un paso más en cuanto a la orientación de rasgos del emprendedor. Propone que la diferencia entre las personas va desde sus procesos mentales, es decir, parte del pensamiento hasta que se lleva a la acción, sus valores, creencias y opiniones. En base a tales cuestiones, la información se procesará de una manera o de otra.

Se trata de esta manera, de hacer averiguaciones en cuanto al pensamiento de los emprendedores, analizando los matices cognitivos propios del emprendedor, tales como intenciones o autoeficacia, y los que se producen en la interacción con el medio.

Estos matices marcarán diferencias entre individuos, como es el caso de la autoeficacia, aunque no sean rasgos de personalidad (Gómez, 2012). Esta autora hace mención a una persona autoeficaz como aquella capaz de realizar una tarea en un determinado contexto y circunstancia para alcanzar algún fin. Un individuo que se cree autoeficaz se puede enfrentar a distintas situaciones que se le presentan, y frecuentemente de forma exitosa generando emociones positivas (Millar & Donnelly, 2014).

Por tanto, hay que aplicar las capacidades cognitivas para reconocer las oportunidades que se presentan, ya que para esto último no solo es condición necesaria disponer de información relevante (Mitchell, Busenitz, Bird, Gaglio, McMullen, Morse & Smith, J.B, 2007).

Derivado del reconocimiento de oportunidades, como consecuencia de factores cognitivos y de la posesión de información importante, se establece la conexión con el capital social cognitivo, referido a los recursos y conocimientos compartidos entre individuos u organizaciones. Pues bien, este capital social cognitivo tiene una conexión clara y positiva con la innovación (Chiu, Hsu & Wang, 2006).

La clave fundamental de este enfoque viene determinado por cómo influye el proceso cognitivo para la detección, interpretación y explotación de oportunidades, y que estas a su vez lleven al éxito. De esta forma, se podrán establecer diferencias entre el emprendedor con el resto de las personas que no lo son, partiendo de que un emprendedor es más proclive a la detección de oportunidades (Baron, 2004).

3.4.3. Las emociones del emprendedor

En los últimos tiempos, la investigación sobre cómo medir y manejar las emociones despierta un gran interés (Fernández-Berrocal, Berrios-Martos, Extremera y Augusto, 2012). Este auge surge como consecuencia de la importancia que ha adquirido la inteligencia emocional, en cuanto a la capacidad de interpretar las emociones propias y las de los demás (Goleman, 1995).

La inteligencia emocional establece la forma con la que nos relacionamos con el mundo. Tiene en cuenta las actitudes, los sentimientos, y a la vez conjuga habilidades como la automotivación, la confianza o la empatía (Goleman, 1995). La inteligencia emocional también puede predecir el éxito en entornos importantes como pueden ser los vinculados con el trabajo y con las relaciones personales (Salovey & Grewal, 2005).

Estas variables afectan directamente al perfil del emprendedor y también a las organizaciones con las que interactúan. Diversos estudios demuestran que la inteligencia emocional influye en una mayor satisfacción y dedicación laboral, ya que los trabajadores con mayor grado de inteligencia emocional aportan un mayor valor a sus organizaciones (Meisler, 2013).

Además de lo dicho anteriormente hay que tener en cuenta el papel que desempeña el entorno. Este sufre cambios muy complejos y rápidos como consecuencia de la incidencia de diversos factores sociales y económicos (Salvador, 2008). La modificación y variaciones en el entorno influyen en las competencias personales, y aquí es cuando la psicología se convierte en una pieza angular para la adaptación y la consecución del éxito posterior de las acciones que lleva a cabo el individuo.

Si tradicionalmente se ha considerado que el comportamiento del emprendedor estaba afectado por características intrínsecas (Sánchez, 2003), también es necesario tener en cuenta variables extrínsecas, tomando en consideración el medio en el que se desenvuelven las personas.

Una de las claves básicas que sustenta la acción de los emprendedores es que detectan necesidades y buscan proponer y diseñar alternativas, a la vez que se preparan profesionalmente para dar respuestas de calidad a esas demandas. Pero más allá de lo planteado, los emprendedores tienen gran capacidad y habilidad para relacionarse con el medio, cuestión que deberá repercutir en un mejor desempeño de sus tareas: desarrollo de nuevos productos o servicios y detección de oportunidades, construcción un entorno innovador, establecimiento de relaciones sociales, definición de objetivos, capacidad de adaptación frente a situaciones de incertidumbre e involucrar a su entorno (Salvador, 2008).

Aquí es donde entran en juego las emociones del emprendedor, convirtiéndose en un factor positivo para enfrentarse a problemas e inconvenientes y poder proponer la solución más eficiente. Así lo explican en una investigación Cross y Travaglione (2003), que destacan la importancia de la inteligencia emocional en la acción emprendedora.

La conexión entre las emociones con los cambios que se producen en el entorno y con la innovación son directamente proporcionales. Lo mismo sucede con el liderazgo, que ya no se centra tanto en la solución de problemas como antaño, sino en valorar nuevas alternativas de progreso y fomentar la creatividad en el medio donde se mueven, o lo que es lo mismo, ofrecer respuestas con nuevas formas e ideas para hacer las cosas (Campo y Albarracín, 2008).

Por tanto las emociones condicionan las actuaciones del individuo y señalan una dirección para dar respuestas a los distintas cuestiones que se plantean. Goleman (1995) descompone la inteligencia emocional en cuatro vertientes: el autoconocimiento de las propias emociones, la automotivación vinculada al optimismo e iniciativa, la empatía o reconocimiento de emociones ajenas y por último, las relaciones interpersonales o habilidades sociales. En consecuencia, y de cara al proceso emprendedor, es necesario gestionar de manera favorable las emociones para poder alcanzar la solución más exitosa y satisfactoria.

Las emociones impulsan las actuaciones de la persona y permiten afrontar las situaciones de una forma o de otra. A la vez, conforman un sistema que Cross y Travaglione (2003) justifican a través de tres enfoques desde un punto de vista psicológico: el motivacional, donde los rasgos personales y la motivación conforman la identidad del emprendedor, el de la personalidad, refiriéndose a las capacidades del sujeto que emprende, y el de la conducta que pone de manifiesto el saber tomar decisiones de manera adecuada así como las habilidades del emprendedor que son mayores que en el resto de las personas.

Goss (2005) se refiere al concepto de energía emocional y la relaciona con el emprendimiento, en el sentido de que un entorno innovador genera más dosis de energía y emociones, mientras que la rutina o el confort reducen la energía emocional.

Otros autores como Salvador (2008) hablan de aptitud emocional para especificar como el individuo comprende y expresa los aspectos sociales y emocionales de la vida. En base a como la persona es capaz de hacerlo, vendrá determinada la productividad y satisfacción vital del individuo.

En la sociedad en que vivimos es necesario que desde el emprendimiento se propongan ejemplos y campos de trabajo más amplios y diversos que aquellos que únicamente se sostienen desde una dimensión cómoda, relacionada únicamente con la economía. Es necesario establecer conexiones estrechas con la forma de comportarse las personas y su incidencia en la acción emprendedora. Aquí entran de lleno las emociones de los individuos.

Tales ejemplos tienen una incidencia clave en el entorno. Las acciones que lleve a cabo el emprendedor deberán atender a factores éticos, responsabilidad social y compromisos con el medio social, ambiental y económico.

3.4.4. Factores socioculturales y sociodemográficos. Su influencia en la intención emprendedora

El estudio de la personalidad del emprendedor va más allá del análisis de las características individuales de la persona. Ha sido necesario investigar sobre diversos factores, y la interrelación que existe entre ellos, para intentar determinar la capacidad emprendedora.

Examinados los factores que influyen en el emprendedor, desde un punto de vista psicológico, vamos a analizar seguidamente otras características que también le afectan y por tanto deben tenerse en cuenta. Nos referimos a los factores socioculturales y sociodemográficos.

3.4.4.1. Factores socioculturales

Las distintas investigaciones que han abordado estos factores, han justificado la importancia que tienen en el emprendimiento. También se ha concluido que no influyen de igual manera en todos los emprendedores como analizaremos más adelante.

Percepción del entorno emprendedor. Aunque las características que posea el emprendedor sean trascendentales, los factores externos como puedan ser la presencia de otros emprendedores en el entorno tienen consecuencias evidentes en la acción de emprender (Baron, 2004). Incluso los factores externos incidirán en las percepciones que tenga el emprendedor a cerca del entorno, y por tanto marcarán su manera de actuar (Koellinger, Minniti & Schade, 2007).

Factores positivos y negativos. Tanto el entorno como los cambios que se produzcan en el mismo pueden afectar positiva o negativamente en el proceso emprendedor (Brunet y Alarcón, 2004). Estos mismos autores también se refieren a determinados factores negativos que pueden confluir hacia un proceso emprendedor. Algunos de estos pueden ser la carencia de expectativas o incumplimientos en una organización, la falta de seguridad en el empleo, la no aceptación de propuestas, la no adaptación personal, o incluso cuestiones que deriven hacia la marginación.

Asimismo, si un entorno valora positivamente al emprendedor, el contexto para la generación de iniciativas será más favorable. En cambio, si la sociedad no valora la utilidad de las acciones, y tampoco es comprensiva con el fracaso del emprendedor, el contexto se tornará desfavorable (Vaillant & Lafuente, 2007).

Miedo al fracaso. En el inventario de los factores socioculturales, y también referido por los autores anteriores, está el miedo al fracaso. Este se encuentra en consonancia con la valoración que la sociedad hace del emprendedor, por lo tanto, será diferente en cada territorio. Además podemos hacer mención, aunque lo estudiaremos en el siguiente apartado, a características como la edad, puesto que el miedo al fracaso es menor en los jóvenes (Levesque & Minniti, 2006).

Redes sociales. Destacamos en este apartado y como factor importante ya mencionado a lo largo de este trabajo, el papel que juegan las redes de relaciones sociales entre individuos y también entre organizaciones, en cuanto a que abren vías para compartir conocimientos y descubrir nuevas oportunidades. Nos referimos por tanto, como indican autores como Westerlund y Svahn (2008), a la generación de capital social y lo que aporta este a las relaciones no solo económicas, sino también estratégicas y de comportamiento. Así factores como la proactividad, riesgo, innovación, autonomía o competitividad están afectados por cómo se determinen estas relaciones.

Marco institucional y normativo. El marco normativo y las costumbres que integran el marco institucional también son importantes en el fomento de la acción emprendedora. Las diferentes políticas de intervención institucional marcan la diferencia en el desarrollo emprendedor. Una institución bien estructurada, que cumpla los parámetros de calidad y que intervenga adecuadamente en un entorno, marcará diferencias en cuanto al crecimiento económico y productividad, en comparación con otros entornos de características similares (Sobel, 2008).

Influidos en parte por el marco institucional pero determinados por un contexto más amplio, existen organizaciones que actúan como incubadoras de ideas durante un período, mientras se comprueba la viabilidad de estas para posteriormente, si es posible, plasmarlas en una nueva iniciativa. El paso por estas estructuras facilita también el trabajo en red, y por tanto mayores oportunidades (Studdard, 2006).

3.4.4.2. Factores sociodemográficos

En lo referente a factores sociodemográficos establecemos un recorrido por las peculiaridades que han de tenerse en cuenta. Son determinantes del perfil emprendedor, los antecedentes familiares, la educación recibida por el emprendedor y por sus padres, la edad, el género, el estado civil, o las experiencias anteriores, entre otros (Cano et al., 2003).

Edad. Levesque y Minniti (2006) contrastaron la actividad emprendedora en relación con los jóvenes y concluyeron que son éstos los que más posibilidades tienen de ser emprendedores.

Las razones son diversas, la mayor capacidad de riesgo frente al fracaso, una mayor solvencia a la hora de aprender, menores cargas familiares, y mayores cargas de energía y de facultades físicas y mentales (Honjo, 2004). O incluso más capacidad a la hora de reconocer y aprovechar oportunidades (Haynie, Shepherd & McMullen, 2009).

En relación con la edad, nadie cuestiona que la infancia sea la mejor época para aprender a aprender y para sentar las bases de la cooperación y la resolución de problemas, pero ya hay estudios que ponen en duda que sea la etapa de la vida más creativa, puesto que hay quienes creen que cuanto más adulta es una persona más se conoce a sí mismo y por tanto a sus emociones (Silió, 2013).

Perspectiva de género. Otro factor que se ha incorporado a los distintos estudios en lo que respecta al ámbito académico es el género. Distintos estudios tratan de analizar quién es más emprendedor en lo que se refiere a este factor, con lo que nos encontramos con diversidad de opiniones a la hora de contemplar conclusiones significativas.

Mientras diversos estudios concluyen que los hombres son más propensos a emprender que las mujeres (Shinnar, Pruett & Toney, 2009), otros investigadores como Korunka et al. (2003) realizaron un estudio con posibles empresarios, y se demostró que la intención de las mujeres era mayor que la de los hombres a la hora de emprender.

Experiencias anteriores. En diversos estudios se ha indagado sobre la relación entre experiencias previas y el emprendimiento, en el sentido de si el emprendedor adquiere determinadas competencias que le permitan llevar a cabo la acción emprendedora, o en su caso un mejor desarrollo de la misma. Peterman y Kenedy (2003) realizaron estudios con universitarios, y concluyeron que la experiencia incide en la actitud emprendedora de los estudiantes como un factor positivo. En el ámbito empresarial, la experiencia también afecta de forma positiva (Cano et al., 2003).

Entorno familiar. En este apartado haremos referencia a dos ámbitos en cuanto al emprendimiento: los antecedentes familiares, y la posición, en lo que se refiere al orden de nacimiento, que ocupa el emprendedor potencial en la familia.

En cuanto a la posición en la familia, a priori, se ha considerado como un factor primordial en la forma de encarar la vida. Ya Adler (1924), psicoanalista, se encargó de investigar las consecuencias del orden de nacimiento. Si el primero en nacer es responsable e introvertido, el segundo es afable, simpático y extrovertido, mientras el último, es el menos previsible y revolucionario.

En lo referente a la relación entre el orden que se ocupa en la familia y la intención emprendedora, no se ha llegado a conclusiones importantes que hagan posible inclinar la balanza hacia la posible influencia de ocupar uno u otro lugar.

Algunos autores han desarrollado estudios donde se establece que los primogénitos son los que disponen de más capacidades emprendedoras (Hisrich y Brush, 1984). Otros en cambio, no han hallado diferencias sustanciales en sus estudios (Koh, 1996).

Los precedentes familiares favorecen la emergencia de emprendedores. Tanto la pertenencia a una familia de emprendedores, como tener en el entorno a otros, amplifica el contexto e influye definitivamente para el desarrollo de actitudes emprendedoras (Roig, Ribeiro, Torcal, De la Torre y Cerver, 2004).

Modelos de referencia. Uno de los componentes psicológicos del individuo, según la teoría del aprendizaje social de Bandura (1982) consiste en mirar a otras personas y asimilar sus acciones, para aprenderlas y ponerlas en práctica posteriormente.

Considerado por distintos autores un factor socioeconómico, no solo afectan al comportamiento del individuo sino que afectan a las construcciones de conocimientos, para trasladarlos a sus necesidades y objetivos marcados (Gibson, 2004).

Un estudio actual sobre la influencia de los modelos de referencia y la perspectiva de género (Kickul, Griffiths, Gundry & Iakoleva, 2011) determina que la autoeficiencia se convierte en un elemento que interviene en la relación entre tener un modelo de referencia y la acción emprendedora. Cuanta más confianza tienen los emprendedores en un mentor, más oportunidades pueden llegar a tener, además de la posibilidad de participar en redes informales e intervenir en encuentros con otros profesionales (Ozgen & Barón, 2007). Por tanto la influencia de los modelos de referencia influyen positivamente en el proceso emprendedor.

Desde distintas instancias internacionales, como la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), en sus estudios que tratan de medir indicadores favorables para el emprendimiento, se señala como clave el espíritu emprendedor y trabajar con modelos de referencia exitosos (OCDE, 2009).

La educación emprendedora. El nivel educativo es un factor que va a afectar a la intención emprendedora del individuo. Significará una adopción de mayores conocimientos y una mayor cualificación, que influirán en un mejor manejo y acceso a recursos, y por tanto repercutirá en una mayor localización de oportunidades.

Un mayor progreso económico solo se estimula desde el sistema educativo (Phelps, 2008). Además está demostrado que la educación, es una condición relevante en el comportamiento emprendedor (Wang & Wong, 2004).

La formación en emprendimiento, además de estar relacionada estrechamente con las motivaciones de la persona, también está afectada por el marco institucional, que hemos determinado como factor sociocultural, al ampararse bajo un marco normativo establecido.

Considerada por tanto la educación como factor clave, es necesario discutir la etapa en la que se debe incluir una formación que incida en la intención emprendedora. Aunque está clara la función necesaria y positiva que cumple la Universidad en la formación de emprendedores (Alvarez & Jung, 2004), consideramos que la educación en esta materia es necesaria a lo largo de todas las etapas educativas. Si entendemos que la acción de emprender está afectada por tantos factores, creemos necesario el inicio desde los niveles más básicos o iniciales.

En cuanto a la metodología a utilizar para la adquisición de habilidades emprendedoras, no existe consenso generalizado, aunque es necesario el establecimiento y la aplicación de procedimientos innovadores en los procesos. Autores como Ulrich y Brockbank (2005) defienden procesos de aprendizajes activos, desde la experiencia y la acción, mientras que otros se basan en un aprendizaje que toma como base los errores. Honing (2004) en sus estudios, considera que la mejor forma de aprender se debe fundamentar en las emociones y en la superación del fracaso, tratándolo como si fuese real. Este enfoque recibe bastantes críticas desde la consideración de que puede marcar al individuo para un posterior desarrollo, cuestión esta, por la que también ha sido criticado, ya que puede producir desánimo en el emprendedor potencial.

3.4.5. Otras dimensiones que influyen la intención emprendedora

El estudio de la intención emprendedora trasciende más allá del análisis de las características individuales y de los factores sociales que se relacionan con el entorno. Además de la interacción entre ambos, es necesario avanzar hacia otras dimensiones que consideramos más amplias y necesarias para explicar la conducta del emprendedor, al mismo tiempo que resultan básicas para la investigación que planteamos.

Si los rasgos de personalidad están afectados por el contexto y por el transcurso del tiempo, habrá que tener en cuenta otras actitudes que conforman el perfil del emprendedor, y que fluctúan menos que los propios rasgos (Robinson, 1987). Asimismo, debemos considerar que si bien es cierto que determinados aspectos como las motivaciones juegan un papel crucial en las actitudes emprendedoras, estas se potencian enseñando habilidades a los niños y jóvenes, tales como el liderazgo o la innovación.

Entendemos que el emprendedor desde un punto de vista moderno y de progreso debe atender al entorno, teniendo una serie de características personales, pero también debe cumplir unas funciones que le permitan alcanzar la máxima satisfacción, desde un planteamiento estratégico e innovador.

A partir del análisis de los factores analizados hasta el momento, y tras una profunda revisión bibliográfica, consideramos necesario para nuestro estudio y su relación con las inteligencias, incluir algunas dimensiones más. Estas aportarán más detalle a los análisis posteriores, puesto que al interrelacionarse no solo entre ellas sino con los factores ya estudiados, nos permitirán evaluar de manera más exhaustiva el perfil del emprendedor.

Los procesos de creatividad, innovación, así como la adaptación y otras habilidades, capacidades y competencias que a continuación desarrollamos, juegan un papel fundamental y trascendente en la acción emprendedora.

Creatividad. Es un término que cada vez aparece más y con más usos. Se relaciona con el arte, la música, la ciencia, la actividad física y el deporte, con lo que su vínculo con la educación resulta a priori más que evidente (Csikszentmihalyi, 1998). También se relaciona con distintos campos de investigación como la psicología, tratando de acercar posiciones entre la creatividad y la inteligencia, la personalidad, la motivación, las emociones o el desarrollo del talento (Robinson, 2009).

Si no hay una postura única de cómo nace y crece la creatividad, tampoco existe un único concepto de creatividad. Aunque hay investigadores como Gardner (1995), que coinciden en que la creatividad produce ideas para resolver problemas o elaborar productos. Este autor además propone futuras líneas de investigación a partir de su teoría de inteligencias múltiples y la creatividad, añadiendo que ambas están unidas, existiendo múltiples modelos de la misma. Robinson (2009) coincide con Gardner en que la inteligencia es diversa y dinámica al igual que la creatividad. Estas posturas conllevan combinar y sumar habilidades, factores personales y procesos mentales, que han de ser enseñados.

En cuanto al concepto de creatividad, se podría entender como cualidad de un producto, proceso, persona o medio (Cortizas y García, 2013). A su vez, puede considerarse como una manera de resolver problemas combinando ideas de distintos campos de conocimiento (Goleman, 1995), o un diálogo entre las ideas y los medios con los que se les da forma (Robinson, 2009).

Por todas estas cuestiones, es necesario atender al proceso creativo de los individuos como fuente del espíritu emprendedor, y comenzar desde las etapas más tempranas de la educación ya que es donde se hace más necesario (De la Torre, 2003).

Este planteamiento es complementario con el fomento de la creatividad en las fases posteriores del proceso educativo, donde es importante establecer una planificación más detallada que potencie un clima creativo.

Actualmente creatividad se relaciona, por una parte con la inteligencia emocional, en el sentido de adquisición de habilidades para negociar, para generar redes de colaboración, y en definitiva para trabajar, y por otra, para la adquisición de conocimientos, como condición importante para que posteriormente puedan aplicarse (Corbett, 2005).

En relación con la actividad emprendedora, la creatividad comprende aspectos tales como la originalidad, la novedad, la flexibilidad o la innovación. Conviene señalar también, que cuando el proceso creativo se activa, lo hacen a su vez otras competencias como la iniciativa, la perseverancia, etc. (Silva, 2008).

Innovación. En la actualidad y tomando en consideración la velocidad de progreso y avances sociales, la necesidad de innovación es prioritaria, y aunque podemos encontrar distintas definiciones, normalmente se asocia a la creación de nuevos productos y procesos (Zott, 2003). Para ello, es necesario la integración de actitudes, capacidades y conocimientos.

Debemos tomar en consideración la diferencia que existe entre innovar e inventar. El factor de distinción es el crecimiento y beneficio económico. Un inventor, desde su alta formación, da más valor al número de inventos y patentes conseguidas que al beneficio que obtenga de ellas (Hisrich, Peters & Shepherd, 2009). El emprendedor se interesa más por el proyecto y su desarrollo, y el inventor por su creación.

Desde un punto de vista psicológico, la capacidad para innovar es fundamental en un emprendedor, en tanto en cuanto este debe poseer diversas habilidades que aportarán más competencias para llevar a cabo su acción. De hecho, la teoría de inteligencias múltiples se concibe como un modelo que se sostiene sobre la innovación aplicada al proceso de aprendizaje.

La importancia que se ha dado al concepto a lo largo de los distintos estudios resulta más que evidente. Autores como Timmons y Spinelli (2004) consideran al emprendedor como un transformador desde la innovación, otros como Runyan, Droge y Swinney (2008) identifican la innovación como una de las variables que condicionan la orientación emprendedora. Ya Schumpeter (1947), resaltaba el papel del emprendedor en los procesos de cambio que se producen dentro de su papel central en el sistema económico, pero lo que estableció como su razón de ser fue la innovación. Todo ello sin olvidar, que el entorno tiene bastante importancia en la creación de un clima favorable a la innovación, ya sea económico, social o institucional.

Cabe mencionar que la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), en el manual de Oslo (OCDE, 2005), que es una guía para la recogida e interpretación de datos sobre innovación, reconoce cuatro tipos de innovaciones con respecto al emprendimiento: de productos, de procesos, de marketing y en la organización.

En cuanto a las relaciones con otras características y variables estudiadas, Krueger (2007) relaciona innovación con creatividad en el proceso emprendedor, en el sentido de que la creatividad es el inicio de la innovación. Romero y Martínez-Román (2012) asocian un mayor éxito en los procesos innovadores si existe un mejor nivel educativo y formativo.

El riesgo es otro factor asociado al proceso innovador, ya que las decisiones adoptadas por el emprendedor están envueltas por la incertidumbre. Por tanto, si el emprendedor busca el mayor beneficio y crecimiento posible, la innovación tiene un papel fundamental (Stenholm, 2011).

Liderazgo. Al igual que sucede con la creatividad, el liderazgo es uno de los aspectos sobre los que más se ha venido estudiando. Es un atributo que transmite espíritu emprendedor (Comeche & Loras, 2010).

Aunque puede definirse desde distintos puntos de vista y más teniendo en cuenta que el término está de actualidad, debe sostenerse sobre una base científica, ya que es de suma importancia definir teorías que trasciendan de personas y situaciones particulares. De esta manera, el concepto se entiende desde una doble perspectiva: la primera relacionada con la conducta, y la segunda con la parte más social, desde un punto de vista individual u organizacional, al estar vinculado a logros individuales o colectivos. Esto sucede porque aunque el liderazgo se considera una cualidad personal, también conlleva la utilización de la influencia en las relaciones sociales.

Definido como un comportamiento en función de la personalidad y del entorno, un líder trata de influenciar a un individuo o a un grupo de personas con la finalidad de obtener un objetivo concreto (Robbins, 1998). En la actualidad ha pasado de ser una cualidad preferente de los directivos que se sitúan en niveles más altos de la organización, a convertirse en una competencia perseguida para todos los niveles de la misma. Así, Spencer y Spencer (1993) se referían al liderazgo de grupos estableciendo distintas perspectivas para la adquisición de la competencia, en cuanto a la integridad, al esfuerzo y la iniciativa.

Un emprendedor líder sabe de sus conocimientos y de sus virtudes, y los aplica en beneficio de su proyecto u organización. Pero para ello, debe identificar y reconocer las oportunidades, para poder gestionarlas de la mejor forma posible en aras a la obtención del éxito.

Tratamos de analizar las relaciones entre la psicología e inteligencia bajo el perfil del emprendedor. El liderazgo tiene un papel relevante en esta unión y confluencia de aspectos, siendo necesario tener en consideración investigaciones y estudios actuales que relacionan la psicología con el liderazgo.

Ya hay trabajos que analizan desde la psicología positiva las potencialidades de un liderazgo auténtico dentro de una organización (Vilaça et al., 2012). En este estudio se establecen conclusiones en cuanto al beneficio que tiene un liderazgo auténtico no solo para la organización, sino también a nivel individual, a la vez que sirve para potenciar entre otros aspectos la creatividad. Nelligan (1999) hacía un listado de cualidades que diferencian a un líder auténtico, algunas de ellas en relación con lo expuesto hasta ahora son visión, autonomía, inteligencia emocional, manejo de la palabra, motivación, carisma, cooperación, actitud y aptitud.

El liderazgo conlleva un compromiso, con lo que también forma parte importante de la responsabilidad social de los emprendedores. Esta se refiere a los derechos y obligaciones, no solo legales, sino también morales, a los que se deben atender individualmente, y que sumados podrán repercutir en la sostenibilidad y el éxito de cualquier organización. Aquí es donde se produce un encuentro entre responsabilidad social y liderazgo auténtico (Luthans & Avolio, 2003), al fundamentarse este último en una conducta que impulsa un clima ético basado en la suma de capacidades positivas, que no solo beneficiará a todos los intervinientes generando un mayor compromiso, sino que se traducirá en mejores resultados para la organización.

Autoconfianza. Nos referimos a las convicciones y percepciones de una persona en su capacidad o capacidades, para desarrollar un trabajo específico con la finalidad de conseguir unos resultados determinados. La autoconfianza la irá forjando a partir de la experiencia, mediante el desarrollo de habilidades sociales, de conocimiento, lingüísticas e incluso físicas (Bandura, 1982).

Esta variable, está relacionada a través de diversos estudios con el emprendimiento (McGee, Peterson, Mueller & Sequeira, 2009). Además tiene conexión con el locus de control, ya que las personas que tienen un locus de control mayor, disponen de más autoconfianza. De igual manera, no influye en todas las personas de la misma forma, ya que depende de características como la edad o el género (Wilson, Kickul & Marlino, 2007).

Tolerancia a los cambios. Este rasgo también se denomina tolerancia a la ambigüedad, y tiene que ver con la disposición del individuo frente a lo ambiguo o incierto, en definitiva, como una persona es capaz de absorber los cambios y como le afectan.

Tiene relación estrecha con la incertidumbre y con la creatividad como indica Veciana (1989), ya que se considera un factor necesario para adoptar decisiones en situaciones inciertas y cambiantes. La tolerancia será alta en un individuo si se encuentra en situaciones complicadas y ambiguas, y consigue avanzar, y es una característica necesaria para tomar decisiones en situaciones complicadas donde falta información (Roig et al., 2004).

Para llegar a tomar decisiones, es condición necesaria analizar y detectar la oportunidad por parte del emprendedor, e intentar determinar qué valor aportará su ejecución. Además de las percepciones que el emprendedor tenga para esa toma de decisiones, la tolerancia a la ambigüedad se convertirá en un factor clave en el proceso (Shane & Venkataraman, 2000).

Perseverancia. Está considerado un rasgo necesario para el éxito, aunque sea independiente de las habilidades personales (Wooden y Carty, 2006). Aspectos tales como la autoeficacia, la proactividad, la confianza en las propias actitudes o la formación, van a hacer que el individuo actúe con una mayor perseverancia para lograr los objetivos marcados.

Manejo de problemas. En relación con este apartado y las inteligencias múltiples, Gardner (1983) considera que la inteligencia es la capacidad para resolver problemas o elaborar productos que puedan ser valorados en distintas culturas.

Energía y capacidad de trabajo. Es considerada por la mayoría de los investigadores como un factor fundamental en el proceso emprendedor y favorecedor del éxito. Muy vinculado al compromiso personal, puede convertirse en un elemento que entorpezca dicho proceso, como consecuencia de la falta de estímulo o de la rutina (Rodríguez, 2006).

Consideramos en general, que para que se puedan generar entornos creativos que puedan dar paso a acciones emprendedoras, es necesario desarrollar el interés, la curiosidad, la exploración de conocimientos y experiencias novedosas, así como controlar el tiempo, el espacio y las actividades para canalizar la energía y poder llevar a cabo las actuaciones que se planteen.

3.5. La importancia de la cultura emprendedora

El avance y desarrollo de la cultura emprendedora se ha convertido en un tema prioritario en las agendas sociales y también gubernamentales en todo el mundo, más si cabe en épocas de crisis y cambios de modelos económicos.

Tal fenómeno también se ha convertido en fundamental en el ámbito académico. Cada vez toma mayor importancia el rol del sistema educativo en la adquisición de habilidades para el emprendimiento y sus posibles consecuencias en el desarrollo y progreso social y económico.

A finales de los años noventa empezaron a emerger programas de desarrollo empresarial en las escuelas de negocios con lo que el auge del emprendimiento ha experimentado un crecimiento más que considerable. También existen diversas universidades de referencia en el desarrollo de tales programas, tanto en Europa como en América, aunque centrados en casos empresariales.

Existen programas y proyectos que han ido creciendo y evolucionando para intentar medir la variación entre el nivel de emprendimiento, las diferencias y las características de la actividad emprendedora entre distintos países. Aquí mencionamos el proyecto GEM (Global Entrepreneurship Monitor), que agrupa a diferentes universidades de distintos países, que a través de encuestas, entrevistas y selección de datos, tiene como finalidad investigar y medir la actividad emprendedora. También existen informes y estudios de la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico) que elabora con respecto a la materia en cuestión, para atender a su misión, que es la de promover políticas que mejoren el bienestar económico y social.

Además de programas y proyectos, existen otras acciones desarrolladas por todo el mundo que tratan de fomentar la acción emprendedora, que están compuestas por distintos proyectos como incubadoras de empresas, premios, conformación de redes, ideas o acompañamiento a diversas iniciativas, que tienen que ver con la acción emprendedora.

Dentro del ámbito específico que integra la cultura emprendedora y referido a una dimensión de colectividad, hay que tener en cuenta todos los factores y variables que hemos estudiado a lo largo de esta investigación y que inciden de manera individual en la persona. Hablamos de los rasgos del emprendedor, la motivación, el conocimiento, la inteligencia, las emociones más otros factores psicológicos, factores socioculturales y sociodemográficos. Además, se han de tener en cuenta otras dimensiones que trascienden más allá de las características individuales y factores sociales, y que se relacionan con el entorno.

Si bien algunas características como el pensamiento creativo son generalizadas para todas las culturas, lo que sí varía, es la frecuencia del emprendimiento en cada una de estas. La influencia de factores como la innovación y otras variables que intervienen en el proceso y que hemos analizado a lo largo del estudio, pueden influenciar la capacidad emprendedora de un estado o región.

Por tanto, es importante que exista una cultura que cultive la mente y el carácter de los posibles emprendedores. Es necesario dotarlos de herramientas y posibilidades para potenciar la acción emprendedora. La frase conocida “los emprendedores no nacen sino que se hacen” conlleva que esta pueda ser enseñada, y por consiguiente potenciada en las personas.

La educación juega un papel determinante en sentido amplio, es decir, no solo es necesario disponer de herramientas y conocimientos técnicos, sino también habilidades para la adquisición de habilidades emprendedoras.

Aunque la evaluación del impacto de los programas para fomentar la capacidad emprendedora y los posteriores logros se hace complicado, es necesario para líneas de investigación futuras la influencia en la formación de emprendedores, siempre que esté contrastada.

Hay distintas investigaciones que se refieren a donde y como se debe intervenir en el desarrollo de acciones. Autores como Gibb y Hannon (2006) hablan de la importancia de la formación en el campo del emprendimiento para la sociedad en su conjunto, aunque se centran en la etapa de educación superior, haciendo mención a la cultura organizacional en la que se enseña el espíritu emprendedor. Otros estudios, refuerzan la trascendencia e intensidad de la formación, priorizando las actitudes y propiedades del emprendedor (Cabana-Villca, Cortes-Castillo, Plaza-Pasten, Castillo-Vergara y Álvarez-Marín, 2013)

Igualmente, existen discrepancias entre aquellos que opinan que la formación debe centrarse solo en aspectos y contenidos concretos (Aronsson, 2004) y los que indican que la formación debe atender a un contexto educativo amplio e integrado, donde la cultura y educación del emprendedor debe ir más allá (Bureau, Salvador & Fendt, 2012).

Además se plantean distintos modelos relativos a cómo se puede enseñar a ser emprendedor. Shepher (2004) propone que la mejor forma de aprender es a través de las emociones y fracasos. Sin embargo, este modelo tiene el riesgo de que puede desanimar al futuro emprendedor.

Otros modelos tratan de explicar el aprendizaje del emprendimiento a través de la asunción de riesgos, sosteniendo además, que no puede haber crecimiento económico sin emprendimiento (Minniti, 2012). Por otra parte, están aquellos que proponen métodos activos basados en la colaboración, experiencia y búsquedas de sinergias (Beldad, 2012).

En definitiva, múltiples modelos desde variadas perspectivas, pero lo que es indudable es la importancia de la educación y la formación como elementos que potencian la creatividad. Así se refleja en un informe del MEC (Ministerio de Educación, Cultura y Deporte) en 2013 sobre los objetivos educativos europeos y españoles en educación y formación para 2020, en el que se establece, un marco con una serie de objetivos estratégicos acompañados de indicadores y referencias para controlar su progreso. Entre ellos se encuentra el de afianzar la creatividad y la innovación, incluyendo el espíritu emprendedor en todos los niveles de educación y formación.

No cabe duda, tal y como se refleja a lo largo de esta investigación, que sigue siendo necesario el planteamiento de nuevas acciones educativas tanto en los ámbitos formales e informales.

Esto permitirá generar conocimientos, actitudes y valores, que acompañados de actuaciones en el plano del emprendimiento producirán desarrollo y mejoras socioeconómicas desde una perspectiva sostenible. Esta suma de acciones y actuaciones son las que deben configurar la cultura emprendedora.

PARTE II. DESARROLLO METODOLÓGICO

CAPÍTULO 4. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN
CAPÍTULO 5. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

CAPÍTULO 4. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

4.1. Introducción

4.2. Antecedentes de la investigación

4.3. Objetivos e hipótesis de trabajo

4.4. Metodología

4.4.1. Tipo de estudio

4.4.2. Participantes

4.4.3. Procedimiento

4.4.4. Instrumento de recogida de datos

4.4.4.1. Cuestionario estructurado

4.4.4.2. Entrevista semi-estructurada

4.5. Tratamiento estadístico de los datos

4.6. Análisis de las cualidades psicométricas del instrumento

4.1. Introducción

Las competencias del emprendedor, han adquirido mucha importancia en la actualidad, debido a su influencia en las transformaciones sociales que se vienen produciendo. En ese sentido, se vislumbra como necesario, que las personas se doten y desarrollen capacidades y habilidades, que les permitan afrontar los cambios de la mejor manera posible.

Por todo esto, es fundamental una buena base académica, para que los individuos puedan convertirse en buenos profesionales en el futuro. Esta necesidad, surge y debe partir, de edades tempranas, donde es necesario detectar, asesorar y acompañar a la persona, para que pueda desarrollar sus capacidades y sus inteligencias. Tales actuaciones, deben tener repercusión a lo largo de los proyectos educativos, formativos y en definitiva vitales, para que el individuo adquiera una serie de competencias, que le permitan potenciar su vida profesional, y a la vez puedan contribuir al crecimiento económico y social del entorno en el que se desenvuelve.

Si se requiere fomentar las habilidades en los individuos, para que aporten beneficio a la sociedad, también deben establecerse modelos, que permitan aumentar el desarrollo de las personas, y favorezcan la adquisición y desarrollo de conocimientos, habilidades y valores, que puedan ayudar al impulso de acciones emprendedoras.

Considerando el impacto social de este fenómeno, la presente investigación se planteó como objetivo, buscar la relación existente entre el desarrollo de las inteligencias múltiples, fundamentadas en la teoría de Gardner (1983), y las habilidades emprendedoras de personas de relevancia contrastada en diversos ámbitos, relacionadas con la región de Extremadura.

4.2. Antecedentes de la investigación

Para llevar a cabo la investigación, se ha hecho un estudio de los distintos planteamientos que fundamentan la teoría de las inteligencias múltiples, y de las diversas investigaciones realizadas hasta la fecha, determinantes de características y habilidades emprendedoras.

Hay que tener en cuenta, que el concepto de emprendedor, ha ido evolucionando a lo largo del tiempo. Cantillon, en 1755, hablaba del emprendedor como alguien que asumía riesgos para obtener beneficios futuros, mientras que Say, en 1803, se refería al emprendedor como un empresario (Druker, 1985). Schumpeter (1942), sin embargo, asociaba al emprendedor con la innovación. En la actualidad, se presenta a los emprendedores como aquellos creadores de empresas a través de una idea, y de un programa emprendedor (Lerma et al., 2007), o también, desde la perspectiva de aquellas personas, que dentro de una organización identifican las oportunidades y los recursos para innovar (Osz, 2010).

A raíz del concepto, nos situamos en el espíritu emprendedor, para dar respuestas a algunas cuestiones importantes. A través de la enseñanza, puede fomentarse el espíritu emprendedor, como consecuencia de que las capacidades empresariales no son innatas, sino que se aprenden (Kirby, 2007).

Se establece así, un vínculo con los pilares fundamentales de la teoría de inteligencias múltiples de Gardner (1983), no solo cuando asocia inteligencias a capacidades, sino también, cuando se refiere a la influencia de las características genéticas de las personas para ser emprendedoras.

4.3. Objetivos e hipótesis de trabajo

A continuación, explicaremos los objetivos y las hipótesis de la investigación.

Objetivo general

– Analizar la relación entre las inteligencias múltiples y las habilidades para el emprendimiento en personas relevantes para Extremadura.

Objetivos específicos

- Identificar las habilidades que conforman el perfil emprendedor de los participantes.
- Determinar el tipo y nivel de inteligencias múltiples de los participantes.
- Analizar la relación entre las habilidades emprendedoras y las distintas inteligencias múltiples.

Hipótesis

La bibliografía existente, sugiere una relación de mutua influencia entre las inteligencias múltiples y las habilidades emprendedoras. Autores como McClelland (1973), estudiaron la influencia de las habilidades personales en el éxito, donde la inteligencia y el conocimiento eran claves de éste. Asimismo, dentro de los significados más utilizados y actuales, como el de Filion (2003), se establecen dos corrientes en torno al concepto de emprendedor: una de ellas, se asocia al concepto de innovación, desde una raíz economista, y otra, utiliza como referencia los factores que influyen en la personalidad, como la creatividad, tomando como base la conducta.

Lo que está claro, es la influencia de la inteligencia en las habilidades emprendedoras, aunque falta consenso entre los investigadores que estudian la afectación desde diferentes líneas de estudio. De hecho, hay que autores consideran conveniente utilizar el concepto de conducta emprendedora, en lugar del de emprendedor, como consecuencia de que no se habla de una

figura aislada dependiente de una actividad concreta, sino asociada a unas características determinadas (Cornelius et al., 2006). En el mismo sentido Uriarte y Martín (2007), consideran necesario indagar en las características de la conducta, que diferencian a las personas consideradas emprendedoras de las que no lo son.

En esa línea, en el presente trabajo, proponemos como hipótesis:

H1: los tipos de inteligencias de los participantes influirán en su nivel de desarrollo de habilidades emprendedoras.

Los antecedentes consultados, señalan que las variables socio-demográficas se relacionan con las habilidades del emprendedor. Cano et al. (2003), señalan como factores que determinan el perfil emprendedor, aquellos que tienen que ver con los antecedentes familiares, la edad, el género, el estado civil, la educación recibida por el emprendedor y por sus padres, o las experiencias que se hayan tenido con anterioridad.

Respecto al sexo, hay diversidad de opiniones en cuanto a establecer conclusiones significativas. Diversos investigadores afirman, que la intención de la mujer es mayor que la de los hombres a la hora de emprender (Korunka et al., 2003). En cambio, otros señalan que son los hombres los más propensos a emprender (Shinnar et al., 2009).

En torno a la edad, se ratifica que son los jóvenes los que más posibilidades tienen de ser emprendedores (Levesque & Minitti, 2006). Existen diversos argumentos, mayor capacidad de riesgo o mayor capacidad de aprendizaje, como indica Honjo (2004), o inclusive, más capacidad ante el reconocimiento y aprovechamiento de oportunidades (Haynie et al., 2004).

En cuanto al entorno familiar y la intención emprendedora, diversas investigaciones hacen referencia a dos aspectos relacionados con el emprendimiento: los antecedentes existentes en la familia, y la posición, en lo que se refiere al orden de nacimiento. En cuanto al primero de los ámbitos, los precedentes en la familia, amplifican e influyen en que surjan emprendedores (Roig et al., 2004). En lo que se refiere al orden de nacimiento, a priori, se considera como un factor esencial a la hora de enfrentarse a las situaciones de la vida, pero no se ha llegado a conclusiones determinantes que relacionen el orden que se ocupa en la familia y la intención emprendedora. Algunos investigadores, señalan que es el primogénito, es el que cuenta con más habilidades emprendedoras (Hirisch & Brush, 1984), mientras que otros, no han encontrado diferencias determinantes (Koh, 1996).

Finalmente, respecto del nivel educativo, la bibliografía sugiere que es un factor que afecta a la intención emprendedora. Se demuestra, que la educación es una condición relevante para el comportamiento emprendedor (Wang & Wong, 2004). Hay que considerar, que un mayor progreso solo se estimula desde el sistema educativo (Phelps, 2008).

En función de estos antecedentes, planteamos la siguiente hipótesis:

H2: se ratifica una relación significativa entre las variables socio-demográficas analizadas y las habilidades del emprendedor.

Por otra parte, Gardner (2005) plantea la evolución y crecimiento de las diferentes inteligencias, con lo que existiría una relación directa entre las inteligencias múltiples en edades tempranas, y las inteligencias múltiples en edades adultas.

Este autor se refiere, a que las inteligencias se manifiestan universalmente, como mínimo en su nivel básico, independiente de la educación y apoyo cultural. La trayectoria evolutiva natural de cada inteligencia, comienza en bruto, y se desarrollan a través de las diferentes etapas del desarrollo evolutivo. Así, las inteligencias iniciales de un individuo pueden ir variando, un ejemplo son las matemáticas y la música, que se caracterizan por aparecer en edades tempranas en niños dotados para ellas, mientras que las inteligencias personales van apareciendo más gradualmente.

Gardner (2005) también argumenta, que es en edades tempranas cuando los niños pueden descubrir algo sobre sus propios intereses y habilidades, y que la enseñanza juega un papel primordial en relación con la manifestación de los cambios en una inteligencia, a lo largo de la trayectoria evolutiva. En relación con esta cuestión, se considera no concentrarse exclusivamente en las capacidades lingüísticas y lógicas durante la escolaridad formal, sino ampliar el campo de trabajo y desarrollo de otras inteligencias. Se demuestra que la sociedad actual está dominada por el lenguaje, pero capacidades como la espacial, interpersonal o kinestésico-corporal, juegan a menudo un papel fundamental.

Por ello, planteamos como hipótesis:

H3: el tipo de inteligencia en edades tempranas, reportada por los participantes, se vinculará con el tipo de inteligencia en la edad adulta identificada.

4.4. Metodología

Para el establecimiento y configuración del marco de estudio, se ha atendido a las distintas capacidades e inteligencias que fundamentan la teoría de inteligencias múltiples, y se ha hecho un estudio minucioso de los factores que influyen en el perfil del emprendedor. En esa línea, y desde la visión del emprendedor, como aquella persona que genera o puede generar cambios, hemos examinado los rasgos que conforman su personalidad, la influencia de factores socioculturales y demográficos, así como otras dimensiones que tienen que ver entre otras con la creatividad, la innovación o el liderazgo.

4.4.1. Tipo de estudio

Con la finalidad de responder a los objetivos general y específicos, se optó por un diseño de investigación empírico mixto (cuantitativo y cualitativo) de tipo transversal (Montero y León, 2007).

El diseño es calificado de empírico mixto, ya que por una parte es cuantitativo, la medición recoge los aspectos observables, que permiten cuantificar los casos utilizando la metodología empírico analítica, y que facilita el análisis de datos a través de pruebas estadísticas; y por otra parte, es cualitativo, ya que estudia el significado de las actuaciones de los individuos utilizando una metodología interpretativa.

Es de tipo transversal, porque el alcance temporal se refiere al estudio de los aspectos en un momento determinado. Teniendo como referencia dicho alcance en el tiempo, se ha optado por un estudio de tipo correlacional, puesto que permite la descripción y relación existente entre distintas variables en un momento dado (Hernández et al., 2010).

4.4.2. Participantes

Se efectuó un muestreo no probabilístico de tipo intencional, también llamado muestreo a criterio. En este caso, es el investigador, el que en base a su conocimiento del universo poblacional, selecciona aquellos casos que cumplen una o más condiciones de las que necesita (Mandujano, 1998). Para este estudio, se ha trabajado con reconocidos y exitosos emprendedores de la región de Extremadura.

Si bien las muestras no probabilísticas presentan una serie de limitaciones, en el caso de nuestra investigación, la población en consideración imposibilitaba la utilización de un muestreo probabilístico. Esto es debido, a que por una parte, resulta imposible cuantificar la variación que se produce en las características específicas de estos individuos, es decir, puede haber determinadas personas que se puedan incluir en el colectivo de personas relevantes de un día para otro. La otra parte a considerar, es que no existe un registro oficial donde puedan estar incluidas estas personas.

Los criterios para ser incluidos en la muestra fueron:

a) Vínculo con Extremadura: Se consideraron aquellas personas que poseían un vínculo con Extremadura determinado por nacimiento, por residencia o por relación a través de grados de parentesco, derivados de consanguinidad hasta segundo grado, o de afinidad hasta primer grado.

b) Logro profesional: Se seleccionaron personas destacadas de la región, que han alcanzado un nivel alto de logro profesional. Dicho logro, que está afectado por el contexto socio-cultural, viene determinado por la suma de resultados positivos del trabajo y de la vida

personal, y están relacionados con la experiencia profesional del individuo en cualquier momento de su carrera (Saletti-Cuesta et al., 2013).

c) Campo Profesional: En relación con el criterio de selección, para cada campo se tomó en consideración, dada la amplitud del concepto, el término profesión en sentido amplio. En la investigación, y en cuanto a la clasificación realizada, no se requiere necesariamente acreditación académica, sino que es suficiente un reconocimiento social de la eficacia de la realización del trabajo que lleva a cabo.

d) Méritos: Se seleccionaron personas que poseían méritos suficientes y contrastados a nivel regional, nacional e internacional. Cuando hablamos de méritos, nos referimos a los reconocimientos entre los que destacan el trabajo, la trayectoria, el esfuerzo y las aptitudes de la persona.

Uno de los méritos que se ha tenido en cuenta para justificar la elección de las personas relevantes objeto de estudio, es la concesión de la **Medalla de Extremadura**. Ésta, es considerada la máxima distinción institucional de la Comunidad Autónoma de Extremadura. Se estableció a través del Decreto número 27/1986, de 29 de abril, por el que se crea la Medalla de Extremadura y se regula su concesión, publicado el día 6 de mayo de 1.986 en el Diario Oficial de Extremadura. Tal y como se indica en la normativa, el galardón distingue a personas y entidades, cualquiera que sea el ámbito de su actividad que, dentro o fuera de Extremadura, hayan destacado por sus méritos, y por los servicios prestados a la región. La concesión, corresponde al Presidente de la Junta de Extremadura, que mediante decreto otorga la Medalla, enumerando los méritos por los que se obtiene el premio. Cualquier ciudadano extremeño o entidad, puede presentar una candidatura a la administración regional proponiendo la concesión de la Medalla de Extremadura, que puede ser tomada en consideración, y aprobada en su caso por el Consejo de Gobierno. Se otorgan anualmente, y no podrán exceder de diez en el mismo año, salvo que en dicho número se incluyan las concedidas por motivos de cortesía o reciprocidad. Se reservan hasta cinco medallas para las propuestas de ciudadanos o entidades extremeñas, dejando el resto a juicio del Presidente de la Junta de Extremadura. En el caso de medallas por cortesía o reciprocidad la propuesta es exclusiva del Presidente. La entrega de la Medalla de Extremadura, salvo en casos excepcionales, se produce en la víspera del Día de Extremadura, 8 de septiembre, en el Teatro Romano de Mérida, ciudad capital de la región extremeña. En el año 2.008, con motivo del vigésimo quinto aniversario de la aprobación del Estatuto de Autonomía de Extremadura, se otorgaron dos medallas de carácter extraordinario. Una de ellas fue a la Reina Sofía, que fue entregada en una recepción oficial en el Palacio de la Zarzuela el 23 de junio de 2.008, y la otra fue para el primer Presidente de la Junta de Extremadura, Juan Carlos Rodríguez Ibarra, cuyo acto de entrega se hizo en la Asamblea de Extremadura el 21 de mayo de 2.008.

La Medalla de Extremadura, se ha concedido a personalidades del campo de la cultura, de las artes y del deporte, junto a otras por personalidades políticas, corporaciones locales, entidades financieras, asociaciones y organizaciones sociales, congregaciones religiosas y monasterios. Es por ello, dada su importancia, por lo que se ha tomado en consideración en esta investigación.

Con respecto a la muestra, conviene señalar que en base a los criterios establecidos, se hizo una selección inicial de 62 personas, quedando la muestra final conformada por 56 de ellos, al no haber obtenido respuesta de 6 de ellos.

Sobre las características de la muestra, hemos de señalar que, un 28,6% son mujeres y un 71,4% son varones. La media de edad, es de 56,48 años, con una desviación típica de 17,22 años. La persona más joven tiene 17 años, y la más mayor 87. El número medio de hijos de los participantes es de 1,63%.

En cuanto al lugar de nacimiento, un 82,1% han nacido en Extremadura, mientras que un 17,9% han nacido fuera. Del total, en la actualidad, la mitad reside en la región.

El grado de formación de los participantes es muy elevado. Un 72,8% tiene educación universitaria, de los que el 16,4% tienen educación de postgrado. El resto, un 14,5% tiene educación secundaria, un 10,9% tiene educación básica, y un 1,8% tiene una formación basada en el autoaprendizaje.

Respecto del vínculo con Extremadura, hay que señalar que 46 sujetos han nacido en Extremadura, 7 tienen su residencia estable en la región, y 3 están vinculados por parentesco, el de mayor relevancia es el que tiene que ver con el nacimiento (véase figura 4.1.).

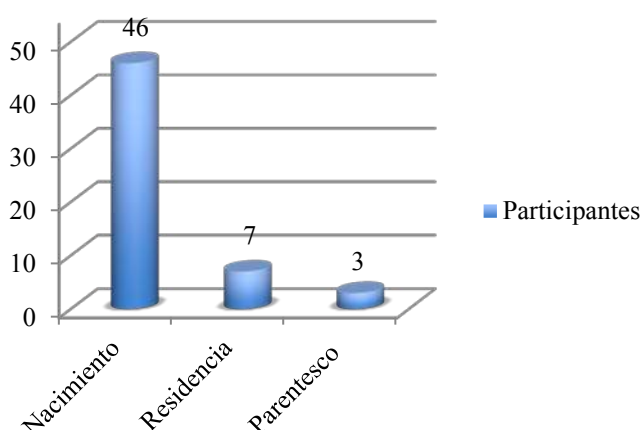


Figura 4.1. Vínculo con Extremadura de los participantes

A continuación, se muestra la relación entre el campo profesional de los participantes, y los logros conseguidos (véase tabla 4.1.).

Tabla 4.1. Logro profesional asociado al campo profesional de los participantes

CAMPO PROFESIONAL	LOGRO
Actividad física y deporte	Participación al más alto nivel
Música	Alcance, trascendencia y repercusión social de las actuaciones y obras
Literatura	
Teatro	
Pintura, dibujo y escultura	
Cine, efectos Especiales, ilusionismo y especialistas	
Comunicación-información	Influencia social, económica y repercusión de sus actuaciones, decisiones y opiniones
Actividad empresarial	
Actividad política	
Universidad y sociedad	
Actividad científica e investigación	Alcance y repercusión social, económica y científica de sus avances

Cada persona seleccionada desarrolla su actividad, que se identifica mediante un perfil profesional, entendiéndose como tal, el conjunto de conocimientos, habilidades y cualidades que les permite desempeñar eficazmente el desarrollo de las actuaciones.

Cada uno de los logros, con independencia del campo profesional, está guiado por los mismos principios e ideas, que se aplican en todos y cada uno de los campos profesionales. Por tanto, hay muchos elementos comunes, que a priori condicionan los logros: coherencia con los valores y principios de la persona, esfuerzo, elección del camino correcto, y generación de condiciones necesarias.

Todo debe englobarse bajo el paraguas de la competencia profesional, donde intervienen no solo los aspectos relacionados con la motivación, sino también con las emociones, y con las habilidades necesarias para el desempeño del trabajo. Estos son los aspectos generales, pero la combinación de ellos muchas veces no garantiza el éxito; por eso, esta investigación profundiza en ellos y en sus relaciones, desde lo genérico a lo concreto, considerando diferentes campos de trabajo.

Como se observa en la figura siguiente, las personas que han participado en la investigación provienen de campos profesionales diversos (véase Figura 4.2.).

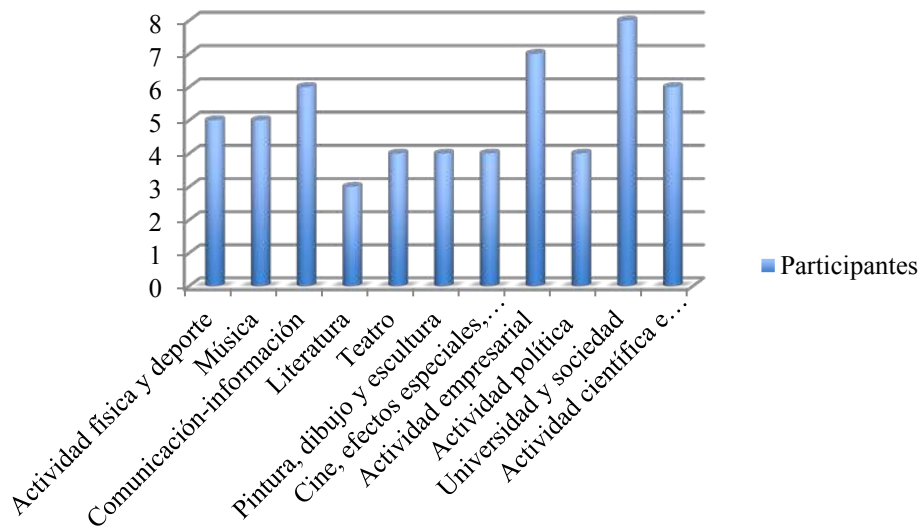


Figura 4.2. Campo profesional de los participantes

Dada la heterogeneidad de la muestra, hemos tratado que el campo profesional sea equilibrado entre todos ellos, de forma que también los resultados de la investigación pudieran ser extrapolados de manera general.

Todas las personas que conforman la muestra tienen méritos suficientes y contrastados a nivel regional, nacional e internacional. Así, del total de la muestra de la investigación, 25 personas han obtenido la Medalla de Extremadura. En la figura 4.3., se observa el porcentaje de distinguidos o no con la medalla.

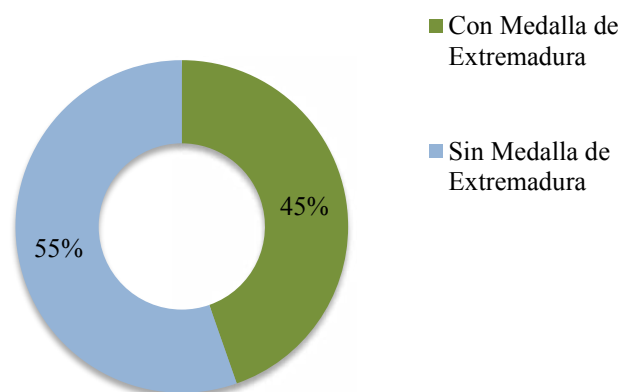


Figura 4.3. Participantes con Medalla de Extremadura

En cuanto al mérito y con objeto de que se pueda establecer una comparación, conviene señalar que, hasta la fecha del 28 de agosto de 2014, se han concedido un total de 142 Medallas de Extremadura, de las que 91 han sido individuales y 51 colectivas, que representan un 64,1% y 35,9% respectivamente sobre el total. Si desagregamos por sexo, un 80,2% se han concedido a hombres, y un 19,8% a mujeres, porcentaje similar al de la muestra seleccionada para este estudio.

4.4.3. Procedimiento

El procedimiento seguido para la obtención de los datos, en el desarrollo de la investigación, ha sido el siguiente:

– Se inició una búsqueda para localizar a las personas seleccionadas. El medio de contacto escogido fue el telefónico, del que disponen familiares o amigos. En algunos casos, debido a que muchas de las personas elegidas pasan con frecuencia por Extremadura, con motivo del desarrollo de actos, conferencias, promociones, etc., se llevó a cabo una visita in situ.

– Tras un primer contacto con las personas seleccionadas se les invitó a participar en la investigación. Se les explicaron los objetivos y fines académicos del estudio, así como el tratamiento y protección de la información. Además, se aclararon aquellas cuestiones que les resultaron de interés.

– Una vez que las personas aceptaron la invitación, se les solicitó una dirección postal o electrónica donde poder enviar la documentación necesaria donde poder enviarles la documentación necesarias. Con algunas personas, siempre que existió la posibilidad por cuestiones de cercanía, se fijó una cita, y se les entregó la documentación en mano. Dicha documentación estaba compuesta por una carta con la invitación del Departamento de Psicología y Antropología de la Universidad de Extremadura, donde se les detallaron los objetivos y fines académicos de la investigación, así como el tratamiento y protección de datos. En la misma, también se les informó del procedimiento a seguir, que se realizó mediante un cuestionario que tendrían que completar, que se les adjuntó, indicándoles el plazo del que disponían para el reenvío del mismo. A los participantes que facilitaron una dirección electrónica, se les envió además un enlace para que pudiesen acceder al cuestionario online.

– A aquellas personas seleccionadas, más accesibles por localización geográfica y con mayor predisposición, se les invitó a realizar una entrevista de tipo semi -estructurada, que se celebró en las instalaciones de Onda Campus Televisión, de la Universidad de Extremadura. El objetivo, fue profundizar en el conocimiento de determinados aspectos que entendimos que podrían resultar útiles para la investigación.

– El período de obtención de estos datos se inició en el mes de julio de 2013 y finalizó en el mes de julio de 2014.

4.4.4. Instrumentos de recogida de datos

4.4.4.1. Cuestionario estructurado

Una de las herramientas utilizadas para este estudio, ha sido un cuestionario autoadministrado, que ha sido aplicado de dos maneras: proporcionado directamente a los encuestados para que lo completen, o enviado por correo electrónico o postal, por razones de accesibilidad, o bien porque así nos lo indicaran.

Se ha pasado individualmente a las personas seleccionadas para evaluar las distintas inteligencias, así como las características que sobresalen en su perfil emprendedor. En el primero de los casos, de manera directa, se hizo un acompañamiento al participante, en lo que se refiere a la explicación del procedimiento, supervisión y resolución de dudas si las había. En el resto de los casos, no presenciales, se facilitaron por escrito las instrucciones precisas y completas para que no existiesen dudas. El tiempo necesario para cumplimentar el cuestionario, oscila entre 30 y 40 minutos.

Dado que el diseño y la creación de herramientas para recoger información es fundamental en una investigación como esta, hemos sometido este instrumento a evaluación por parte de expertos, con amplia experiencia en las cuestiones abordadas. Siempre hemos tenido presente siempre que, para poder conformar el instrumento más oportuno, es importante hacer una definición de los términos e ideas a través de preguntas precisas, sencillas y claras, que puedan tratarse y convertirse en datos concretos (Martínez, 2014).

Se ha procedido a una validación del cuestionario a través del juicio de expertos, procedimiento normalmente utilizado para validar el contenido de los instrumentos de indagación, y aunque no proporciona un resultado cuantitativo, sino a través de juicios, permite comprobar la validez y representatividad de las características que se pretenden medir (García y Cabero, 2011).

Para la elección de los expertos, se consideró experiencia docente, universitaria o no universitaria, relacionada con la psicología, el emprendimiento, la economía, la educación y la comunicación, la experiencia en la administración pública y la empresa privada, desde campos de trabajo relacionados con las inteligencias múltiples y el emprendimiento. También fue considerada su formación académica.

Atendiendo a estos criterios, se invitó a diez expertos que actualmente desarrollan su labor en España y en Portugal, a evaluar el instrumento. La vía de comunicación con ellos, se estableció a través de correo electrónico. A cada uno, se les envió una guía explicativa además del cuestionario objeto de evaluación.

Los aspectos del cuestionario que se propusieron para la valoración, se dividieron en cinco partes: cuestiones generales, inteligencias múltiples, emprendimiento, cuestiones específicas y valoración global. Esta estructura, permitió verificar si el planteamiento era adecuado y coincidía con los objetivos de la investigación, si existía fluidez en cuanto a lenguaje, lógica y consistencia, y si las preguntas que se proponían eran claras, idóneas, accesibles y seguían un orden. Además, la valoración global permitió realizar observaciones diversas, desde las referidas a la organización y medios utilizados, hasta las que tenían que ver con la entrega y recogida del cuestionario. En el Anexo 1, se puede acceder al cuestionario sometido a evaluación, y en el Anexo 2, a la guía para la validación de los expertos.

Una vez obtenidas las respuestas, se hizo la valoración, determinándose que el instrumento cumplía con los parámetros básicos, y que era adecuado para conseguir la máxima información posible. Asimismo, para la mejora del mismo, una vez valoradas, se incluyeron propuestas que afectaban a la eficiencia y operatividad en el proceso, a cuestiones que tenían que ver con el diseño y formato, a otro tipo información que pudiese ser útil, y a aquellos aspectos relacionados con la protección de datos de las personas participantes.

En relación con las preguntas formuladas, se atendió a las indicaciones de los expertos en cuanto al tratamiento de las preguntas ambiguas, a la formulación de preguntas de manera positiva, a no sobrevalorar la memoria de los encuestados, y a utilizar un lenguaje sencillo y claro. En este sentido, se procedió a eliminar aquellos ítems en los cuales más de cuatro profesionales expertos indicaban algún inconveniente en su diseño. Así, se quitaron del cuestionario los ítems: 7, 50, 56, 73, 79, 89, 96, 101, 108, 117 y 123 (ver Anexo 1), por considerar que se trataba de preguntas neutras en relación al contenido que se quería estudiar. Y por otro lado, se propusieron cambios en los ítems: 59, 62, 65, 67, 71, 74 y 104 (ver Anexo 1) para facilitar su redacción y comprensión.

El cuestionario final confeccionado a partir del juicio de expertos, se dividió en tres bloques tal y como se define en la tabla siguiente (véase Tabla 4.2.).

Tabla 4.2. Esquema del cuestionario

BLOQUES	CARACTERÍSTICAS INTEGRADAS
DATOS SOCIODESCRIPTIVOS	Aspectos personales Aspectos familiares Aspectos académicos y profesionales
INTELIGENCIAS MÚLTIPLES	Elección vocacional e inteligencias múltiples en edad temprana Inteligencias múltiples en la actualidad
PERFIL EMPRENDEDOR	Rasgos generales Creatividad Iniciativa Perseverancia Liderazgo Riesgo Necesidad de logro Tolerancia al cambio Manejo de problemas Autoconfianza Energía y capacidad de trabajo

El cuestionario final completo puede consultarse en el Anexo 3. Detallamos a continuación se detallan las escalas consideradas para el análisis de las variables en estudio:

– **Variables socio-demográficas:** Son las que componen el bloque socio-descriptivo del cuestionario. Se consideraron las variables: sexo, edad, lugar de nacimiento, lugar de residencia, número de hijos, número de hermanos, lugar ocupado por el entrevistado entre sus hermanos, formación, profesión, entidad/empresa a la que pertenece y cargo que ocupa. La indagación se planteó mediante preguntas abiertas.

– **Inteligencias múltiples:** Para la valoración de esta variable se tuvo en cuenta el momento de desarrollo de su inteligencia:

a) **Elección vocacional e inteligencias múltiples en edad temprana:** Se formularon dos tipos de preguntas. En las primeras, se sondearon dimensiones tales como, ocio y diversión, educación y formación, profesión y habilidades. En las segundas, se incluyeron cuestiones vinculadas con los intereses vocacionales, y que se despertaron en edad temprana de los participantes.

Para las primeras, se utilizaron preguntas abiertas, y para las segundas, que tienen que ver con las inteligencias múltiples, se utilizaron preguntas cerradas, con opciones de respuesta en una escala Likert de cinco posiciones (1=no; 5=si), que indagaban las siguientes dimensiones de la inteligencia: verbal-lingüística, lógico-matemática, visual-espacial, musical, corporal-

kinestésica, naturalista, interpersonal e intrapersonal. La elaboración y el planteamiento de estas medidas, se hizo tras un estudio bibliográfico de las materias relacionadas, que tratan sobre los intereses vocacionales de la persona, habilidades e inteligencias. Tomamos como referencia el de Cosmo (2012), y a partir de aquí confeccionamos y diseñamos las preguntas asociadas a las dimensiones que pretendíamos medir.

b) Inteligencias múltiples en la actualidad: Nos situamos en el período actual con las personas que participan en la investigación. Se incluyeron preguntas cerradas, con opciones de respuesta en una escala Likert de cinco posiciones, que indagaban las siguientes dimensiones de la inteligencia, propuestas por Gardner (1995): verbal-lingüística, lógico-matemática, visual-espacial, musical, corporal-kinestésica, naturalista, interpersonal e intrapersonal. La información básica se extrajo de los estudios de Pérez y Medrano (2007) y Giorgis (2007) por considerar estos los más adecuados a la investigación desarrollada.

– **Perfil Emprendedor:** Esta variable pretende indagar en lo referente a los rasgos generales de la persona, y su perfil emprendedor.

a) Rasgos generales: Para la medición de estos rasgos, se adaptaron catorce preguntas del cuestionario Proust, que se conforman como preguntas abiertas sobre diversas cuestiones personales. El escritor Marcel Proust, popularizó este test psicológico que se basa en un antiguo juego de salón. Como hace referencia Santamaría (2011), dicho test es conocido como un tipo de entrevista de fórmulas establecidas, que se utiliza para conocer la personalidad y tratar de conformar un perfil de la persona que responde.

b) Perfil emprendedor: Para medir el perfil del emprendedor, se utilizaron preguntas cerradas con opciones de respuesta en escala de Likert de cinco posiciones. Existen distintas investigaciones que tratan las habilidades del emprendedor. Después de la revisión de todas ellas, destacamos y tomamos como referencia el cuestionario de orientación emprendedora de Sánchez (2010), y el estudio de las características de éxito de los emprendedores, mencionadas por Alcaraz (2004). Este autor, tras hacer un estudio de las investigaciones de más de cincuenta autores, que a su vez aluden a otros ciento cincuenta, señala como características más mencionadas y con mayor incidencia las siguientes: creatividad, iniciativa, autoconfianza, energía y capacidad de trabajo, perseverancia, liderazgo, aceptación al riesgo, necesidad de logro, tolerancia al cambio y manejo de problemas. Para nuestra investigación hemos considerado estas dimensiones.

4.4.4.2. Entrevista semi-estructurada

Como segundo elemento de recogida de datos, realizamos entrevistas semi-estructuradas con nueve de las personas que conforman la muestra. Estas entrevistas, se caracterizan por contener un diseño muy planificado, con preguntas abiertas, perfectamente ordenadas, que nos permiten profundizar en el conocimiento de los temas objeto de interés (Pérez, 2005).

Dadas las características de los participantes en el estudio, hemos pretendido avanzar en las posibilidades que se pueden plantear de cara a investigaciones futuras. Tal planteamiento, nos ha permitido, además de contrastar la información recogida en el cuestionario, complementarla con información a través de un acercamiento directo a las personas, recogiendo no solo sus opiniones, sino también sus movimientos y sensaciones.

El diseño y planificación de las entrevistas, fue un paso previo y primordial para el buen desarrollo de las mismas. Se trabajaron mediante una entrevista piloto, cuestiones tales como el control de la técnica para conseguir la máxima información posible, los posibles imprevistos, la secuenciación de las preguntas, así como el lugar de realización y la duración.

Para la selección de estas personas se atendió a su perfil individual, dentro del contexto general que se ha pretendido estudiar. Además, se tuvieron presentes criterios como la accesibilidad por localización geográfica y la predisposición inicial para colaborar. Tras la elección de los participantes, el proceso llevado a cabo ha sido el de explicarles los objetivos fundamentales que se persiguen con el estudio, y posteriormente la preparación de la entrevista.

Las entrevistas fueron individuales, y trataron diversos temas relacionados con sus experiencias vitales, y la conexión con las inteligencias múltiples y el perfil emprendedor de cada uno de ellos. Para el diseño y la elaboración de las preguntas de la entrevista, precisamos de un recorrido bibliográfico de estudios que analizan perfiles humanos y profesionales, además de los ya utilizados en la elaboración del cuestionario, que constituye el referente principal de la investigación (Alcaraz, 2004; Cosmo, 2012; Giorgis, 2007; Pérez y Medrano, 2007; Sánchez, 2010; Santamaría, 2011).

Los ejes de indagación de la entrevista fueron cuatro: perfil personal, perfil profesional, elección vocacional e inteligencias múltiples, y perfil emprendedor y rasgos generales.

Las entrevistas, se han realizado en las instalaciones de Onda Campus Televisión, pertenecientes a la Universidad de Extremadura. Se han grabado en video y audio, y la duración de éstas ha oscilado entre 30 minutos y una hora y media.

En el Anexo 4 se puede acceder a la guía de indagación y preguntas orientadoras utilizadas en las entrevistas semi-estructuradas.

4.5. Tratamiento estadístico de los datos

En este apartado presentamos el tratamiento estadístico de los datos obtenidos. Una vez que recibimos todos los cuestionarios, se introdujo toda la información en una base de datos creada en SPSS (Statistical Package for Social Science) versión 20.0.

Para las hipótesis 1 y 3, el tratamiento de los datos consistió en la utilización de las puntuaciones de los ítems del cuestionario, aplicando el coeficiente de correlación de Pearson, para medir las variables cuantitativas y determinar la existencia o inexistencia de relaciones estadísticamente significativas, que tienen que ver, en el primer caso, con las inteligencias múltiples y las habilidades emprendedoras, y en el segundo, con las inteligencias múltiples en edades tempranas y adultas de los participantes.

Para la hipótesis 2, se establece una división entre variables, a efectos del análisis y tratamiento estadístico. En primer lugar, para la edad, número de hijos, número de hermanos, y lugar que ocupa entre ellos, y su relación con las habilidades emprendedoras, se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson. En segundo lugar, para los datos obtenidos en referencia al lugar de nacimiento, población, formación y profesión, se realizó un análisis descriptivo calculando las medias obtenidas, y procediendo posteriormente a hacer el oportuno análisis inferencial, con la finalidad de obtener resultados concluyentes. Para variables como: lugar de nacimiento y población, se aplicó la prueba T de Student para muestras independientes, salvo en aquellas variables, en las que no se cumplió la prueba de Levene, en cuyo caso se aplicó la prueba U de Mann-Whitney. En el caso de las variables: formación y profesión, puesto que se trata de más de dos muestras independientes, se aplicó la prueba ANOVA de un factor, y posteriormente para conocer entre qué grupos se establecen las diferencias se utilizaron las pruebas Post-Hoc.

Para consolidar los resultados de la investigación, se realizó un análisis cualitativo de la parte del perfil emprendedor correspondiente a los rasgos generales, que se complementó con las entrevistas semi-estructuradas realizadas, que han servido para analizar las principales características de los participantes relacionadas con sus tipos de inteligencias predominantes.

4.6. Análisis de las cualidades psicométricas del instrumento

El análisis de las propiedades psicométricas de las escalas utilizadas es muy importante puesto que valida las garantías de la herramienta empleada, y otorga el rigor científico necesario a la investigación.

En este apartado se procede al estudio de la fiabilidad del cuestionario. Para ello se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach, que evalúa la consistencia interna de la escala a nivel

global. Indica si los ítems, determinados a través de una escala Likert, miden un mismo constructo, y si guardan una correlación elevada (Cronbach, 1951).

Para llevar a cabo el análisis de fiabilidad usando el Alfa de Cronbach, seleccionamos 20 sujetos de forma aleatoria, para desarrollar una experiencia piloto con ellos.

Tras aplicar el cuestionario, realizamos el análisis de fiabilidad pertinente, de forma que si se demuestra fiable, los participantes con los que se realiza dicha experiencia piloto pasarán a formar parte de la muestra. Los resultados obtenidos se muestran a continuación (véase tabla 4.3.).

Tabla 4.3. Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	18	90
	Excluidos ^a	2	10
	Total	20	100

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Como hemos mencionado, trabajamos con 20 sujetos, de los que dos han sido descartados por el programa SPSS por no haber contestado a la totalidad de los ítems.

A continuación, en la tabla 4.4., se muestran los estadísticos de fiabilidad conforme al Alfa de Cronbach.

Tabla 4.4. Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
0,88	0,894	93

De esta forma, obtenemos un Alfa de Cronbach de 0,88, lo que indica que la prueba usada es muy fiable. Seguidamente, observamos que sucede con el Alfa de Cronbach, si eliminásemos alguno de los ítems de la prueba (véase tabla 4.5.).

Tabla 4.5. Estadísticos total por elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Juego favorito	324,67	781,176	-0,245	.	0,882*
Le gustaba hacer para divertirse	324,89	782,81	-0,303	.	0,882*
La profesión que quería tener de mayor	324,61	775,781	-0,054	.	0,881*
Lo que más le gustaba del colegio	324,56	775,085	-0,029	.	0,881*
Lo que menos le gustaba del colegio	324,83	776,147	-0,065	.	0,881*
Asignatura que más le gustaba	324,61	776,252	-0,071	.	0,881*
Asignatura que menos le gustaba	324,83	770,971	0,094	.	0,880
Profesión de su padre	324,5	770,029	0,183	.	0,880
Profesión de su madre	324,5	769,794	0,193	.	0,880
Una cosa que pensaba que hacía muy bien	324,72	764,918	0,332	.	0,879
Le gustaba leer	322,39	740,016	0,515	.	0,876
Le divertían las clases de matemáticas	323,56	732,144	0,46	.	0,876
Le gustaba leer e interpretar mapas	322,61	718,84	0,758	.	0,873
Le gustaba tocar las cosas que veía	321,83	749,559	0,446	.	0,877
Le gustaba correr y saltar	321,83	739,559	0,681	.	0,875
Le gustaba cantar canciones y tocar instrumentos	322,22	745,948	0,378	.	0,877
Disfrutaba paseando por el campo	322,33	750,471	0,313	.	0,878
Pasaba mucho tiempo con sus amigos	322	781,412	-0,125	.	0,883*
Le gustaba estar solo	323,39	764,605	0,083	.	0,882*
Le resulta fácil expresarse por escrito	322	749,765	0,332	.	0,878
Le resulta fácil leer	321,78	752,889	0,383	.	0,878
Vocabulario amplio	321,89	754,575	0,588	.	0,877
Es bueno explicando cosas	321,83	756,618	0,519	.	0,878

Trabajar con números	323,39	740,016	0,411	.	0,877
Diseñar esquemas o patrones recurrentes	322,39	743,663	0,506	.	0,876
Disfruta resolviendo problemas	322,67	727,647	0,522	.	0,875
Lleva a cabo sus tareas de forma lógica y ordenada	321,89	754,458	0,383	.	0,878
Es bueno en la lectura de mapas	322,83	722,147	0,73	.	0,873
Facilidad para armar rompecabezas	323,28	766,212	0,112	.	0,880
Facilidad para retener imágenes en su mente	322	757,765	0,392	.	0,878
Encuentra útiles los diagramas y gráficas de información	322	735,059	0,659	.	0,875
Le resulta fácil recordar una melodía	322,17	752,618	0,317	.	0,878
Le gusta tocar algún instrumento musical	322,5	765,324	0,094	.	0,881*
Le resulta fácil diferenciar los instrumentos en una pieza orquestal	322,5	768,971	0,09	.	0,880
Le gusta escuchar música	321,61	758,369	0,484	.	0,878
Disfruta haciendo manualidades o reparaciones	322,78	791,595	-0,257	.	0,885*
Le resulta complicado mantenerse sentado mucho tiempo	322,72	751,036	0,25	.	0,879
Disfruta con la actividad física	322,39	740,134	0,513	.	0,876
Tiene buena coordinación	322,11	767,516	0,148	.	0,880
Tiene facilidad para identificar la flora y la fauna	322,67	759,765	0,24	.	0,879
Le gusta coleccionar plantas, insectos y rocas	324,39	804,722	-0,47	.	0,887*
Tiene facilidad para reconocer fenómenos naturales	322,67	746,824	0,471	.	0,877
Conciencia de la necesidad de la protección ambiental	321,72	754,095	0,516	.	0,877

Trabaja bien en equipo	321,94	760,644	0,355	.	0,878
Tiene empatía con las personas	322,06	751,938	0,333	.	0,878
Disfruta relacionándose con otras personas	321,78	764,065	0,296	.	0,879
Tiene poder de convencimiento	321,94	763,35	0,41	.	0,879
Le resulta fácil automotivarse para el logro de determinadas metas	321,78	758,065	0,367	.	0,878
Controla sus estados de ánimo fácilmente	322,67	765,294	0,201	.	0,879
Le gusta trabajar solo	322,28	742,801	0,547	.	0,876
Es consciente de su comportamiento y que éste puede afectar a otros	321,83	756,971	0,508	.	0,878
Su héroe (de ficción o de vida real)	324,33	793,882	-0,485	.	0,884*
Le gustaría vivir	324,5	771,676	0,05	.	0,881*
Con frecuencia tiene ideas originales	322,06	748,408	0,64	.	0,876
Pone en práctica sus ideas originales	322,22	752,654	0,409	.	0,878
Ve posibilidades creativas (de innovación) en las cosas	322,17	750,5	0,565	.	0,877
Se considera una persona ingeniosa	322,39	745,663	0,684	.	0,876
Participa en actividades colectivas (asociaciones, clubes, etc.,)	322,56	759,32	0,203	.	0,880
Suele cometer errores	322,5	768,029	0,092	.	0,881*
Cree que la iniciativa es importante en el camino hacia el éxito	321,5	764,971	0,398	.	0,879
Cree la edad puede influir para iniciar un proyecto exitoso	324	810,118	-0,469	.	0,888*
Trabaja más tiempo de lo habitual para conseguir lo que se propone	322,67	772,118	0,013	.	0,882*

Cuando quiere algo insiste hasta que lo consigue	322,17	740,265	0,47	.	0,876
Pierde el interés si no alcanza sus objetivos en poco tiempo	324	788,588	-0,233	.	0,884*
Considera que el entusiasmo influye en la perseverancia	321,5	764,735	0,314	.	0,879
Convince a los demás cuando comparte sus puntos de vista	322,44	768,614	0,139	.	0,880*
Disfruta estando en una posición de liderazgo	323,06	745,232	0,326	.	0,878
Le entusiasma dirigir a los miembros de un grupo o equipo de trabajo	322,5	745,794	0,477	.	0,877
Le gusta conservar el control de todo lo que hace	322,22	750,654	0,419	.	0,877
Le gustaría poder invertir dinero en renta variable (bolsa, etc.)	324,5	779,324	-0,096	.	0,883*
Le gusta iniciar un proyecto propio	321,78	746,183	0,647	.	0,876
Le asusta lo desconocido al emprender un proyecto	323,83	789,206	-0,208	.	0,885*
Considera que el riesgo es a veces estimulante	322,39	765,663	0,13	.	0,880
Le entusiasma realizar cosas importantes en su vida y que trasciendan	322,33	752,706	0,271	.	0,879
Desea triunfar en la vida	322,5	761,559	0,172	.	0,880
Desea demostrar que puede triunfar	323,61	734,84	0,437	.	0,876
Sus amigos le ven como una persona con éxito	322,17	758,971	0,359	.	0,878
Le resulta fácil adaptarse a nuevas situaciones	322,39	762,134	0,169	.	0,880
Le resulta sencillo cambiar la forma de hacer las cosas si existen alternativas	322,33	765,176	0,254	.	0,879

Le resulta molesto cambiar la forma de hacer las cosas si ya ha tomado una decisión	323,17	761,676	0,152	.	0,880
Disfruta buscando nuevos enfoques a ideas desconocidas	322,22	755,477	0,33	.	0,878
Le resulta fácil resolver problemas rápidamente, incluso bajo presión	322,72	754,33	0,316	.	0,878
Le resulta sencillo encontrar soluciones a problemas	322,39	764,487	0,186	.	0,880
Tiene capacidad para encontrar soluciones rápidas y eficaces a los problemas	322,11	754,928	0,493	.	0,877
Es bueno enfrentándose a muchos problemas al mismo tiempo?	322,67	753,059	0,321	.	0,878
Cree que tendrá éxito en todo lo que se proponga hacer	323,39	782,605	-0,152	.	0,883*
Sabe como explotar sus posibilidades y capacidades	322,61	737,663	0,55	.	0,876
Le preocupa lo que ocurrirá si sus planes no resultan como esperaba	323,56	760,026	0,15	.	0,881*
Se siente seguro aun cuando alguien critica algo que ha hecho	322,06	745,232	0,65	.	0,876
Le gusta trabajar duro para estar entre los mejores	322,72	721,624	0,627	.	0,874
Tiene mucha energía y capacidad de acción	322,22	738,418	0,692	.	0,875
Se desalienta si encuentra obstáculos para alcanzar sus metas	324,06	794,879	-0,33	.	0,885*
Se siente bien cuando ha trabajado duro para mejorar su trabajo	321,72	753,859	0,601	.	0,877

Se señalan los ítems cuya eliminación implicaría un aumento del Alfa de Cronbach. No obstante, debemos destacar que, puesto que dicha eliminación sólo implicaría un ascenso mínimo de la fiabilidad de la prueba, realizaremos la investigación con la totalidad.

CAPÍTULO 5. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

5.1. Introducción

5.2. Influencia de las inteligencias múltiples en el desarrollo de las habilidades emprendedoras

5.3. Relación entre las variables socio-demográficas y las habilidades del emprendedor

5.3.1. Edad

5.3.2. Lugar de nacimiento

5.3.3. Población

5.3.4. Número de hijos

5.3.5. Número de hermanos

5.3.6. Lugar que ocupa

5.3.7. Formación

5.3.8. Profesión

5.4. Relación entre las inteligencias múltiples en edades tempranas y las inteligencias múltiples en la edad adulta

5.5. Análisis de rasgos generales relacionados con las inteligencias múltiples

5.1. Introducción

En este apartado se van a contrastar las hipótesis planteadas en el capítulo anterior, que proceden de los datos facilitados por los participantes.

Este capítulo se estructura en dos partes. En la primera se analiza la influencia de las inteligencias múltiples (en la actualidad) en el nivel de desarrollo de las capacidades emprendedoras, la relación entre las variables socio-demográficas y las habilidades del emprendedor, y el vínculo entre las inteligencias en edades tempranas y edades adultas.

La segunda parte ha buscado resultados en el ámbito cualitativo, a partir de datos procedentes de los rasgos generales de las personas seleccionadas, apoyados en una serie de entrevistas semi-estructuradas. No se plantearon para probar hipótesis, sino para completar y mejorar la información conseguida en el estudio, considerando como indica Cáceres (1998), que la entrevista es un instrumento eficaz y preciso. Teniendo en cuenta que los participantes no conforman un colectivo amplio, se ha tratado de obtener resultados a través de experiencias, sensaciones y vivencias directas, imposibles de capturar mediante otro tipo de medidas. Como afirma Sampieri (2003), nos ayudó a reconstruir la realidad tal y como la observan los sujetos.

5.2. Influencia de las inteligencias múltiples en el nivel de desarrollo de las habilidades emprendedoras

En este apartado tratamos de verificar la existencia de la relación entre las inteligencias múltiples y las habilidades emprendedoras. El objetivo es comprobar si las distintas inteligencias de los participantes, influyen en el nivel de desarrollo de las habilidades emprendedoras. Concretamente, con este análisis, pretendemos verificar la primera hipótesis de nuestro modelo: H1: los tipos de inteligencias de los participantes (en la actualidad), influirán en su nivel de desarrollo de habilidades emprendedoras.

Para el análisis, la variable dependiente está conformada por las habilidades emprendedoras: creatividad, iniciativa, perseverancia, liderazgo, riesgo, necesidad de logro, tolerancia al cambio, manejo de problemas, autoconfianza, y energía y capacidad de trabajo. Por su parte, la variable independiente la componen las inteligencias múltiples: verbal-lingüística, lógico-matemática, visual-espacial, musical, corporal-kinestésica, naturalista, interpersonal, e intrapersonal. Las variables se definen mediante preguntas con respuestas cerradas con valores de cinco posiciones (1=no; 5= si).

Para contrastar esta hipótesis, aplicamos el coeficiente de correlación de Pearson, que nos permite medir la relación lineal, para analizar la influencia entre las distintas inteligencias y las habilidades emprendedoras.

Tabla 5.1. Correlación entre la inteligencia verbal-lingüística y las habilidades emprendedoras

		Correlaciones										
		I.Verbal-Ling.	Crea.	Inic.	Pers.	Lide.	Ries.	N.Lo.	T.Cam.	M.Pro.	Auto.	E.y.C.T.
I.Verbal-Ling.	Correlación de Pearson	1	,322*	,245	-,024	,336*	,206	,063	,240	,337*	,024	,097
	Sig. (bilateral)		0,016	0,068	0,861	0,011	0,129	0,643	0,075	0,011	0,858	0,476
	N	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La inteligencia verbal-lingüística correlaciona de forma positiva y con una intensidad moderada-baja la creatividad, el liderazgo y el manejo de problemas. A su vez, remitiéndonos a sus valores asociados ($p=0,011$ y $0,016$), que son menores a α ($0,05$), trabajando con un nivel de confianza del 95%, observamos que dichas relaciones son estadísticamente significativas.

Tabla 5.2. Correlación entre la inteligencia lógico-matemática y las habilidades emprendedoras

		Correlaciones										
		I. Lógico-Matem.	Crea.	Inic.	Pers.	Lide.	Ries.	N.Lo.	T.Cam.	M.Pro.	Auto.	E.y.C.T.
I. Lógico - Matem.	Correlación de Pearson	1	,383**	,206	-,030	,354**	,044	,321*	,321*	,308*	,410**	,244
	Sig. (bilateral)		0,004	0,128	0,797	0,007	0,749	0,016	0,016	0,021	0,002	0,070
	N	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Se establece una relación positiva y estadísticamente significativa entre la inteligencia lógico-matemática con la creatividad, liderazgo, necesidad de logro, tolerancia al cambio, manejo de problemas y autoconfianza.

Tabla 5.3. Correlación entre la inteligencia visual-espacial y las habilidades emprendedoras

		Correlaciones										
		I. Visual-Espacial	Crea.	Inic.	Pers.	Lide.	Ries.	N.Lo.	T.Cam.	M.Pro.	Auto.	E.y.C.T.
I. Visual-Espacial	Correlación de Pearson	1	,244	,195	-,095	,261	,041	,055	,228	,251	,485**	,170
	Sig. (bilateral)		0,07	0,15	0,488	0,052	0,763	0,686	0,091	0,062	0	0,211
	N	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

La inteligencia visual-espacial correlaciona de forma positiva, siendo además estadísticamente significativa ($p=0$), con la autoconfianza.

Tabla 5.4. Correlación entre la inteligencia musical y las habilidades emprendedoras

		Correlaciones										
		I. Musical	Crea.	Inic.	Pers.	Lide.	Ries.	N.Lo.	T.Cam.	M.Pro.	Aut.	E.y.C.T.
I. Musical	Correlación de Pearson	1	,203	,164	-,088	,208	-,018	,013	0,163	-0,058	-,055	0,061
	Sig. (bilateral)		0,133	0,228	0,518	,123	0,893	0,922	0,231	0,674	,687	0,654
	N	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

No se establece ninguna relación significativa entre la inteligencia musical y las habilidades emprendedoras.

Tabla 5.5. Correlación entre la inteligencia corporal-kinestésica y las habilidades emprendedoras

		Correlaciones										
		I. Corporal-kinest.	Crea.	Inic.	Pers.	Lide.	Ries.	N.Lo.	T.Ca.	M.Pr.	Aut.	E.y.C.T.
I. Corporal-kinest.	Correlación de Pearson	1	,367**	,155	,173	,366**	,043	,201	,405**	,328*	,193	,281*
	Sig. (bilateral)		0,005	0,254	0,203	0,006	0,752	0,137	0,002	0,014	0,154	0,036
	N	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

La inteligencia corporal-kinestésica establece una correlación positiva, y estadísticamente significativa, con las habilidades emprendedoras: creatividad, liderazgo, tolerancia al cambio, manejo de problemas, y energía y capacidad de trabajo.

Tabla 5.6. Correlación entre la inteligencia naturalista y las habilidades emprendedoras

		Correlaciones										
		I.Natur.	Crea.	Inic.	Pers.	Lide.	Ries.	N.Lo.	T.Cam.	M.Pro.	Auto.	E.y.C.T.
I.Natur.	Correlación de Pearson	1	,412**	,241	,256	,052	-,046	-,102	,184	,064	,111	,066
	Sig. (bilateral)		0,002	0,073	0,057	0,705	0,738	0,455	0,176	0,637	0,416	0,628
	N	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Existe correlación positiva, y estadísticamente significativa, entre la inteligencia naturalista y la creatividad.

Tabla 5.7. Correlación entre la inteligencia interpersonal y las habilidades emprendedoras

		Correlaciones										
		I.Interp.	Crea.	Inic.	Pers.	Lide.	Ries.	N.Lo.	T.Cam.	M.Pro.	Auto.	E.y.C.T.
I.Interp.	Correlación de Pearson	1	,456**	,355**	,210	,602**	,203	,275*	,350**	,390**	,197	,315*
	Sig. (bilateral)		0	0,007	0,121	0	0,134	0,04	0,008	0,003	0,146	0,018
	N	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

La inteligencia interpersonal se correlaciona estadísticamente de forma significativa con las habilidades emprendedoras: creatividad, iniciativa, liderazgo, necesidad de logro, tolerancia al cambio, manejo de problemas, y energía y capacidad de trabajo.

La correlación más intensa, aunque son todas positivas, se produce con el liderazgo, y seguidamente con la creatividad.

Tabla 5.8. Correlación entre la inteligencia intrapersonal y las habilidades emprendedoras

		Correlaciones										
		I.Intrap.	Crea.	Inic.	Pers.	Lide.	Ries.	N.Lo.	T.Cam.	M.Pro.	Auto.	E.y.C.T.
	Correlación de Pearson	1	,321*	-,107	0	,042	-,069	-,005	-,116	-,015	,128	-,023
I.Intrap.	Sig. (bilateral)		0,016	0,434	1	0,76	0,612	0,973	0,395	0,911	0,348	0,867
	N	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Existe una relación significativa y positiva, entre la inteligencia intrapersonal y la creatividad.

Teniendo en cuenta todos estos datos no podemos afirmar que las inteligencias múltiples influyan sobre todas las habilidades emprendedoras, con lo que debemos rechazar la hipótesis de trabajo planteada.

Cabe señalar, que aunque los tipos de inteligencia no influyen en todas las habilidades emprendedoras, observamos como la creatividad guarda una relación significativa con la mayoría de las inteligencias: verbal-lingüística, corporal-kinestésica, naturalista, interpersonal, e intrapersonal. A su vez, la inteligencia interpersonal, es la que muestra un mayor número de correlaciones significativas con las diferentes habilidades emprendedoras.

5.3. Relación entre las variables socio-demográficas y las habilidades del emprendedor

A continuación, tratamos de demostrar la relación existente entre las variables socio-demográficas y las habilidades del emprendedor. Comprobamos si el perfil socio-demográfico de los individuos que han participado en el estudio influyen en sus habilidades emprendedoras, en consonancia con la segunda hipótesis planteada: H2: se ratifica una relación significativa entre las variables socio-demográficas analizadas, y las habilidades del emprendedor.

Las variables sociodemográficas analizadas son: fecha de nacimiento, lugar de nacimiento, población (actual), número de hijos, número de hermanos, lugar que ocupa entre ellos, formación y profesión. Las variables se recodificaron una vez se obtuvo la información de la totalidad de los cuestionarios, asignándoles valores comunes y útiles para el tratamiento de dicha información. De esta manera, los valores asignados fueron: fecha de nacimiento (edad), lugar de nacimiento (1=en Extremadura; 2=fuera de Extremadura), población (actual) (1=en

Extremadura; 2=fuera de Extremadura), número de hijos (0 a 10), número de hermanos (0 a 10), lugar que ocupa entre ellos (0 a 10), formación (1=autoaprendizaje; 2=educación básica; 3=educación superior, 4=educación universitaria; 5=educación postgrado), y profesión (1=actividad física y deportes; 2=música; 3=comunicación e información; 4=literatura; 5=teatro; 6=pintura, dibujo y escultura; 7=cine, efectos especiales, ilusionismo y especialistas; 8=actividad empresarial; 9=actividad política; 10=universidad y sociedad; 11=actividad científica e investigadora).

Por su parte, las habilidades emprendedoras analizadas son: creatividad, iniciativa, perseverancia, liderazgo, riesgo, necesidad de logro, tolerancia al cambio, manejo de problemas, autoconfianza, y energía y capacidad de trabajo. La definición de éstas, se hace igual que en el planteamiento de la primera hipótesis, es decir, asignándole respuestas cerradas con valores de cinco posiciones (1=no; 5=si).

Seguidamente, y en relación con las habilidades emprendedoras, analizamos la edad, lugar de nacimiento, población (actual), número de hijos, número de hermanos, lugar que ocupa entre ellos, formación, y profesión.

5.3.1. Edad

En este apartado analizamos la relación entre la edad y las habilidades del emprendedor. Al ser la edad una variable escala, aplicamos el coeficiente de Pearson, con objeto de verificar la posible relación entre ambas.

Tabla 5.9. Correlación entre la edad y las habilidades emprendedoras

		Correlaciones										
		Edad	Crea.	Inic.	Pers.	Lide.	Ries.	N.Lo.	T.Cam.	M.Pro.	Auto.	E.y.C.T.
Edad	Correlación de Pearson	1	,033	,022	-,121	-,224	-,067	-,136	,014	-,164	,005	-,161
	Sig. (bilateral)		0,809	0,871	0,376	0,096	0,626	0,316	0,918	0,228	0,969	0,236
	N	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

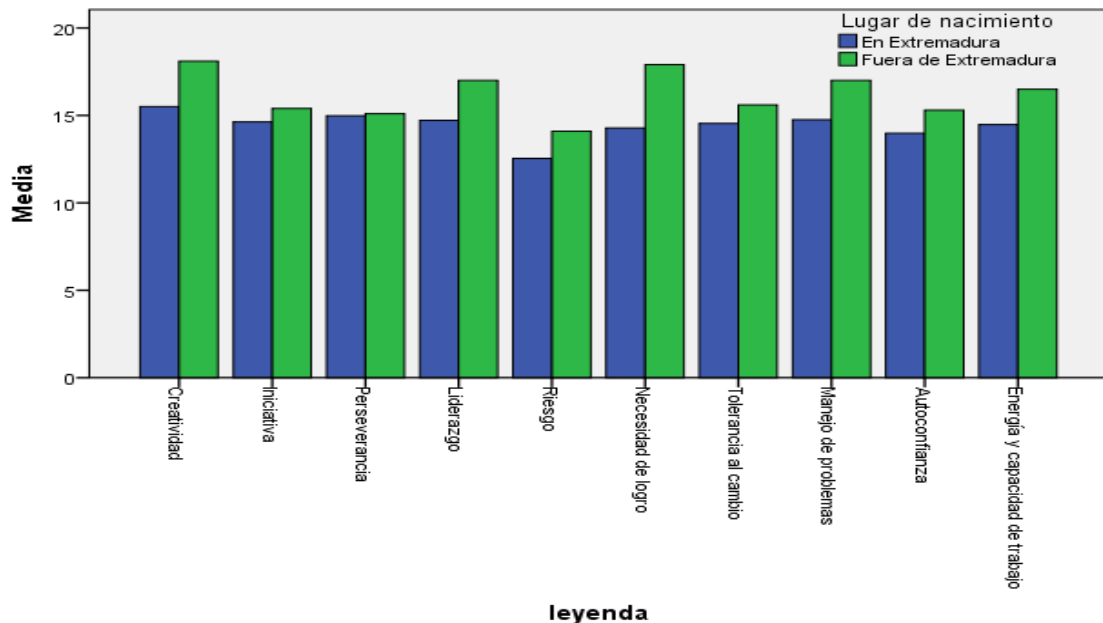
Tal y como se desprende de los resultados, no se establece ninguna correlación significativa entre la edad y las habilidades emprendedoras.

5.3.2. Lugar de nacimiento

A continuación observamos las diferencias existentes tomando en consideración el lugar de nacimiento (dentro, o fuera de Extremadura), en relación con las habilidades emprendedoras.

En primer lugar, se muestra el gráfico 5.1., que analiza los valores medios, entre las variables estudiadas.

Gráfico 5.1. Puntuaciones medias. Lugar de nacimiento y habilidades emprendedoras



Atendiendo a los datos que se muestran en el gráfico, las personas que viven fuera de Extremadura, muestran una mayor puntuación en todas las habilidades emprendedoras, fundamentalmente, en creatividad, liderazgo, necesidad de logro, manejo de problemas, y energía y capacidad de trabajo.

No podemos aportar ningún resultado concluyente, hasta haber realizado el pertinente análisis inferencial. Éste permitirá hacer un pronunciamiento sobre la significación estadística de la muestra, y así extrapolar los resultados posibles a la población de la cual se extrajo la misma. Aplicamos la prueba T para muestras independientes, ya que se van a comparar las puntuaciones medias de dos grupos de casos, los de Extremadura y los de fuera, salvo en aquellas variables en las que no se cumple la prueba de Levene, que nos indica si podemos o no suponer varianzas iguales. En los casos en los que no se cumpla, aplicamos la prueba U de Mann-Withney.

En primer lugar, mostramos los resultados de la prueba T para muestras independientes (véase tabla 5.10.).

Tabla 5.10. Prueba de muestras independientes. Lugar de nacimiento y habilidades emprendedoras

		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias							
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia		
										Inferior	Superior
Crea.	Asumidas varianzas iguales	0,565	0,455	-2,73	54	0,009	-2,6	0,95246	-4,50957	-0,69043	
	No asumidas varianzas iguales			-2,732	13,227	0,017	-2,6	0,95153	-4,65208	-0,54792	
Inic.	Asumidas varianzas iguales	0,582	0,449	-0,851	54	0,399	-0,76957	0,90478	-2,58353	1,0444	
	No asumidas varianzas iguales			-1,067	18,05	0,3	-0,76957	0,72095	-2,28392	0,74479	
Persev.	Asumidas varianzas iguales	1,291	0,261	-0,162	54	0,872	-0,12174	0,75055	-1,62651	1,38303	
	No asumidas varianzas iguales			-0,202	17,768	0,842	-0,12174	0,6034	-1,39063	1,14715	
Riesgo	Asumidas varianzas iguales	0,004	0,951	-1,747	54	0,086	-1,55652	0,89122	-3,3433	0,23026	
	No asumidas varianzas iguales			-1,793	13,588	0,095	-1,55652	0,86815	-3,42382	0,31077	
N.Logro	Asumidas varianzas iguales	2,029	0,16	-3,02	54	0,004	-3,61739	1,19763	-6,0185	-1,21628	
	No asumidas varianzas iguales			-4,03	20,308	0,001	-3,61739	0,89767	-5,48808	-1,74671	
T.Camb.	Asumidas varianzas iguales	0,143	0,706	-1,551	54	0,127	-1,05652	0,68117	-2,42218	0,30914	
	No asumidas varianzas iguales			-1,625	13,907	0,127	-1,05652	0,65001	-2,45154	0,33849	
M.Prob.	Asumidas varianzas iguales	1,156	0,287	-1,878	54	0,066	-2,23913	1,19211	-4,62916	0,1509	
	No asumidas varianzas iguales			-2,333	17,727	0,032	-2,23913	0,95966	-4,25753	-0,22073	
Autoc.	Asumidas varianzas iguales	0,513	0,477	-1,594	54	0,117	-1,32174	0,82932	-2,98443	0,34095	
	No asumidas varianzas iguales			-1,779	15,04	0,096	-1,32174	0,74317	-2,90541	0,26193	

Observamos como las personas nacidas fuera de Extremadura muestran puntuaciones más elevadas en creatividad y necesidad de logro, al ser en estos casos p menor que α (0,05), trabajando con un nivel de confianza del 95%.

Por su parte, aplicaremos la prueba U de Mann-Withney al liderazgo, y a energía y capacidad de trabajo (véase tabla 5.11.).

Tabla 5.11. Prueba U de Mann-Withney. Liderazgo y energía y capacidad de trabajo

Estadísticos de contraste ^a		
	Liderazgo	Energía y capacidad de trabajo
U de Mann-Whitney	129	120
W de Wilcoxon	1210	1201
Z	-2,173	-2,423
Sig. Asintót. (bilateral)	0,03	0,015

a. Variable de agrupación: Lugar de nacimiento

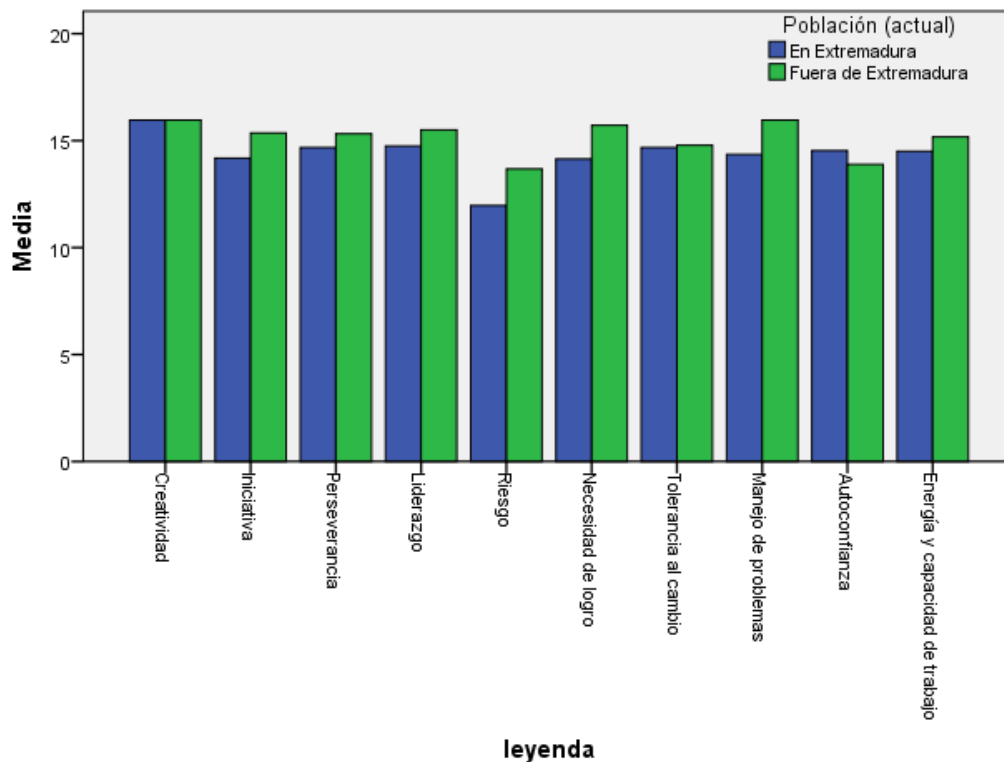
De este modo, las personas nacidas fuera de Extremadura también muestran un mayor liderazgo, y poseen una mayor energía y capacidad de trabajo, al ser en ambos casos p mayor que α (0,05).

5.3.3. Población actual

En este apartado, analizaremos la población actual de los participantes en la investigación, si viven dentro o fuera de Extremadura, y el vínculo con las habilidades emprendedoras.

Tal y como planteamos en relación con el lugar de nacimiento, elaboramos un gráfico, que representa los valores medios característicos de los datos obtenidos (véase gráfico 5.2.).

Gráfico 5.2. Puntuaciones medias. Población actual y habilidades emprendedoras



Atendiendo al gráfico anterior, las personas que viven fuera de Extremadura parecen mostrar una puntuación mayor en todas las habilidades emprendedoras, salvo en autoconfianza, y en creatividad, en cuyo caso, las puntuaciones son similares.

Para obtener datos concluyentes, procedemos a realizar el análisis inferencial aplicando la prueba T para muestras independientes (véase tabla 5.12.), salvo para aquellas variables en las que no se cumpla la prueba de Levene, en las que aplicaremos la prueba U de Mann-Whitney.

Tabla 5.12. Prueba de muestras independientes. Población actual y habilidades emprendedoras

	Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias							
	F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia		
								Inferior	Superior	
Crea.	Asumidas varianzas iguales	0,58	0,45	0	54	1	0	0,77828	-1,56037	1,56037
	No asumidas varianzas iguales			0	53,984	1	0	0,77828	-1,56038	1,56038

	Asumidas varianzas iguales	0,609	0,439	-1,736	54	0,088	-1,17857	0,67899	-2,53986	0,18272
Inic.	No asumidas varianzas iguales			-1,736	49,61	0,089	-1,17857	0,67899	-2,54263	0,18548
	Asumidas varianzas iguales	1,031	0,314	-1,131	54	0,263	-0,64286	0,56836	-1,78235	0,49664
Persev.	No asumidas varianzas iguales			-1,131	51,302	0,263	-0,64286	0,56836	-1,78373	0,49801
	Asumidas varianzas iguales	0,024	0,878	-0,894	54	0,375	-0,75	0,83907	-2,43223	0,93223
Lider.	No asumidas varianzas iguales			-0,894	53,532	0,375	-0,75	0,83907	-2,43257	0,93257
	Asumidas varianzas iguales	0,085	0,771	-2,59	54	0,012	-1,71429	0,66176	-3,04103	-0,38754
Riesgo	No asumidas varianzas iguales			-2,59	53,266	0,012	-1,71429	0,66176	-3,04145	-0,38712
	Asumidas varianzas iguales	0,312	0,579	-1,623	54	0,111	-1,57143	0,96851	-3,51318	0,37033
N.Logro	No asumidas varianzas iguales			-1,623	53,848	0,111	-1,57143	0,96851	-3,51331	0,37045
	Asumidas varianzas iguales	0,01	0,921	-0,201	54	0,841	-0,10714	0,53306	-1,17587	0,96158
T.Camb.	No asumidas varianzas iguales			-0,201	52,067	0,841	-0,10714	0,53306	-1,17678	0,96249
	Asumidas varianzas iguales	3,427	0,07	-1,753	54	0,085	-1,60714	0,91677	-3,44516	0,23087
M.Prob.	No asumidas varianzas iguales			-1,753	48,523	0,086	-1,60714	0,91677	-3,44992	0,23563
	Asumidas varianzas iguales	0,845	0,362	0,998	54	0,323	0,64286	0,64411	-0,6485	1,93421
Autoc.	No asumidas varianzas iguales			0,998	53,855	0,323	0,64286	0,64411	-0,64858	1,93429
	Asumidas varianzas iguales	0,674	0,415	-1,025	54	0,31	-0,67857	0,66179	-2,00539	0,64825
E.y.C.T.	No asumidas varianzas iguales			-1,025	53,534	0,31	-0,67857	0,66179	-2,00565	0,64851

Sólo encontramos diferencias, estadísticamente significativas, en lo que se refiere al riesgo ($p=0,012$). De esta manera, las personas que viven fuera de Extremadura, muestran una puntuación mayor en riesgo, frente a las personas que viven dentro de la región. El resto de puntuaciones, son estadísticamente similares.

5.3.4. Número de hijos

A continuación analizamos el vínculo entre el número de hijos y las distintas habilidades del emprendedor. Para tal análisis aplicamos el coeficiente de Pearson, para la verificación de la posible relación entre ambas (véase tabla 5.13.).

Tabla 5.13. Correlación entre el número de hijos y las habilidades emprendedoras

		Correlaciones										
		Número de hijos	Crea.	Inic.	Pers.	Lide.	Ries.	N.Lo.	T.Cam.	M.Pro.	Auto.	E.y.C.T.
Número de hijos	Correlación de Pearson	1	,07	,11	,033	-,148	,006	-,072	-,111	,025	,051	-,021
	Sig. (bilateral)		0,606	0,42	0,808	0,276	0,967	0,598	0,416	0,856	0,707	0,879
	N	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Considerando los resultados obtenidos, podemos observar como en ningún caso, existe correlación significativa entre el número de hijos y las habilidades del emprendedor.

5.3.5. Número de hermanos

La tabla siguiente muestra la información que resulta en lo que se refiere a la correlación del número de hermanos y las habilidades emprendedoras (véase tabla 5.14.).

Tabla 5.14. Correlación entre el número de hermanos y las habilidades emprendedoras

		Correlaciones										
		Número de herman.	Crea.	Inic.	Pers.	Lide.	Ries.	N.Lo.	T.Cam.	M.Pro.	Auto.	E.y.C.T.
Número de herman.	Correlación de Pearson	1	,203	,022	-,043	-,203	-,005	-,073	-,084	,063	-,117	-,02
	Sig. (bilateral)		0,134	0,872	0,752	0,134	0,973	0,591	0,537	0,646	0,39	0,139
	N	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Se observa que no existe ninguna relación significativa entre ambas.

5.3.6. Lugar que ocupa entre los hermanos

La tabla siguiente ofrece la información referida a la relación existente entre el lugar que ocupa el participante entre sus hermanos y las habilidades emprendedoras.

Tabla 5.15. Correlación entre el lugar que ocupa entre los hermanos y las habilidades emprendedoras

		Correlaciones										
		Lugar que ocupa	Crea.	Inic.	Pers.	Lide.	Ries.	N.Lo.	T.Cam.	M.Pro.	Auto.	E.y.C.T.
Lugar que ocupa	Correlación de Pearson	1	,023	-,015	,094	-,287*	-,137	-,035	,007	-,115	,136	-,185
	Sig. (bilateral)		0,867	0,912	0,493	0,032	0,314	0,796	0,958	0,398	0,317	0,173
	N	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La variable lugar que ocupa mide la posición en relación con sus hermanos, siendo el valor 1 cuando se trata del primero de los hermanos.

Dicho esto, observamos una correlación negativa y estadísticamente significativa ($p=0,032$). De esta forma, se observa que, a medida que el hermano ocupa un puesto más alto en su grupo de hermanos, es decir, es mayor, muestra una mayor puntuación en liderazgo.

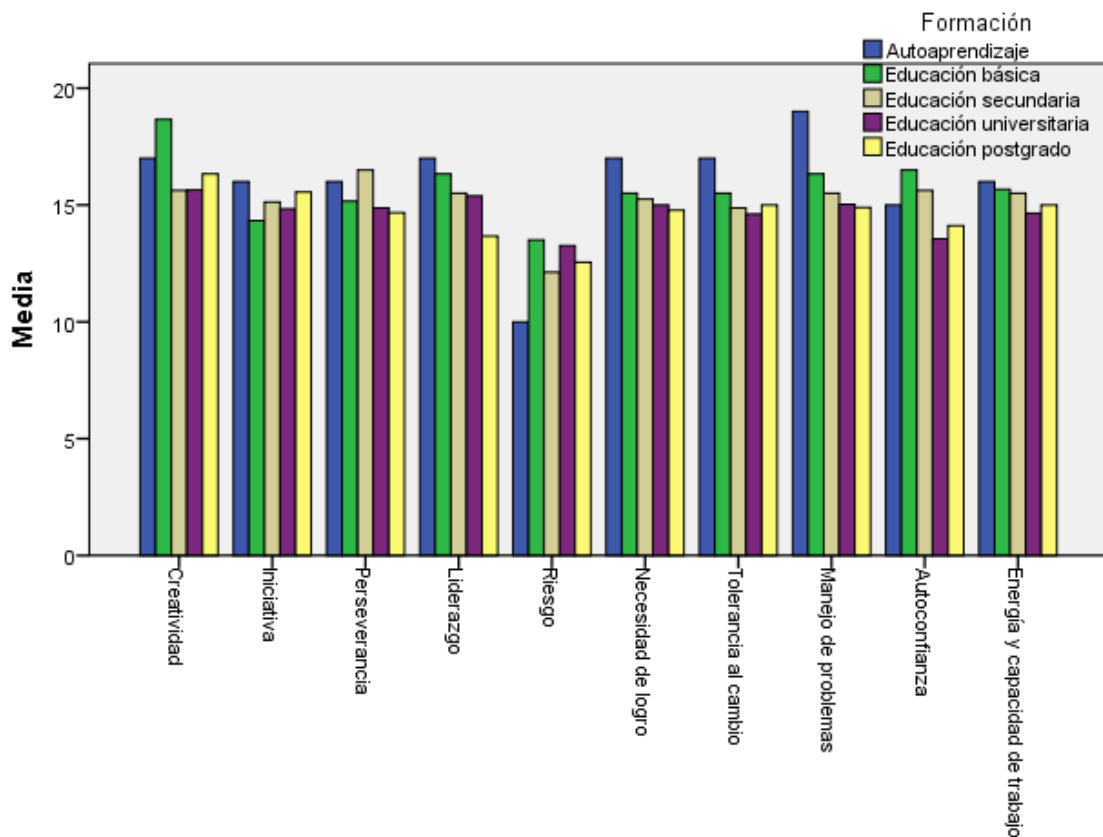
No existe ninguna relación significativa con el resto de variables.

5.3.7. Formación

En este apartado, analizaremos las puntuaciones medias de las diferentes habilidades emprendedoras de los participantes teniendo en cuenta su formación: autoaprendizaje, educación básica, educación secundaria, educación universitaria, o educación de postgrado.

En el gráfico siguiente se muestra la información (véase gráfico 5.3.).

Gráfico 5.3. Puntuaciones medias. Formación y habilidades emprendedoras



leyenda

Teniendo en cuenta la información que muestra el gráfico, las personas cuya formación se ha realizado a través de autoaprendizaje, muestran puntuaciones más altas en iniciativa, liderazgo, necesidad de logro, tolerancia al cambio, manejo de problemas, y energía y capacidad de trabajo.

Las personas con educación básica parecen destacar en los apartados de creatividad, riesgo y autoconfianza.

Las personas con educación secundaria parecen mostrar puntuaciones más elevadas en perseverancia.

Procedemos a realizar un análisis inferencial para pronunciarnos a cerca de la significación estadística de la muestra. Aplicaremos el ANOVA de un factor, ya que en este caso trabajamos con más de dos grupos independientes, y nos servirá para comparar todos los grupos de la variable cuantitativa (véase tabla 5.16.).

Tabla 5.16. ANOVA de un factor. Formación y habilidades emprendedoras

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Creatividad	Inter-grupos	49,04	4	12,26	1,78	0,148
	Intra-grupos	344,305	50	6,886		
	Total	393,345	54			
Iniciativa	Inter-grupos	7,303	4	1,826	0,376	0,824
	Intra-grupos	242,624	50	4,852		
	Total	249,927	54			
Perseverancia	Inter-grupos	19,792	4	4,948	1,372	0,257
	Intra-grupos	180,317	50	3,606		
	Total	200,109	54			
Liderazgo	Inter-grupos	33,748	4	8,437	0,928	0,455
	Intra-grupos	454,688	50	9,094		
	Total	488,436	54			
Riesgo	Inter-grupos	20,304	4	5,076	0,833	0,51
	Intra-grupos	304,533	50	6,091		
	Total	324,836	54			
Necesidad de logro	Inter-grupos	5,99	4	1,497	0,114	0,977
	Intra-grupos	656,556	50	13,131		
	Total	662,545	54			
Tolerancia al cambio	Inter-grupos	9,107	4	2,277	0,713	0,587
	Intra-grupos	159,73	50	3,195		
	Total	168,836	54			
Manejo de problemas	Inter-grupos	24,155	4	6,039	0,507	0,731
	Intra-grupos	595,19	50	11,904		
	Total	619,345	54			
Autoconfianza	Inter-grupos	61,404	4	15,351	3,199	0,02
	Intra-grupos	239,941	50	4,799		
	Total	301,345	54			
Energía y capacidad de trabajo	Inter-grupos	9,497	4	2,374	0,423	0,791
	Intra-grupos	280,43	50	5,609		
	Total	289,927	54			

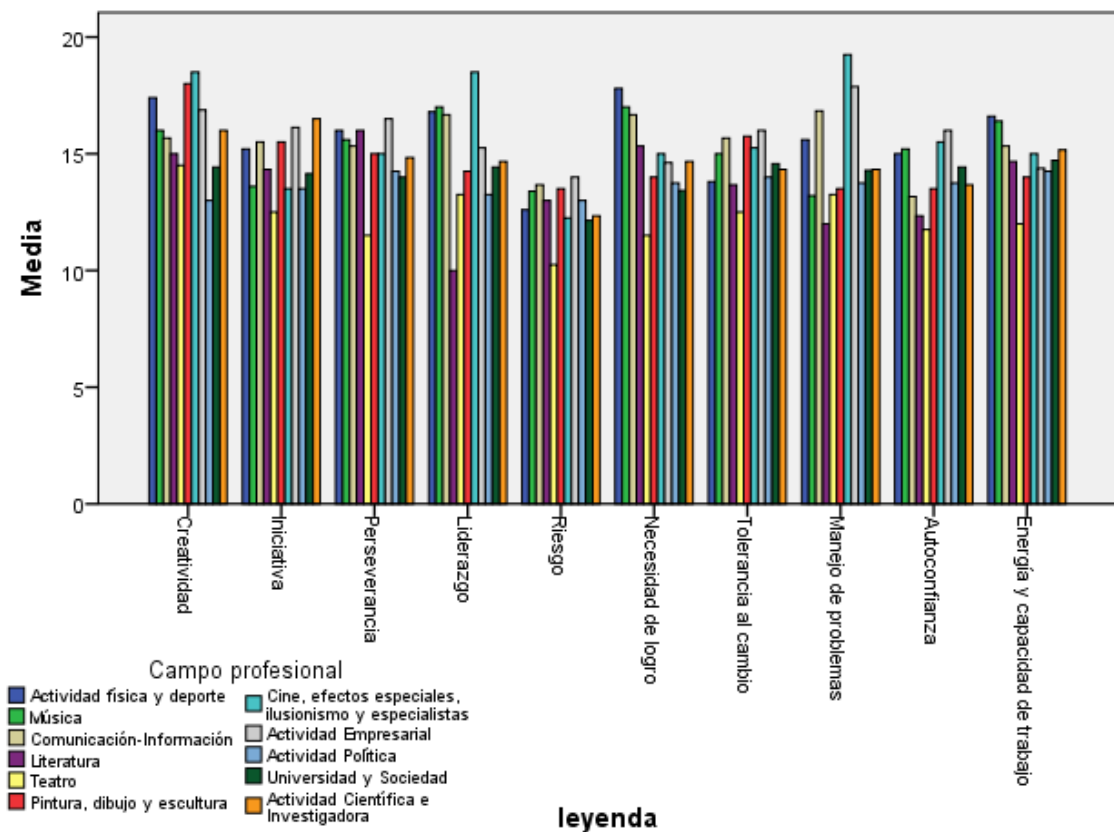
Tal y como queda reflejado en la tabla, sólo encontramos diferencias significativas en lo referente al manejo de problemas ($p= 0,02$). Para conocer entre qué grupos se establecen dichas diferencias nos remitimos a las pruebas post-hoc, que nos permite controlar la tasa de error al efectuar varios contraste, utilizando las mismas medias.

En nuestro estudio, para este apartado en concreto, resulta imposible aplicar las pruebas a las que nos referimos, ya que al menos un grupo tiene menos de dos casos, y las diferencias entre grupos tienen que ser grandes para poder ser reconocidas por estas pruebas. Por tanto, no podemos conocer entre qué grupos se establecen las diferencias.

5.3.8. Profesión

El gráfico 5.4. muestra las puntuaciones medias de las habilidades emprendedoras, tomando como referencia el campo profesional de los participantes: actividad física y deporte; música; comunicación-información; literatura; teatro; pintura, dibujo y escultura; cine, efectos especiales, ilusionismo y especialistas; actividad empresarial; actividad política; universidad y sociedad; actividad científica e investigadora.

Gráfico 5.4. Puntuaciones medias. Profesión y habilidades emprendedoras



Teniendo en cuenta la información obtenida, observamos que las personas del ámbito del cine parecen mostrar una puntuación más elevada en creatividad, liderazgo y manejo de problemas.

En cuanto a la necesidad de logro, y energía y capacidad de trabajo, el grupo de actividad física y deporte es el que presenta las puntuaciones más elevadas. Por su parte, las

personas del ámbito empresarial muestran, aparentemente, una mayor perseverancia, propensión al riesgo, tolerancia al cambio y autoconfianza.

Por último, las personas que realizan actividades investigadoras, parecen presentar las puntuaciones más altas en iniciativa.

Aplicamos a continuación el ANOVA de un factor, para desarrollar el análisis inferencial, ya que en este caso trabajamos también con más de dos grupos independientes (véase tabla 5.17).

Tabla 5.17. ANOVA de un factor. Profesión y habilidades emprendedoras

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Creatividad	Inter-grupos	122,806	10	12,281	1,649	0,124
	Intra-grupos	335,123	45	7,447		
	Total	457,929	55			
Iniciativa	Inter-grupos	82,583	10	8,258	1,302	0,258
	Intra-grupos	285,399	45	6,342		
	Total	367,982	55			
Perseverancia	Inter-grupos	86,883	10	8,688	2,397	0,022
	Intra-grupos	163,117	45	3,625		
	Total	250	55			
Liderazgo	Inter-grupos	206,194	10	20,619	2,779	0,009
	Intra-grupos	333,931	45	7,421		
	Total	540,125	55			
Riesgo	Inter-grupos	51,79	10	5,179	0,727	0,695
	Intra-grupos	320,424	45	7,121		
	Total	372,214	55			
Necesidad de logro	Inter-grupos	154,242	10	15,424	1,177	0,331
	Intra-grupos	589,473	45	13,099		
	Total	743,714	55			
Tolerancia al cambio	Inter-grupos	54,635	10	5,463	1,533	0,159
	Intra-grupos	160,348	45	3,563		
	Total	214,982	55			
Manejo de problemas	Inter-grupos	235,833	10	23,583	2,436	0,02
	Intra-grupos	435,72	45	9,683		
	Total	671,554	55			
Autoconfianza	Inter-grupos	86,581	10	8,658	1,673	0,117
	Intra-grupos	232,848	45	5,174		
	Total	319,429	55			
Energía y capacidad de trabajo	Inter-grupos	68,267	10	6,827	1,141	0,355
	Intra-grupos	269,287	45	5,984		
	Total	337,554	55			

Según se desprende de la tabla, existen diferencias significativas en perseverancia, liderazgo y manejo de problemas.

A continuación, exponemos los resultados de las pruebas post-hoc, con objeto de conocer entre qué grupos se establecen tales diferencias (véase tabla 5.18.).

Tabla 5.18. Pruebas post – hoc. Profesión y habilidades emprendedoras

Comparaciones múltiples							
Scheffé							
Variable dependiente	(I) Campo profesional	(J) Campo profesional	Diferencia de medias (I-J)	Error típico	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
						Límite inferior	Límite superior
Perseverancia	Actividad física y deporte	Música	0,4	1,20413	1	-5,0502	5,8502
		Comunicación- Información	0,66667	1,15287	1	-4,5515	5,8849
		Literatura	0	1,39041	1	-6,2934	6,2934
		Teatro	4,5	1,27717	0,292	-1,2809	10,2809
		Pintura, dibujo y escultura	1	1,27717	1	-4,7809	6,7809
		Cine, efectos especiales, ilusionismo y especialistas	1	1,27717	1	-4,7809	6,7809
		Actividad Empresarial	-0,5	1,08539	1	-5,4128	4,4128
		Actividad Política	1,75	1,27717	0,996	-4,0309	7,5309
		Universidad y Sociedad	2	1,11481	0,971	-3,0459	7,0459
		Actividad Científica e Investigadora	1,16667	1,15287	1	-4,0515	6,3849
		Actividad física y deporte	-0,4	1,20413	1	-5,8502	5,0502
		Comunicación- Información	0,26667	1,15287	1	-4,9515	5,4849
	Música	Literatura	-0,4	1,39041	1	-6,6934	5,8934
		Teatro	4,1	1,27717	0,434	-1,6809	9,8809
		Pintura, dibujo y escultura	0,6	1,27717	1	-5,1809	6,3809
		Cine, efectos especiales, ilusionismo y especialistas	0,6	1,27717	1	-5,1809	6,3809
		Actividad Empresarial	-0,9	1,08539	1	-5,8128	4,0128
		Actividad Política	1,35	1,27717	1	-4,4309	7,1309
		Universidad y Sociedad	1,6	1,11481	0,995	-3,4459	6,6459
		Actividad Científica e Investigadora	0,76667	1,15287	1	-4,4515	5,9849
		Actividad física y deporte	-0,66667	1,15287	1	-5,8849	4,5515
		Comunicación- Información	-0,26667	1,15287	1	-5,4849	4,9515
		Música					

	Literatura	-0,66667	1,34626	1	-6,7602	5,4269
	Teatro	3,83333	1,22896	0,48	-1,7293	9,396
	Pintura, dibujo y escultura	0,33333	1,22896	1	-5,2293	5,896
	Cine, efectos especiales, ilusionismo y especialistas	0,33333	1,22896	1	-5,2293	5,896
	Actividad Empresarial	-1,16667	1,02822	0,999	-5,8207	3,4874
	Actividad Política	1,08333	1,22896	1	-4,4793	6,646
	Universidad y Sociedad	1,33333	1,05923	0,998	-3,4611	6,1277
	Actividad Científica e Investigadora	0,5	1,09921	1	-4,4754	5,4754
	Actividad física y deporte	0	1,39041	1	-6,2934	6,2934
	Música	0,4	1,39041	1	-5,8934	6,6934
	Comunicación- Información	0,66667	1,34626	1	-5,4269	6,7602
	Teatro	4,5	1,45412	0,492	-2,0818	11,0818
	Pintura, dibujo y escultura	1	1,45412	1	-5,5818	7,5818
	Cine, efectos especiales, ilusionismo y especialistas	1	1,45412	1	-5,5818	7,5818
Literatura	Actividad Empresarial	-0,5	1,28894	1	-6,3341	5,3341
	Actividad Política	1,75	1,45412	0,999	-4,8318	8,3318
	Universidad y Sociedad	2	1,31381	0,992	-3,9467	7,9467
	Actividad Científica e Investigadora	1,16667	1,34626	1	-4,9269	7,2602
	Actividad física y deporte	-4,5	1,27717	0,292	-10,2809	1,2809
	Música	-4,1	1,27717	0,434	-9,8809	1,6809
	Comunicación- Información	-3,83333	1,22896	0,48	-9,396	1,7293
	Literatura	-4,5	1,45412	0,492	-11,0818	2,0818
	Pintura, dibujo y escultura	-3,5	1,34626	0,741	-9,5936	2,5936
	Cine, efectos especiales, ilusionismo y especialistas	-3,5	1,34626	0,741	-9,5936	2,5936
Teatro	Actividad Empresarial	-5	1,16589	0,081	-10,2772	0,2772
	Actividad Política	-2,75	1,34626	0,931	-8,8436	3,3436
	Universidad y Sociedad	-2,5	1,19333	0,919	-7,9014	2,9014
	Actividad Científica e Investigadora	-3,33333	1,22896	0,687	-8,896	2,2293
Pintura, dibujo y escultura	Actividad física y deporte	-1	1,27717	1	-6,7809	4,7809

	Música	-0,6	1,27717	1	-6,3809	5,1809
	Comunicación- Información	-0,33333	1,22896	1	-5,896	5,2293
	Literatura	-1	1,45412	1	-7,5818	5,5818
	Teatro	3,5	1,34626	0,741	-2,5936	9,5936
	Cine, efectos especiales, ilusionismo y especialistas	0	1,34626	1	-6,0936	6,0936
	Actividad Empresarial	-1,5	1,16589	0,998	-6,7772	3,7772
	Actividad Política	0,75	1,34626	1	-5,3436	6,8436
	Universidad y Sociedad	1	1,19333	1	-4,4014	6,4014
	Actividad Científica e Investigadora	0,16667	1,22896	1	-5,396	5,7293
	Actividad física y deporte	-1	1,27717	1	-6,7809	4,7809
	Música	-0,6	1,27717	1	-6,3809	5,1809
	Comunicación- Información	-0,33333	1,22896	1	-5,896	5,2293
	Literatura	-1	1,45412	1	-7,5818	5,5818
	Teatro	3,5	1,34626	0,741	-2,5936	9,5936
Cine, efectos especiales, ilusionismo y especialistas	Pintura, dibujo y escultura	0	1,34626	1	-6,0936	6,0936
	Actividad Empresarial	-1,5	1,16589	0,998	-6,7772	3,7772
	Actividad Política	0,75	1,34626	1	-5,3436	6,8436
	Universidad y Sociedad	1	1,19333	1	-4,4014	6,4014
	Actividad Científica e Investigadora	0,16667	1,22896	1	-5,396	5,7293
	Actividad física y deporte	0,5	1,08539	1	-4,4128	5,4128
	Música	0,9	1,08539	1	-4,0128	5,8128
	Comunicación- Información	1,16667	1,02822	0,999	-3,4874	5,8207
	Literatura	0,5	1,28894	1	-5,3341	6,3341
	Teatro	5	1,16589	0,081	-0,2772	10,2772
	Pintura, dibujo y escultura	1,5	1,16589	0,998	-3,7772	6,7772
Actividad Empresarial	Cine, efectos especiales, ilusionismo y especialistas	1,5	1,16589	0,998	-3,7772	6,7772
	Actividad Política	2,25	1,16589	0,952	-3,0272	7,5272
	Universidad y Sociedad	2,5	0,98536	0,769	-1,96	6,96
	Actividad Científica e Investigadora	1,66667	1,02822	0,986	-2,9874	6,3207
Actividad Política	Actividad física y deporte	-1,75	1,27717	0,996	-7,5309	4,0309
	Música	-1,35	1,27717	1	-7,1309	4,4309

		Comunicación- Información	-1,08333	1,22896	1	-6,646	4,4793
		Literatura	-1,75	1,45412	0,999	-8,3318	4,8318
		Teatro	2,75	1,34626	0,931	-3,3436	8,8436
		Pintura, dibujo y escultura	-0,75	1,34626	1	-6,8436	5,3436
		Cine, efectos especiales, ilusionismo y especialistas	-0,75	1,34626	1	-6,8436	5,3436
		Actividad Empresarial	-2,25	1,16589	0,952	-7,5272	3,0272
		Universidad y Sociedad	0,25	1,19333	1	-5,1514	5,6514
		Actividad Científica e Investigadora	-0,58333	1,22896	1	-6,146	4,9793
		Actividad física y deporte	-2	1,11481	0,971	-7,0459	3,0459
		Música	-1,6	1,11481	0,995	-6,6459	3,4459
		Comunicación- Información	-1,33333	1,05923	0,998	-6,1277	3,4611
		Literatura	-2	1,31381	0,992	-7,9467	3,9467
		Teatro	2,5	1,19333	0,919	-2,9014	7,9014
		Pintura, dibujo y escultura	-1	1,19333	1	-6,4014	4,4014
	Universidad y Sociedad	Cine, efectos especiales, ilusionismo y especialistas	-1	1,19333	1	-6,4014	4,4014
		Actividad Empresarial	-2,5	0,98536	0,769	-6,96	1,96
		Actividad Política	-0,25	1,19333	1	-5,6514	5,1514
		Actividad Científica e Investigadora	-0,83333	1,05923	1	-5,6277	3,9611
		Actividad física y deporte	-1,16667	1,15287	1	-6,3849	4,0515
		Música	-0,76667	1,15287	1	-5,9849	4,4515
		Comunicación- Información	-0,5	1,09921	1	-5,4754	4,4754
		Literatura	-1,16667	1,34626	1	-7,2602	4,9269
		Teatro	3,33333	1,22896	0,687	-2,2293	8,896
	Actividad Científica e Investigadora	Pintura, dibujo y escultura	-0,16667	1,22896	1	-5,7293	5,396
		Cine, efectos especiales, ilusionismo y especialistas	-0,16667	1,22896	1	-5,7293	5,396
		Actividad Empresarial	-1,66667	1,02822	0,986	-6,3207	2,9874
		Actividad Política	0,58333	1,22896	1	-4,9793	6,146
		Universidad y Sociedad	0,83333	1,05923	1	-3,9611	5,6277
		Música	-0,2	1,72287	1	-7,9982	7,5982
Liderazgo	Actividad física y deporte	Comunicación- Información	0,13333	1,64952	1	-7,3329	7,5996
		Literatura	6,8	1,9894	0,337	-2,2046	15,8046

	Teatro	3,55	1,82738	0,95	-4,7213	11,8213
	Pintura, dibujo y escultura	2,55	1,82738	0,996	-5,7213	10,8213
	Cine, efectos especiales, ilusionismo y especialistas	-1,7	1,82738	1	-9,9713	6,5713
	Actividad Empresarial	1,55	1,55297	1	-5,4792	8,5792
	Actividad Política	3,55	1,82738	0,95	-4,7213	11,8213
	Universidad y Sociedad	2,37143	1,59507	0,993	-4,8483	9,5912
	Actividad Científica e Investigadora	2,13333	1,64952	0,998	-5,3329	9,5996
	Actividad física y deporte	0,2	1,72287	1	-7,5982	7,9982
	Comunicación- Información	0,33333	1,64952	1	-7,1329	7,7996
	Literatura	7	1,9894	0,294	-2,0046	16,0046
	Teatro	3,75	1,82738	0,929	-4,5213	12,0213
	Pintura, dibujo y escultura	2,75	1,82738	0,992	-5,5213	11,0213
Música	Cine, efectos especiales, ilusionismo y especialistas	-1,5	1,82738	1	-9,7713	6,7713
	Actividad Empresarial	1,75	1,55297	0,999	-5,2792	8,7792
	Actividad Política	3,75	1,82738	0,929	-4,5213	12,0213
	Universidad y Sociedad	2,57143	1,59507	0,987	-4,6483	9,7912
	Actividad Científica e Investigadora	2,33333	1,64952	0,995	-5,1329	9,7996
	Actividad física y deporte	-0,13333	1,64952	1	-7,5996	7,3329
	Música	-0,33333	1,64952	1	-7,7996	7,1329
	Literatura	6,66667	1,92623	0,318	-2,052	15,3853
	Teatro	3,41667	1,7584	0,95	-4,5424	11,3757
	Pintura, dibujo y escultura	2,41667	1,7584	0,996	-5,5424	10,3757
Comunicación- Información	Cine, efectos especiales, ilusionismo y especialistas	-1,83333	1,7584	1	-9,7924	6,1257
	Actividad Empresarial	1,41667	1,47118	1	-5,2423	8,0757
	Actividad Política	3,41667	1,7584	0,95	-4,5424	11,3757
	Universidad y Sociedad	2,2381	1,51555	0,993	-4,6217	9,0979
	Actividad Científica e Investigadora	2	1,57276	0,998	-5,1188	9,1188
Literatura	Actividad física y deporte	-6,8	1,9894	0,337	-15,8046	2,2046
	Música	-7	1,9894	0,294	-16,0046	2,0046

	Comunicación- Información	-6,66667	1,92623	0,318	-15,3853	2,052
	Teatro	-3,25	2,08056	0,99	-12,6672	6,1672
	Pintura, dibujo y escultura	-4,25	2,08056	0,931	-13,6672	5,1672
	Cine, efectos especiales, ilusionismo y especialistas	-8,5	2,08056	0,118	-17,9172	0,9172
	Actividad Empresarial	-5,25	1,84422	0,62	-13,5975	3,0975
	Actividad Política	-3,25	2,08056	0,99	-12,6672	6,1672
	Universidad y Sociedad	-4,42857	1,8798	0,841	-12,9371	4,08
	Actividad Científica e Investigadora	-4,66667	1,92623	0,816	-13,3853	4,052
	Actividad física y deporte	-3,55	1,82738	0,95	-11,8213	4,7213
	Música	-3,75	1,82738	0,929	-12,0213	4,5213
	Comunicación- Información	-3,41667	1,7584	0,95	-11,3757	4,5424
	Literatura	3,25	2,08056	0,99	-6,1672	12,6672
	Pintura, dibujo y escultura	-1	1,92623	1	-9,7187	7,7187
	Cine, efectos especiales, ilusionismo y especialistas	-5,25	1,92623	0,681	-13,9687	3,4687
Teatro	Actividad Empresarial	-2	1,66816	0,999	-9,5506	5,5506
	Actividad Política	0	1,92623	1	-8,7187	8,7187
	Universidad y Sociedad	-1,17857	1,70742	1	-8,9069	6,5497
	Actividad Científica e Investigadora	-1,41667	1,7584	1	-9,3757	6,5424
	Actividad física y deporte	-2,55	1,82738	0,996	-10,8213	5,7213
	Música	-2,75	1,82738	0,992	-11,0213	5,5213
	Comunicación- Información	-2,41667	1,7584	0,996	-10,3757	5,5424
	Literatura	4,25	2,08056	0,931	-5,1672	13,6672
	Teatro	1	1,92623	1	-7,7187	9,7187
	Cine, efectos especiales, ilusionismo y especialistas	-4,25	1,92623	0,89	-12,9687	4,4687
Pintura, dibujo y escultura	Actividad Empresarial	-1	1,66816	1	-8,5506	6,5506
	Actividad Política	1	1,92623	1	-7,7187	9,7187
	Universidad y Sociedad	-0,17857	1,70742	1	-7,9069	7,5497
	Actividad Científica e Investigadora	-0,41667	1,7584	1	-8,3757	7,5424
Cine, efectos especiales,	Actividad física y deporte	1,7	1,82738	1	-6,5713	9,9713

ilusionismo y especialistas	Música	1,5	1,82738	1	-6,7713	9,7713
	Comunicación- Información	1,83333	1,7584	1	-6,1257	9,7924
	Literatura	8,5	2,08056	0,118	-0,9172	17,9172
	Teatro	5,25	1,92623	0,681	-3,4687	13,9687
	Pintura, dibujo y escultura	4,25	1,92623	0,89	-4,4687	12,9687
	Actividad Empresarial	3,25	1,66816	0,949	-4,3006	10,8006
	Actividad Política	5,25	1,92623	0,681	-3,4687	13,9687
	Universidad y Sociedad	4,07143	1,70742	0,83	-3,6569	11,7997
	Actividad Científica e Investigadora	3,83333	1,7584	0,897	-4,1257	11,7924
	Actividad física y deporte	-1,55	1,55297	1	-8,5792	5,4792
	Música	-1,75	1,55297	0,999	-8,7792	5,2792
	Comunicación- Información	-1,41667	1,47118	1	-8,0757	5,2423
	Literatura	5,25	1,84422	0,62	-3,0975	13,5975
	Teatro	2	1,66816	0,999	-5,5506	9,5506
Actividad Empresarial	Pintura, dibujo y escultura	1	1,66816	1	-6,5506	8,5506
	Cine, efectos especiales, ilusionismo y especialistas	-3,25	1,66816	0,949	-10,8006	4,3006
	Actividad Política	2	1,66816	0,999	-5,5506	9,5506
	Universidad y Sociedad	0,82143	1,40985	1	-5,56	7,2028
	Actividad Científica e Investigadora	0,58333	1,47118	1	-6,0757	7,2423
	Actividad física y deporte	-3,55	1,82738	0,95	-11,8213	4,7213
	Música	-3,75	1,82738	0,929	-12,0213	4,5213
	Comunicación- Información	-3,41667	1,7584	0,95	-11,3757	4,5424
	Literatura	3,25	2,08056	0,99	-6,1672	12,6672
	Teatro	0	1,92623	1	-8,7187	8,7187
	Pintura, dibujo y escultura	-1	1,92623	1	-9,7187	7,7187
	Cine, efectos especiales, ilusionismo y especialistas	-5,25	1,92623	0,681	-13,9687	3,4687
	Actividad Empresarial	-2	1,66816	0,999	-9,5506	5,5506
	Universidad y Sociedad	-1,17857	1,70742	1	-8,9069	6,5497
Actividad Política	Actividad Científica e Investigadora	-1,41667	1,7584	1	-9,3757	6,5424
	Actividad física y deporte	-2,37143	1,59507	0,993	-9,5912	4,8483
	Música	-2,57143	1,59507	0,987	-9,7912	4,6483
	Universidad y Sociedad					

		Comunicación- Información	-2,2381	1,51555	0,993	-9,0979	4,6217
		Literatura	4,42857	1,8798	0,841	-4,08	12,9371
		Teatro	1,17857	1,70742	1	-6,5497	8,9069
		Pintura, dibujo y escultura	0,17857	1,70742	1	-7,5497	7,9069
		Cine, efectos especiales, ilusionismo y especialistas	-4,07143	1,70742	0,83	-11,7997	3,6569
		Actividad Empresarial	-0,82143	1,40985	1	-7,2028	5,56
		Actividad Política	1,17857	1,70742	1	-6,5497	8,9069
		Actividad Científica e Investigadora	-0,2381	1,51555	1	-7,0979	6,6217
		Actividad física y deporte	-2,13333	1,64952	0,998	-9,5996	5,3329
		Música	-2,33333	1,64952	0,995	-9,7996	5,1329
		Comunicación- Información	-2	1,57276	0,998	-9,1188	5,1188
		Literatura	4,66667	1,92623	0,816	-4,052	13,3853
		Teatro	1,41667	1,7584	1	-6,5424	9,3757
	Actividad Científica e Investigadora	Pintura, dibujo y escultura	0,41667	1,7584	1	-7,5424	8,3757
		Cine, efectos especiales, ilusionismo y especialistas	-3,83333	1,7584	0,897	-11,7924	4,1257
		Actividad Empresarial	-0,58333	1,47118	1	-7,2423	6,0757
		Actividad Política	1,41667	1,7584	1	-6,5424	9,3757
		Universidad y Sociedad	0,2381	1,51555	1	-6,6217	7,0979
		Música	2,4	1,96801	0,999	-6,5078	11,3078
		Comunicación- Información	-1,23333	1,88423	1	-9,7619	7,2952
		Literatura	3,6	2,27246	0,988	-6,6859	13,8859
		Teatro	2,35	2,08739	0,999	-7,0982	11,7982
		Pintura, dibujo y escultura	2,1	2,08739	1	-7,3482	11,5482
		Cine, efectos especiales, ilusionismo y especialistas	-3,65	2,08739	0,976	-13,0982	5,7982
	Actividad física y deporte	Actividad Empresarial	-2,275	1,77394	0,998	-10,3044	5,7544
		Actividad Política	1,85	2,08739	1	-7,5982	11,2982
		Universidad y Sociedad	1,31429	1,82202	1	-6,9327	9,5613
		Actividad Científica e Investigadora	1,26667	1,88423	1	-7,2619	9,7952
	Música	Actividad física y deporte	-2,4	1,96801	0,999	-11,3078	6,5078

	Comunicación- Información	-3,63333	1,88423	0,953	-12,1619	4,8952
	Literatura	1,2	2,27246	1	-9,0859	11,4859
	Teatro	-0,05	2,08739	1	-9,4982	9,3982
	Pintura, dibujo y escultura	-0,3	2,08739	1	-9,7482	9,1482
	Cine, efectos especiales, ilusionismo y especialistas	-6,05	2,08739	0,593	-15,4982	3,3982
	Actividad Empresarial	-4,675	1,77394	0,724	-12,7044	3,3544
	Actividad Política	-0,55	2,08739	1	-9,9982	8,8982
	Universidad y Sociedad	-1,08571	1,82202	1	-9,3327	7,1613
	Actividad Científica e Investigadora	-1,13333	1,88423	1	-9,6619	7,3952
	Actividad física y deporte	1,23333	1,88423	1	-7,2952	9,7619
	Música	3,63333	1,88423	0,953	-4,8952	12,1619
	Literatura	4,83333	2,2003	0,893	-5,1259	14,7926
	Teatro	3,58333	2,00859	0,972	-5,5082	12,6748
	Pintura, dibujo y escultura	3,33333	2,00859	0,984	-5,7582	12,4248
	Cine, efectos especiales, ilusionismo y especialistas	-2,41667	2,00859	0,999	-11,5082	6,6748
Comunicación- Información	Actividad Empresarial	-1,04167	1,68051	1	-8,6482	6,5648
	Actividad Política	3,08333	2,00859	0,991	-6,0082	12,1748
	Universidad y Sociedad	2,54762	1,73119	0,993	-5,2883	10,3835
	Actividad Científica e Investigadora	2,5	1,79654	0,996	-5,6317	10,6317
	Actividad física y deporte	-3,6	2,27246	0,988	-13,8859	6,6859
	Música	-1,2	2,27246	1	-11,4859	9,0859
	Comunicación- Información	-4,83333	2,2003	0,893	-14,7926	5,1259
	Teatro	-1,25	2,3766	1	-12,0072	9,5072
	Pintura, dibujo y escultura	-1,5	2,3766	1	-12,2572	9,2572
Literatura	Cine, efectos especiales, ilusionismo y especialistas	-7,25	2,3766	0,515	-18,0072	3,5072
	Actividad Empresarial	-5,875	2,10663	0,649	-15,4102	3,6602
	Actividad Política	-1,75	2,3766	1	-12,5072	9,0072

	Universidad y Sociedad	-2,28571	2,14728	1	-12,0049	7,4335
	Actividad Científica e Investigadora	-2,33333	2,2003	1	-12,2926	7,6259
	Actividad física y deporte	-2,35	2,08739	0,999	-11,7982	7,0982
	Música	0,05	2,08739	1	-9,3982	9,4982
	Comunicación- Información	-3,58333	2,00859	0,972	-12,6748	5,5082
	Literatura	1,25	2,3766	1	-9,5072	12,0072
	Pintura, dibujo y escultura	-0,25	2,2003	1	-10,2092	9,7092
Teatro	Cine, efectos especiales, ilusionismo y especialistas	-6	2,2003	0,68	-15,9592	3,9592
	Actividad Empresarial	-4,625	1,90552	0,814	-13,25	4
	Actividad Política	-0,5	2,2003	1	-10,4592	9,4592
	Universidad y Sociedad	-1,03571	1,95036	1	-9,8636	7,7922
	Actividad Científica e Investigadora	-1,08333	2,00859	1	-10,1748	8,0082
	Actividad física y deporte	-2,1	2,08739	1	-11,5482	7,3482
	Música	0,3	2,08739	1	-9,1482	9,7482
	Comunicación- Información	-3,33333	2,00859	0,984	-12,4248	5,7582
	Literatura	1,5	2,3766	1	-9,2572	12,2572
	Teatro	0,25	2,2003	1	-9,7092	10,2092
Pintura, dibujo y escultura	Cine, efectos especiales, ilusionismo y especialistas	-5,75	2,2003	0,734	-15,7092	4,2092
	Actividad Empresarial	-4,375	1,90552	0,862	-13	4,25
	Actividad Política	-0,25	2,2003	1	-10,2092	9,7092
	Universidad y Sociedad	-0,78571	1,95036	1	-9,6136	8,0422
	Actividad Científica e Investigadora	-0,83333	2,00859	1	-9,9248	8,2582
	Actividad física y deporte	3,65	2,08739	0,976	-5,7982	13,0982
	Música	6,05	2,08739	0,593	-3,3982	15,4982
Cine, efectos especiales, ilusionismo y especialistas	Comunicación- Información	2,41667	2,00859	0,999	-6,6748	11,5082
	Literatura	7,25	2,3766	0,515	-3,5072	18,0072
	Teatro	6	2,2003	0,68	-3,9592	15,9592
	Pintura, dibujo y escultura	5,75	2,2003	0,734	-4,2092	15,7092

	Actividad Empresarial	1,375	1,90552	1	-7,25	10
	Actividad Política	5,5	2,2003	0,785	-4,4592	15,4592
	Universidad y Sociedad	4,96429	1,95036	0,765	-3,8636	13,7922
	Actividad Científica e Investigadora	4,91667	2,00859	0,806	-4,1748	14,0082
	Actividad física y deporte	2,275	1,77394	0,998	-5,7544	10,3044
	Música	4,675	1,77394	0,724	-3,3544	12,7044
	Comunicación- Información	1,04167	1,68051	1	-6,5648	8,6482
	Literatura	5,875	2,10663	0,649	-3,6602	15,4102
	Teatro	4,625	1,90552	0,814	-4	13,25
Actividad Empresarial	Pintura, dibujo y escultura	4,375	1,90552	0,862	-4,25	13
	Cine, efectos especiales, ilusionismo y especialistas	-1,375	1,90552	1	-10	7,25
	Actividad Política	4,125	1,90552	0,901	-4,5	12,75
	Universidad y Sociedad	3,58929	1,61046	0,883	-3,7001	10,8787
	Actividad Científica e Investigadora	3,54167	1,68051	0,916	-4,0648	11,1482
	Actividad física y deporte	-1,85	2,08739	1	-11,2982	7,5982
	Música	0,55	2,08739	1	-8,8982	9,9982
	Comunicación- Información	-3,08333	2,00859	0,991	-12,1748	6,0082
	Literatura	1,75	2,3766	1	-9,0072	12,5072
	Teatro	0,5	2,2003	1	-9,4592	10,4592
Actividad Política	Pintura, dibujo y escultura	0,25	2,2003	1	-9,7092	10,2092
	Cine, efectos especiales, ilusionismo y especialistas	-5,5	2,2003	0,785	-15,4592	4,4592
	Actividad Empresarial	-4,125	1,90552	0,901	-12,75	4,5
	Universidad y Sociedad	-0,53571	1,95036	1	-9,3636	8,2922
Universidad y Sociedad	Actividad Científica e Investigadora	-0,58333	2,00859	1	-9,6748	8,5082
	Actividad física y deporte	-1,31429	1,82202	1	-9,5613	6,9327
	Música	1,08571	1,82202	1	-7,1613	9,3327
	Comunicación- Información	-2,54762	1,73119	0,993	-10,3835	5,2883
	Literatura	2,28571	2,14728	1	-7,4335	12,0049

	Teatro	1,03571	1,95036	1	-7,7922	9,8636
	Pintura, dibujo y escultura	0,78571	1,95036	1	-8,0422	9,6136
	Cine, efectos especiales, ilusionismo y especialistas	-4,96429	1,95036	0,765	-13,7922	3,8636
	Actividad Empresarial	-3,58929	1,61046	0,883	-10,8787	3,7001
	Actividad Política	0,53571	1,95036	1	-8,2922	9,3636
	Actividad Científica e Investigadora	-0,04762	1,73119	1	-7,8835	7,7883
	Actividad física y deporte	-1,26667	1,88423	1	-9,7952	7,2619
	Música	1,13333	1,88423	1	-7,3952	9,6619
	Comunicación- Información	-2,5	1,79654	0,996	-10,6317	5,6317
	Literatura	2,33333	2,2003	1	-7,6259	12,2926
	Teatro	1,08333	2,00859	1	-8,0082	10,1748
Actividad Científica e Investigadora	Pintura, dibujo y escultura	0,83333	2,00859	1	-8,2582	9,9248
	Cine, efectos especiales, ilusionismo y especialistas	-4,91667	2,00859	0,806	-14,0082	4,1748
	Actividad Empresarial	-3,54167	1,68051	0,916	-11,1482	4,0648
	Actividad Política	0,58333	2,00859	1	-8,5082	9,6748
	Universidad y Sociedad	0,04762	1,73119	1	-7,7883	7,8835

Tras aplicar estas pruebas, observamos que entre todas las combinaciones no aparecen diferencias significativas, con lo que a pesar de lo que inicialmente nos indicaba la prueba ANOVA, las puntuaciones en las diferentes habilidades emprendedoras son estadísticamente similares, independientemente del sector profesional del encuestado.

Resumiendo, y con respecto a la hipótesis planteada para nuestro estudio:

- No existe relación entre la edad y las habilidades emprendedoras.
- Las personas que han nacido fuera de Extremadura, muestran puntuaciones más altas en creatividad, necesidad de logro, liderazgo, así como en energía y capacidad de trabajo.
- Las personas que actualmente viven fuera de Extremadura, tiene más propensión al riesgo.
- No existe relación entre el número de hijos, ni de hermanos, con respecto a las habilidades emprendedoras.
- El lugar que se ocupa entre los hermanos guarda relación con el liderazgo.

– No podemos establecer diferencias en base a la formación de los participantes, y sus habilidades emprendedoras.

– No existen diferencias entre el sector profesional de la persona, y sus habilidades emprendedoras.

No hay una relación significativa entre las variables socio-demográficas y las habilidades emprendedoras de la muestra. Por tanto rechazamos la hipótesis de trabajo planteada.

5.4. Relación entre las inteligencias múltiples en edades tempranas y las inteligencias múltiples en la edad adulta

En este apartado se ha comprobado la relación entre las inteligencias múltiples en edades tempranas y las inteligencias en edades adultas de los participantes en la investigación. La hipótesis planteada ha sido: H3: el tipo de inteligencia en edades tempranas reportada por los participantes se vinculará con el tipo de inteligencia en la edad adulta identificada.

Las variables que integran las inteligencias múltiples son: verbal-lingüística, lógico-matemática, visual-espacial, musical, corporal-kinestésica, naturalista, interpersonal, e intrapersonal. En todos los casos se definen con preguntas de respuestas cerradas, cuyos valores asociados tienen cinco posiciones (1=no; 5= sí).

Para la comprobación de esta hipótesis, medimos la relación lineal a través del coeficiente de correlación de Pearson.

La tabla 5.19., muestra la correlación entre la inteligencia verbal-lingüística en edad temprana y adulta de los participantes.

Tabla 5.19. Inteligencia verbal-lingüística

Correlaciones			
		Inteligencia Verbal-Lingüística	Le gustaba leer
Inteligencia Verbal-Lingüística	Correlación de Pearson	1	,426**
	Sig. (bilateral)		0,001
	N	56	56
Le gustaba leer	Correlación de Pearson	,426**	1
	Sig. (bilateral)	0,001	
	N	56	56

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados demuestran la existencia de una relación positiva, y estadísticamente significativa, en relación con la inteligencia verbal-lingüística entre ambas edades.

A continuación, se muestra la relación entre las inteligencias lógico-matemáticas (véase tabla 5.20.).

Tabla 5.20. Inteligencia lógico-matemática

Correlaciones			
		Le divertían las clases de matemáticas	Inteligencia Lógico-Matemática
Le divertían las clases de matemáticas	Correlación de Pearson	1	,535**
	Sig. (bilateral)		0
	N	56	56
Inteligencia Lógico-Matemática	Correlación de Pearson	,535**	1
	Sig. (bilateral)	0	
	N	56	56

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Existe una relación positiva entre las citadas inteligencias, y además es estadísticamente significativa ($p=0$).

La tabla 5.21. muestra la correlación entre la inteligencia visual-espacial en edades tempranas, y en la actualidad.

Tabla 5.21. Inteligencia visual-espacial

Correlaciones			
		Le gustaba leer e interpretar mapas	Inteligencia Visual-Espacial
Le gustaba leer e interpretar mapas	Correlación de Pearson	1	,705**
	Sig. (bilateral)		0
	N	56	56
Inteligencia Visual-Espacial	Correlación de Pearson	,705**	1
	Sig. (bilateral)	0	
	N	56	56

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados muestran una relación directa y estadísticamente significativa entre estas dos variables.

La relación entre las inteligencias musicales, se muestra seguidamente (véase tabla 5.22.)

Tabla 5.22. Inteligencia musical

Correlaciones			
		Le gustaba cantar canciones y tocar instrumentos	Inteligencia Musical
Le gustaba cantar canciones y tocar instrumentos	Correlación de Pearson	1	,578**
	Sig. (bilateral)		0
	N	56	56
Inteligencia Musical	Correlación de Pearson	,578**	1
	Sig. (bilateral)	0	
	N	56	56

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Observamos cómo se establece una correlación estadísticamente significativa y positiva entre estas dos variables.

La inteligencia corporal-kinestésica en edad temprana, y en edad adulta, se muestran a continuación (véase tabla 5.23).

Tabla 5.23. Inteligencia corporal-kinestésica

Correlaciones				
		Inteligencia Corporal- kinestésica	Le gustaba tocar las cosas que veía	Le gustaba correr y saltar
Inteligencia Corporal- kinestésica	Correlación de Pearson	1	,300*	,657**
	Sig. (bilateral)		0,025	0
	N	56	56	56

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Encontramos una relación significativa y positiva, entre la Inteligencia corporal-kinestésica en edad adulta, y las dos variables relativas a la misma inteligencia en edades tempranas.

La tabla 5.24. establece la relación entre la inteligencia naturalista, en edades tempranas y adultas.

Tabla 5.24. Inteligencia naturalista

Correlaciones			
		Disfrutaba paseando por el campo	Inteligencia Naturalista
Disfrutaba paseando por el campo	Correlación de Pearson	1	,309*
	Sig. (bilateral)		0,02
	N	56	56
Inteligencia Naturalista	Correlación de Pearson	,309*	1
	Sig. (bilateral)	0,02	
	N	56	56

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Los resultados evidencian una correlación significativa y positiva entre ambas inteligencias.

La inteligencia interpersonal en edad temprana y adulta se relaciona como sigue (véase tabla 5.25.).

Tabla 5.25. Inteligencia interpersonal

Correlaciones			
		Pasaba mucho tiempo con sus amigos	Inteligencia Interpersonal
Pasaba mucho tiempo con sus amigos	Correlación de Pearson	1	0,146
	Sig. (bilateral)		0,283
	N	56	56
Inteligencia Interpersonal	Correlación de Pearson	0,146	1
	Sig. (bilateral)	0,283	
	N	56	56

En el caso de la inteligencia interpersonal, no existe correlación entre las variables contrastadas. No hay conexión entre edad temprana y adulta.

Por último, y en lo que se refiere a la inteligencia intrapersonal, en edad temprana y adulta, se correlaciona según se muestra seguidamente (véase tabla 5.26.).

Tabla 5.26. Inteligencia intrapersonal

Correlaciones			
		Le gustaba estar solo	Inteligencia Intrapersonal
Le gustaba estar solo	Correlación de Pearson	1	,309*
	Sig. (bilateral)		0,02
	N	56	56
Inteligencia Intrapersonal	Correlación de Pearson	,309*	1
	Sig. (bilateral)	0,02	
	N	56	56

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Los resultados indican que hay una relación positiva y estadísticamente significativa entre las variables contrastadas.

De este modo, y tras los resultados que se extraen de los datos, podemos decir que existe una relación estadísticamente significativa entre todas las inteligencias múltiples, en edades tempranas y edades adultas de los participantes, salvo en el caso de la inteligencia interpersonal, para la que no existe correlación.

Por tanto, no podemos aceptar la hipótesis de trabajo planteada.

5.5. Análisis de rasgos generales relacionados con las inteligencias múltiples

En este apartado, tratamos de reconocer los tipos de inteligencias múltiples predominantes de los participantes, que se desprenden del análisis cualitativo de sus rasgos generales. Las entrevistas semi-estructuradas realizadas se utilizaron para completar este análisis.

Las variables utilizadas son: principal rasgo de su carácter; héroe (de ficción o de vida real); lema (o slogan para la vida); palabra favorita; pasatiempo favorito; canción favorita; libro favorito; película favorita; mayor logro; mayor atrevimiento; definición de creatividad; definición de liderazgo; definición de riesgo; y dónde le gustaría vivir.

Dichas variables se han relacionado con inteligencias múltiples predominantes, tal y como se exponen a continuación.

Encuestado 1

Se trata de una persona optimista, con ideas originales y que las pone en práctica aunque ve solo relativas posibilidades creativas (de innovación) en la mayoría de las cosas que hace. Es una persona muy social y participa frecuentemente en el desarrollo de actividades colectivas (asociaciones, clubes, etc.). Cree que la iniciativa es muy importante en el camino hacia el éxito aunque ha de trabajar más tiempo de lo habitual para conseguir lo que se propone. Es imaginativo y le encanta iniciar proyectos propio. También le entusiasma realizar cosas importantes en su vida y que trasciendan. Uno de sus deseos es triunfar en la vida y piensa que sus amigos le ven como una persona con éxito. Normalmente, tiene capacidad para encontrar soluciones rápidas y eficaces a los problemas que se le plantean. Sabe bastante bien como explotar sus posibilidades y capacidades, en consecuencia le preocupa lo que ocurriría si sus planes no resultan como los esperaba. Tiene una personalidad que le permite controlar muy positivamente los acontecimientos y se siente seguro aun cuando alguien critique algo que haya hecho. Le gusta trabajar duro para estar entre los mejores y tiene mucha energía y capacidad de acción.

- Principal rasgo de su carácter: Firmeza.
- Su héroe de ficción o de la vida real: Mortadelo.
- Su lema (Slogan) para la vida real: Si quieres puedes.
- Su palabra favorita: Perseverancia.
- Su pasatiempo favorito: La caza y pasear por el campo.
- Su canción favorita: Resistiré (Dúo Dinámico).
- Su libro favorito: Biografía de Carlos V.
- Su película favorita: Todo sobre mi madre.
- Su mayor logro: Ir a la Universidad.
- Su mayor atrevimiento: Radiar partidos de futbol.
- Define la creatividad como: Facilidad de acción.
- Define el liderazgo como: Capacidad de enganche.
- Define el riesgo como: Angustia, miedo.
- Le gustaría vivir: En Extremadura.

Tipos de inteligencias predominantes: lógico-matemática, naturalista, interpersonal e intrapersonal.

Encuestado 2*¹

Se trata de una persona que indica cierto grado de duda al hablar de sus posibilidades y capacidades, que si sabe que las posee, pero no sea ese aspecto narcisista. Cree pensar que le resulta algo difícil llegar hasta el fondo de sus capacidades aunque reconoce tenerlas y expresa que cree tener ideas originales, que le gustaría poner o ha puesto en práctica. Ve posibilidades creativas (de innovación) en la mayoría de las cosas que hace. Le gusta conservar el control de todo lo que hace, le duele equivocarse y cometer errores. Es un trabajador nato y lo hace con entusiasmo, y considera que la iniciativa es importante en el camino hacia el éxito. Le resulta fácil adaptarse a nuevas situaciones, y si ya ha tomado una decisión para hacer una cosa se empeña en ello y lo hace con constancia. Disfruta buscando nuevos enfoques a ideas desconocidas. Le resulta fácil resolver problemas rápidamente, incluso bajo presión; y cuando se enfrenta a uno, le resulta sencillo encontrar alguna manera para superarlo. Le preocupa bastante lo que ocurrirá si sus planes no resultan como los esperaba, aunque se siente igualmente bastante seguro aun cuando alguien critica algo que ha hecho, pero cree hacer las cosas con convicción. Trabaja duro para estar entre los mejores, pone todo su esfuerzo en sus ideas, y tiene mucha energía y capacidad de acción. Contrariamente a lo pudiera parecer se desalienta poco cuando encuentra obstáculos para alcanzar sus metas y se siente bien cuando ha trabajado duro para mejorar su trabajo.

- Principal rasgo de su carácter: Laboriosidad.
- Su héroe de ficción o de la vida real: Ramón y Cajal.
- Su lema (Slogan) para la vida real: Talento, constancia, tesón.
- Su palabra favorita: Cordialidad.
- Su pasatiempo favorito: La prensa.
- Su canción favorita: Cualquiera de Serrat.
- Su libro favorito: La Biblia.
- Su película favorita: Cualquiera de Garci.
- Su mayor logro: Trabajar por la sanidad pública.
- Su mayor atrevimiento: Aceptar estar en política activa.
- Define la creatividad como: No resignarse.
- Define el liderazgo como: Asumir responsabilidades.
- Define el riesgo como: Merece la pena.
- Le gustaría vivir: En Olivenza.

Tipos de inteligencia predominante: lógico-matemática, verbal-lingüística, visual-espacial, interpersonal e intrapersonal.

¹ Los encuestados marcados con asterisco se refieren a aquellos que además han sido entrevistados

Encuestado 3

Es una persona que sabe muy bien como explotar sus posibilidades y capacidades personales y laborales, que le preocupa mucho lo que ocurrirá si sus planes no resultan como los esperaba, que se siente muy segura aun cuando alguien critica algo que ha hecho. Le gusta trabajar y esforzarse hasta las últimas consecuencias para estar entre los mejores. Pone toda su mucha energía y capacidad de acción, y al contrario a lo que pareciera, se desalienta bastante si encuentra obstáculos para alcanzar sus metas, frente a ello, se siente bien cuando ha trabajado duro para mejorar su trabajo.

De los datos ofrecidos en sus respuestas podemos afirmar que expresa sentimientos de Entusiasmo, disposición, Felicidad, expectativas positivas, convicción, optimismo, e igualmente manifiesta sentimientos de frustración, irritación, desilusión, duda y preocupación cuando no consigue sus pretensiones que son muy altas.

- Principal rasgo de su carácter: Alegre.
- Su héroe de ficción o de la vida real: Beyoncé.
- Su lema (Slogan) para la vida real: Disfrutar del momento.
- Su palabra favorita: Soleá.
- Su pasatiempo favorito: Cantar.
- Su canción favorita: Soleá.
- Su libro favorito: El tiempo entre costuras.
- Su película favorita: La última canción.
- Su mayor logro: Haber conseguido la Lámpara Minera.
- Su mayor atrevimiento: Bailar delante del público.
- Define la creatividad como: Amar y hacer.
- Define el liderazgo como: Trabajar y vencer.
- Define el riesgo como: Hacer y tener.
- Le gustaría vivir: En Sevilla o en Ibiza.

Tipo de inteligencia predominante: lógico-matemática, corporal-kinestésica, musical e interpersonal.

Encuestado 4

Esta persona mantiene la duda como elemento para encontrar certezas. Se siente seguro consigo mismo, y seguro en cómo explotar sus posibilidades y capacidades; sin embargo no le preocupa nada lo que ocurrirá si sus planes no resultan como espera, lo que indica generosidad y decisión. Muestra seguridad aun cuando alguien critica algo que ha hecho. No le preocupa

trabajar duro para estar entre los mejores, y pone toda su energía y su capacidad en la actividad y en la acción. Se desalienta bastante si encuentra obstáculos para alcanzar sus metas, sintiéndose bien cuando ha trabajado duro para mejorar sus logros.

- Principal rasgo de su carácter: Simpático.
- Su héroe de ficción o de la vida real: ---.
- Su lema (Slogan) para la vida real: Vive y deja vivir.
- Su palabra favorita: Luz y amor.
- Su pasatiempo favorito: Pasear por el campo.
- Su canción favorita: Depende del momento.
- Su libro favorito: El niño de las estrellas (Enrique Barrios).
- Su película favorita: Muchas.
- Su mayor logro: Poder hacer y diseñar estatuas de gran formato.
- Su mayor atrevimiento: ---.
- Define la creatividad como: Expresión libre.
- Define el liderazgo como: ---.
- Define el riesgo como: Atrevimiento.
- Le gustaría vivir: Almoharín y Madrid

Tipos de inteligencias predominantes: visual-espacial, naturalista e interpersonal.

Encuestado 5

Es una persona con ideas originales, que las pone en práctica, y encuentra posibilidades creativas (de innovación) en la mayoría de las cosas que hace. Se considera una persona ingeniosa, que participa en el desarrollo de actividades colectivas (asociaciones, clubes, etc.) Cree que la iniciativa es importante en el camino hacia el éxito. Trabaja más tiempo de lo habitual para conseguir lo que se propone, y cuando quiere algo insiste hasta que lo logra. Le gusta conservar el control de todo lo que hace, y la idea de iniciar un proyecto propio le parece interesante.

Lo más importante que nos reflejan sus respuestas es que se trata de una persona que sabe bastante bien como explotar sus posibilidades y capacidades. Cree que tendrá éxito en todo lo que se proponga hacer, se conoce bien a sí misma y sus recursos. Se muestra igualmente preocupada por lo que ocurrirá si sus planes no resultan como los esperaba. Pone optimismo y esperanza en ello y busca la satisfacción de sus esfuerzos, se siente segura de sí misma aún cuando alguien critique algo que haya hecho. Le gusta esforzarse y trabajar duro para estar entre los mejores, y en ello pone muchas expectativa y todo su convencimiento. Tiene mucha energía

y capacidad de acción. Pone pasión en su trabajo y las dificultades no le desalientan. Uno de sus deseos es triunfar en la vida, su esfuerzo por superarse es constante, y trata de ser siempre la mejor y hacer el mejor trabajo.

- Principal rasgo de su carácter: Empatía.
- Su héroe de ficción o de la vida real: ---.
- Su lema (Slogan) para la vida real: Cuando sabemos qué queremos, todo el mundo suspira para que suceda.
- Su palabra favorita: Lucha.
- Su pasatiempo favorito: Sudoku.
- Su canción favorita: Muchas y que se bailen.
- Su libro favorito: El arte de la guerra.
- Su película favorita: En busca de la felicidad.
- Su mayor logro: Participar en unos JJ.OO.
- Su mayor atrevimiento: Salir de Extremadura.
- Define la creatividad como: Libertad de Pensamiento.
- Define el liderazgo como: Gestionar equipos.
- Define el riesgo como: Atrevimiento inconsciente.
- Le gustaría vivir: Donde sea feliz.

Tipos de inteligencias predominantes: lógico-matemática, corporal-kinestésica, interpersonal e intrapersonal.

Encuestado 6

Se trata de una persona que comprende bien sus capacidades y sabe interpretarlas. Le gusta conservar el control de todo lo que hace. No se siente en absoluto preocupado por lo que ocurrirá si sus planes no resultan como los esperaba, ya que él confía en sus capacidades y sus potenciales, incluso se siente muy seguro aun cuando alguien critica algo que ha hecho, porque cree haberlo hecho bien. Es un trabajador que vive con esfuerzo e ilusión su trabajo para estar entre los mejores. Le entusiasma realizar cosas importantes en su vida y que trasciendan. Pone mucha energía y capacidad de acción. No se desalienta si encuentra obstáculos para alcanzar sus metas. Es alérgico a la frustración y se siente muy realizado, y bien cuando ha trabajado duro para mejorar su trabajo.

- Principal rasgo de su carácter: Tranquilo-trabajador.
- Su héroe de ficción o de la vida real: Superman.
- Su lema (Slogan) para la vida real: Humildad y sacrificio.

- Su palabra favorita: Hijo.
- Su pasatiempo favorito: Mis hijos.
- Su canción favorita: Cualquiera de U2.
- Su libro favorito: Ocho.
- Su película favorita: Gladiator.
- Su mayor logro: Formar una familia.
- Su mayor atrevimiento: Intentar cantar en público.
- Define la creatividad como: Imaginación y confianza.
- Define el liderazgo como: Unión-objetivo.
- Define el riesgo como: Éxito-Fracaso.
- Le gustaría vivir: Villanueva de la Serena.

Tipos de inteligencias predominantes: lógico-matemática, kinestésica-corporal, musical, interpersonal e intrapersonal.

Encuestado 7

Se trata de una persona creativa y con ideas originales que pone en práctica; se considera una persona medianamente ingeniosa aunque por otra parte se considera creativo y cree que la iniciativa es muy importante en el camino hacia el éxito. Cuando quiere algo, insiste hasta que lo consigue y si no alcanza sus objetivos sigue siendo persistente para conseguirlos.

Le interesa más su recompensa interna que el demostrar a otros sus triunfos. No le resulta fácil adaptarse a nuevas situaciones ni resolver problemas rápidamente. Tiene un mundo interno rico y se siente seguro aun cuando alguien critica algo que ha hecho. El trabajo duro no es su meta, aunque se siente bien cuando ha trabajado duro para mejorar su trabajo. Es constante y persistente.

- Principal rasgo de su carácter: Persistencia.
- Su héroe de ficción o de la vida real: No tengo ninguno.
- Su lema (Slogan) para la vida real: Lucha por conseguir tus sueños.
- Su palabra favorita: No tengo ninguna.
- Su pasatiempo favorito: Cine.
- Su canción favorita: New Slang (The Shins).
- Su libro favorito: Las uvas de la ira.
- Su película favorita: Blade Runner.
- Su mayor logro: Trabajar en lo que me gusta.
- Su mayor atrevimiento: Abrir una librería especializada de cómics en Cáceres.

- Define la creatividad como: Crear de la nada.
- Define el liderazgo como: Influir en los otros.
- Define el riesgo como: Exponerse a algo.
- Le gustaría vivir: Me da igual mientras esté con mi familia

Tipos de inteligencias predominantes: visual-espacial, interpersonal e intrapersonal.

Encuestado 8

Del análisis cuantitativo y cualitativo de sus respuestas podemos deducir que se trata de una persona entusiasta, con iniciativa, creativa, positiva, muy trabajadora para conseguir lo que pretende cuando quiere algo. Está cargada de ideas originales que pone casi siempre en práctica. Se considera una persona estable y segura, si bien su fuerte no es participar mucho en el desarrollo de actividades colectivas.

Considera que el entusiasmo suele influir en la perseverancia. La idea de iniciar un proyecto propio le parece siempre muy interesante. Le entusiasma realizar cosas importantes en su vida y que trasciendan, y uno de sus íntimos deseos es triunfar en la vida. Cuando esta le presenta algún problema le resulta sencillo encontrar alguna manera para superarlo. Normalmente tiene capacidad para encontrar soluciones rápidas y eficaces a los problemas. Sabe muy bien como explotar sus posibilidades y capacidades. Tiene mucha energía y capacidad de acción. No se desalienta si encuentra obstáculos para alcanzar sus metas y se siente bien cuando ha trabajado duro para mejorar su trabajo.

- Principal rasgo de su carácter: Trabajadora.
- Su héroe de ficción o de la vida real: Juana de Arco.
- Su tema (Slogan) para la vida real: Vayas donde vayas, hazte respetar.
- Su palabra favorita: Justicia.
- Su pasatiempo favorito: Relax/Tranquilidad.
- Su canción favorita: When we dance (Sting).
- Su libro favorito: Conversaciones con Dios.
- Su película favorita: Dirty Dancing.
- Su mayor logro: Mi propia empresa.
- Su mayor atrevimiento: Plantarle cara a directivos siendo muy joven.
- Define la creatividad como: Don, magia.
- Define el liderazgo como: Justicia, sabiduría.
- Define el riesgo como: Adrenalina, seguridad.
- Le gustaría vivir: En mi tierra, en el campo.

Tipos de inteligencias predominantes: lógico-matemática, musical, naturalista, interpersonal e interpersonal.

Encuestado 9

Según los resultados se trata de una persona muy segura de sí misma, que según indica no suele cometer errores, aunque no le preocupa nada ni le entusiasma realizar cosas importantes en su vida y que trasciendan. Es una persona que indica tener ideas originales y ponerlas en práctica. Cree que la iniciativa es importante en el camino hacia el éxito, y cuando quiere algo insiste hasta que lo consigue. Disfruta estando en una posición de liderazgo. Le gusta conservar el control de todo lo que hace. Cree que sus amigos le ven como una persona con éxito. Le resulta fácil adaptarse a nuevas situaciones. Sabe muy bien como explotar sus posibilidades y capacidades. Indica sentirse seguro aun cuando alguien critique algo que haya hecho. Se siente bien cuando ha trabajado duro para mejorar su trabajo.

- Principal rasgo de su carácter: Serio.
- Su héroe de ficción o de la vida real: Cualquiera con el poder de salvar vidas.
- Su tema (Slogan) para la vida real: Para saber dónde vamos, tenemos que saber de dónde venimos.
- Su palabra favorita: Familia.
- Su pasatiempo favorito: Viajar.
- Su canción favorita: Y sin embargo (Sabina).
- Su libro favorito: La sombra del viento (Carlos Ruiz Zafón).
- Su película favorita: Million Dollar Baby (Clint Eastwood).
- Su mayor logro: Mi familia.
- Su mayor atrevimiento: Ayudar a personas en momentos muy delicados de salud.
- Define la creatividad como: Más con menos.
- Define el liderazgo como: Seguridad, diálogo.
- Define el riesgo como: Inseguridad.
- Le gustaría vivir: En el campo extremeño.

Tipos de inteligencias predominantes: lógico-matemática, naturalista e interpersonal.

Encuestado 10

Encontramos que se trata de una persona altamente segura de sí misma, cargada de ideas originales que pretende poner en práctica. Se considera una persona ingeniosa. Cuando quiere algo, insiste hasta que lo consigue. Su mundo interior es rico y no le preocupa mucho el

punto de vista de los demás. Se siente seguro de sí mismo y no se esfuerza por situarse en posiciones de liderazgo. Si le entusiasma realizar cosas importantes en su vida y que trasciendan. Uno de sus deseos es triunfar en la vida. Es hombre de costumbres al que no le resulta fácil adaptarse a nuevas situaciones aunque expresa estar seguro muy de sí mismo y sabe cómo explotar sus posibilidades y capacidades. Se siente seguro aun cuando alguien critique algo que haya hecho. Tiene mucha energía y capacidad de acción.

- Principal rasgo de su carácter: Amoroso y apasionado.
- Su héroe de ficción o de la vida real: Jesucristo (y Don Quijote).
- Su tema (Slogan) para la vida real: Se fiel a ti mismo.
- Su palabra favorita: Belleza.
- Su pasatiempo favorito: Además del arte, el tenis y el cine.
- Su canción favorita: Una furtiva lágrima (Donizetti).
- Su libro favorito: El Quijote.
- Su película favorita: La vida es bella.
- Su mayor logro: Hacer la obra que he querido.
- Su mayor atrevimiento: Ir con la verdad.
- Define la creatividad como: Imaginación más talento.
- Define el liderazgo como: Ser referente.
- Define el riesgo como: Consecuente y sincero.
- Le gustaría vivir: Donde vive.

Tipos de inteligencias predominantes: lógico-matemática, visual-espacial, naturalista e intrapersonal.

Encuestado 11

Analizando las respuestas que nos proporcionó, podemos deducir que se trata de una persona que busca el éxito centrado en actividades colectivas. No expresa preocuparse por poner en práctica ideas creativas, ni su mayor deseo es triunfar en la vida. No disfruta estando en una posición de liderazgo, sin embargo sí cree que sus amigos le ven como una persona con éxito. Afirma que al éxito se llega con iniciativas y con ideas nuevas. Si algo no le sonríe, cree que es mejor dejarlo pasar; no le angustia el esfuerzo por triunfar, y le entusiasma dirigir a los miembros de su grupo de trabajo. No le importa cambiar de ideas si alguien le convence de la necesidad de ello. Si ya ha tomado una decisión para hacer una cosa, no le resulta molesto tener que cambiarla, porque disfruta buscando nuevos enfoques a ideas desconocidas. No le preocupa lo que ocurrirá si sus planes no resultan como los esperaba. Es trabajador en su justa medida, y se siente bien cuando ha trabajado duro para mejorar su trabajo.

- Principal rasgo de su carácter: Gracioso.
- Su héroe de ficción o de la vida real: Don Quijote.
- Su tema (Slogan) para la vida real: Las cosas como están no valen.
- Su palabra favorita: Familia.
- Su pasatiempo favorito: Ver teatro.
- Su canción favorita: Alfonsina.
- Su libro favorito: El Quijote.
- Su película favorita: La tierra de la gran promesa.
- Su mayor logro: Haber podido elegir su trabajo.
- Su mayor atrevimiento: Estar a punto de enrolarme en un barco a Londres.
- Define la creatividad como: Imaginación libre.
- Define el liderazgo como: Poder dar.
- Define el riesgo como: No certidumbre.
- Le gustaría vivir: Cerca de mi familia.

Tipos de inteligencias predominantes: lógico-matemática, naturalista e intrapersonal.

Encuestado 12*

Analizadas sus respuestas, visionado el video de la entrevista, y en consideración con los datos ofrecidos de todo ello, podemos inclinarnos a pensar que se trata de una persona con un control muy meditado de sus respuestas. Ante nuestras preguntas se sitúa frecuentemente en la zona media de las escalas, aun cuando en el visionado del video se expresa con mucha más concreción e identificación. Esa posición de situarse en un punto meditado de sus respuestas lo indica cuando expresa, en una de nuestras preguntas, que efectivamente le gusta bastante conservar el control de todo lo que hace. Profundizando en algunas otras respuestas encontramos que es una persona reflexiva, innovadora, que se sabe líder. Le gusta buscar nuevos enfoques a ideas desconocidas. Parece tener una comunicación muy asertiva, maneja bien las emociones, es hábil en la negociación, mediación y en los conflictos, y posee una buena relación entre los aspectos intrapersonal e interpersonal de su personalidad. Cree que la iniciativa es importante en el camino hacia el éxito. Es constante en la consecución de sus ideas, y trabaja más tiempo de lo habitual para conseguir lo que se propone. Es tenaz, constante, estable e íntimamente afectivo aunque se muestra racional, expresa una rica personalidad y no teme al fracaso.

Su personalidad está caracterizada por la confianza, el entusiasmo y el optimismo, y de acuerdo con sus respuestas, se trata de una persona constante, poco narcisista, con un satisfactorio control de sus emociones, y una alta valoración de las emociones ajenas, demostrando una inteligencia emocional muy reflexiva.

- Principal rasgo de su carácter: Constancia.
- Su héroe de ficción o de la vida real: No tengo.
- Su tema (Slogan) para la vida real: No tengo.
- Su palabra favorita: No tengo.
- Su pasatiempo favorito: Viajar.
- Su canción favorita: Otchi-Tchor-Ni-Ya.
- Su libro favorito: Stoner.
- Su película favorita: La vida es bella.
- Su mayor logro: Atreverme.
- Su mayor atrevimiento: Extremadura.
- Define la creatividad como: Hacer algo que no hayan hecho otros.
- Define el liderazgo como: Hacerse cargo del estado de ánimo de la gente.
- Define el riesgo como: No temer al fracaso.
- Le gustaría vivir: En el Valle del Jerte.

El tipo de inteligencias predominantes son: lógico-matemática, verbal-lingüística, naturalista, interpersonal e intrapersonal.

Encuestado 13

Del análisis de sus respuestas a nuestras preguntas nos inclinaríamos a pensar que se trata de una persona con iniciativa, con ideas claras, que le gusta ponerlas en práctica; activa y original en sus respuestas a los retos que se plantea. Cuando desea algo, insiste hasta que lo consigue. La idea de iniciar un proyecto propio, le parece muy interesante. Le entusiasma realizar cosas importantes en su vida y que trasciendan, y uno de sus deseos es triunfar en la vida. Disfruta buscando nuevos enfoques a ideas desconocidas. Expresa seguridad aunque sea criticada, y tiene mucha energía y capacidad de acción. Se siente bien cuando ha trabajado duro. Es optimista y confiada.

- Principal rasgo de su carácter: Perseverancia.
- Su héroe de ficción o de la vida real: Mariana Pineda.
- Su tema (Slogan) para la vida real: La vida empieza muchas veces.
- Su palabra favorita: Fenomenal.

- Su pasatiempo favorito: El cine.
- Su canción favorita: Palabras para Julia.
- Su libro favorito: Madame Bovary.
- Su película favorita: Un tranvía llamado deseo.
- Su mayor logro: Ser feliz, pese a los golpes de la vida.
- Su mayor atrevimiento: Decidirse a escribir su primera novela.
- Define la creatividad como: Capacidad para transmitir emociones.
- Define el liderazgo como: Capacidad de transmitir iniciativas.
- Define el riesgo como: Situación de peligro.
- Le gustaría vivir: En una ciudad pequeña (Málaga, por ejemplo).

El tipo inteligencias predominantes son: lógico-matemática, verbal-lingüística, naturalista, interpersonal e intrapersonal.

Encuestado 14

Analizadas y cotejadas las respuestas se trata de una persona que considera tener ideas originales, ve posibilidades creativas (de innovación) en la mayoría de las cosas que hace, y cree que la iniciativa es importante en el camino hacia el éxito. Trabaja más tiempo del habitual para conseguir lo que se propone. Considera que el entusiasmo suele influir en la perseverancia. Se muestra muy motivada por el éxito en sus acciones, y según sus apreciaciones, estima que convence a los demás cuando comparte sus puntos de vista, y disfruta estando en una posición de liderazgo. Le gusta conservar el control de todo lo que hace. Cuando se enfrenta a un problema, le resulta sencillo encontrar alguna manera para superarlo, y normalmente tiene capacidad para encontrar soluciones rápidas y eficaces a los problemas. Le gustaría conocerse mejor para explotar sus posibilidades y capacidades, y no le preocupa lo que ocurrirá si sus planes no resultan como esperaba.

- Principal rasgo de su carácter: Empatía.
- Su héroe de ficción o de la vida real: De pequeña su héroe era El Coyote; de mayor, su heroína es su madre.
- Su tema (Slogan) para la vida real: Hazlo siempre lo mejor que puedas.
- Su palabra favorita: Felicidad.
- Su pasatiempo favorito: Jugar con sus hijos.
- Su canción favorita: Morning Has Broken (Cat Stevens).
- Su libro favorito: Los hijos de nuestro barrio (Naguib Mahfuz).
- Su película favorita: La Misión.

- Su mayor logro: Haber sido madre cuando ya nadie contaba con ello.
- Su mayor atrevimiento: No recuerdo ninguno en especial.
- Define la creatividad como: Genialidad y trabajo.
- Define el liderazgo como: Empatía y criterio.
- Define el riesgo como: Ilusión y vértigo.
- Le gustaría vivir: En una casa grande en el centro de Madrid.

El tipo de inteligencias predominantes son: lógico-matemática, verbal-lingüística, visual-espacial, naturalista e interpersonal.

Encuestado 15

Teniendo presentes sus respuestas y análisis de las mismas, podemos decir que esta persona considera ser de imaginación rica, con ideas originales, ve posibilidades creativas (de innovación) en la mayoría de las cosas que hace. Cree que la iniciativa es importante en el camino hacia el éxito, y cuando quiere algo insiste hasta que lo consigue. Considera que el entusiasmo suele influir en la perseverancia. Le gusta conservar el control de todo lo que hace. Le entusiasma realizar cosas importantes en su vida y que trasciendan. Uno de sus deseos es el de triunfar en la vida. Desea demostrar a otros y a si mismo que puede triunfar y cree que sus amigos le ven como una persona de éxito. Le resulta fácil adaptarse a nuevas situaciones y se siente seguro aun cuando alguien critica algo que ha hecho. Tiene mucha energía y capacidad de acción. Expresa ser constante, le gusta apostar a lo seguro.

- Principal rasgo de su carácter: Orgullosa.
- Su héroe de ficción o de la vida real: Su padre.
- Su tema (Slogan) para la vida real: Hazlo.
- Su palabra favorita: Lucha.
- Su pasatiempo favorito: Pasear.
- Su canción favorita: No tiene.
- Su libro favorito: Éxito (Robin Sharma).
- Su película favorita: Gladiator.
- Su mayor logro: Dar sentido a su vida.
- Su mayor atrevimiento: Irse a Madrid a entrenar para ser profesional del deporte.
- Define la creatividad como: Materializar la imaginación.
- Define el liderazgo como: Clave del éxito.
- Define el riesgo como: Apostar.
- Le gustaría vivir: Le da igual siempre que sea feliz.

El tipo de inteligencias predominantes son: lógico-matemática, corporal-kinestésica, naturalista e interpersonal.

Encuestado 16

Se considera una persona creativa, con ideas originales que trata de poner en práctica. Ve posibilidades creativas (de innovación) en la mayoría de las cosas que hace, se considera una persona ingeniosa y cree que la iniciativa es importante en el camino hacia el éxito. Es constante y trabaja más tiempo de lo habitual para conseguir lo que se propone, y cuando quiere algo, insiste hasta que lo consigue. Si no alcanza sus objetivos en poco tiempo, trabaja hasta que lo logra. Considera que el entusiasmo suele influir en la perseverancia. Disfruta estando en una posición de liderazgo. La idea de iniciar un proyecto propio le parece interesante, y le entusiasma realizar cosas importantes en su vida y que trasciendan. Uno de sus deseos puede ser triunfar en la vida y demostrar a otros y a sí mismo que puede triunfar. Cree que sus amigos le ven como una persona de éxito. Disfruta buscando nuevos enfoques a ideas desconocidas, y abe cómo explotar sus posibilidades y capacidades. Tiene mucha energía y capacidad de acción. Se siente bien cuando ha trabajado duro para mejorar su trabajo.

- Principal rasgo de su carácter: Justo.
- Su héroe de ficción o de la vida real: Hernán Cortés.
- Su tema (Slogan) para la vida real: Solo la cultura es libertad.
- Su palabra favorita: Justicia.
- Su pasatiempo favorito: Ver películas.
- Su canción favorita: Todas.
- Su libro favorito: La Biblia.
- Su película favorita: La diligencia.
- Su mayor logro: La defensa del colectivo musical.
- Su mayor atrevimiento: Todos.
- Define la creatividad como: Superación de lo tangible.
- Define el liderazgo como: Ejemplaridad.
- Define el riesgo como: Todos.
- Le gustaría vivir: Donde vivo.

El tipo de inteligencias predominantes son: visual-espacial, musical, naturalista e interpersonal.

Encuestado 17

Analizadas y cotejadas las respuestas, estamos ante una persona constante, emprendedora, creativa, con ideas originales que pone en práctica. Se considera ingenioso. Cree que la iniciativa es importante en el camino hacia el éxito. Cuando quiere algo, insiste hasta que lo consigue. Considera que el entusiasmo suele influir en la perseverancia. Le gusta conservar el control de todo lo que hace. La idea de iniciar un proyecto propio, le parece muy interesante, y le entusiasma realizar cosas importantes en su vida y que trasciendan. Desea demostrar a otros y a él mismo que puede triunfar. Disfruta buscando nuevos enfoques a ideas desconocidas. Cuando se enfrenta a un problema, le resulta sencillo encontrar alguna manera para superarlo. Normalmente, tiene capacidad para encontrar soluciones rápidas y eficaces a los problemas. Se siente seguro aun cuando alguien critica algo que ha hecho. Tiene mucha energía y capacidad de acción. No se desalienta fácilmente aunque encuentre obstáculos para alcanzar sus metas. Se siente bien cuando ha trabajado duro para mejorar su trabajo.

- Principal rasgo de su carácter: Optimismo.
- Su héroe de ficción o de la vida real: Los conquistadores extremeños.
- Su tema (Slogan) para la vida real: Más importante que la sabiduría es la bondad.
- Su palabra favorita: Dignidad.
- Su pasatiempo favorito: Pintar.
- Su canción favorita: Solo ante el peligro.
- Su libro favorito: Los exploradores españoles del siglo XVI de Lumis.
- Su película favorita: Que bello es vivir.
- Su mayor logro: Haberse casado y tener tres hijos.
- Su mayor atrevimiento: Seguir viviendo.
- Define la creatividad como: Hacer algo que sirva para algo.
- Define el liderazgo como: Ser responsable.
- Define el riesgo como: Estar fuera de las posibilidades.
- Le gustaría vivir: En Badajoz.

El tipo de inteligencias predominantes son: lógico-matemática, visual-espacial, naturalista, interpersonal e intrapersonal.

Encuestado 18

Atendiendo al conjunto de las respuestas obtenidas, nos inclinamos a pensar que es una persona que ve posibilidades creativas (de innovación) en la mayoría de las cosas que hace. Cree que la iniciativa es importante en el camino hacia el éxito. Considera que el entusiasmo

suele influir en la perseverancia. La idea de iniciar un proyecto propio, le parece muy interesante. Le entusiasma realizar cosas importantes en su vida y que trasciendan. Cree que sus amigos le ven como una persona de éxito. Le resulta fácil adaptarse a nuevas situaciones. Disfruta buscando nuevos enfoques a ideas desconocidas. Le resulta fácil resolver problemas rápidamente, incluso bajo presión. Cuando se enfrenta a un problema, le resulta sencillo encontrar alguna manera para superarlo. Normalmente, tiene capacidad para encontrar soluciones rápidas y eficaces a los problemas.

- Principal rasgo de su carácter: Apertura mental.
- Su héroe de ficción o de la vida real: Leonardo da Vinci.
- Su tema (Slogan) para la vida real: Vive.
- Su palabra favorita: Ilusión.
- Su pasatiempo favorito: Leer.
- Su canción favorita: Gotta get away (The offspring).
- Su libro favorito: Así habló Zaratustra.
- Su película favorita: El club de la lucha.
- Su mayor logro: Querer aprender algo nuevo todos los días.
- Su mayor atrevimiento: Preguntar siempre.
- Define la creatividad como: Colorear sombras.
- Define el liderazgo como: Regar egos.
- Define el riesgo como: Estarse quieto.
- Le gustaría vivir: En cualquier lugar cerca del río.

Los tipos de inteligencias predominantes son: lógico-matemática, visual-espacial, naturalista, interpersonal e intrapersonal.

Encuestado 19

Del análisis de las respuestas obtenidas, podríamos afirmar que se trata de una persona con ideas originales que pone en práctica, que ve posibilidades creativas (de innovación) en la mayoría de las cosas que hace. Cree que la iniciativa es importante en el camino hacia el éxito. Cuando quiere algo, insiste hasta que lo consigue. Considera que el entusiasmo suele influir en la perseverancia. Le gusta conservar el control de todo lo que hace. Uno de sus deseos es continuar seguir triunfando en la vida. Disfruta buscando nuevos enfoques a ideas desconocidas. Le resulta fácil resolver problemas rápidamente, incluso bajo presión. Tiene capacidad para encontrar soluciones rápidas y eficaces a los problemas. Le preocupa lo que ocurrirá si sus planes no resultan como esperaba. Tiene mucha energía y capacidad de acción.

Es fuerte frente al desaliento, y lo asume como un riesgo a superar para alcanzar sus metas. Se siente bien cuando ha trabajado duro para mejorar su trabajo.

- Principal rasgo de su carácter: Serio.
- Su héroe de ficción o de la vida real: Juan de la Cierva.
- Su tema (Slogan) para la vida real: Todo es posible.
- Su palabra favorita: Emplea la lógica.
- Su pasatiempo favorito: Deporte.
- Su canción favorita: Soy un corazón tendido al sol.
- Su libro favorito: En niño con el pijama de rayas / Si te dicen que caí.
- Su película favorita: Los Santos Inocentes / Apocalypse Now.
- Su mayor logro: Ser quien es.
- Su mayor atrevimiento: Encendido de pebetero y diseño flecha en Barcelona 92.
- Define la creatividad como: Dejar libre la imaginación.
- Define el liderazgo como: Compartir / Enseñar.
- Define el riesgo como: No control.
- Le gustaría vivir: En un mundo perfecto, que no existe.

Los tipos de inteligencia predominantes de su inteligencia serían: visual-espacial, interpersonal e intrapersonal.

Encuestado 20

Del análisis de sus datos, las características que más definirían a esta persona serían la de estar muy motivado para realizar cosas importantes en su vida y que trasciendan. Participa en el desarrollo de actividades colectivas (asociaciones, clubes, etc....). Es constante y cuando quiere algo, insiste hasta que lo consigue. Disfruta estando en una posición de liderazgo. La idea de iniciar un proyecto propio, le parece muy interesante. Uno de sus deseos es triunfar en la vida. Se siente bien cuando ha trabajado duro para mejorar su trabajo. Es emprendedor y triunfador.

- Principal rasgo de su carácter: Fácil de tratar.
- Su héroe de ficción o de la vida real: Muchos.
- Su tema (Slogan) para la vida real: No guts, no glory.
- Su palabra favorita: Imprescindible.
- Su pasatiempo favorito: Béisbol.
- Su canción favorita: Believe.
- Su libro favorito: Tom Sawyer.

- Su película favorita: Trading Places.
- Su mayor logro: Su hijo.
- Su mayor atrevimiento: Compromiso.
- Define la creatividad como: Concebir novedad.
- Define el liderazgo como: Ser seguido.
- Define el riesgo como: Imprescindible.
- Le gustaría vivir: Washington.

Los tipos de inteligencia predominantes serían: lógico-matemática, corporal-kinestésica, visual-espacial, interpersonal e intrapersonal.

Encuestado 21

Se podría afirmar que se trata de una persona que tiene ideas originales y que las pone en práctica, y que ve posibilidades creativas (de innovación) en la mayoría de las cosas que hace. Cree que la iniciativa es importante en el camino hacia el éxito. Cuando desea algo, insiste hasta que lo consigue. Considera que el entusiasmo suele influir en la perseverancia. Disfruta estando en una posición de liderazgo. Le entusiasma dirigir a los miembros de un grupo o equipo de trabajo. La idea de iniciar un proyecto propio le parece interesante. Le entusiasma realizar cosas importantes en su vida y que trasciendan. Disfruta buscando nuevos enfoques a ideas desconocidas. Le gusta trabajar duro para estar entre los mejores. Se siente bien cuando ha trabajado duro para mejorar su trabajo.

- Principal rasgo de su carácter: Extrovertido.
- Su héroe de ficción o de la vida real: ---.
- Su tema (Slogan) para la vida real: Quien siembra recoge.
- Su palabra favorita: ---.
- Su pasatiempo favorito: El deporte y la caza.
- Su canción favorita: ---.
- Su libro favorito: ---.
- Su película favorita: Memorias de África y los Santos Inocentes.
- Su mayor logro: Tener una familia.
- Su mayor atrevimiento: Presidir mi compañía.
- Define la creatividad como: ¿Por qué no se me ocurrió antes?
- Define el liderazgo como: Conocimiento y equipo.
- Define el riesgo como: ---.
- Le gustaría vivir: ---.

Los tipos de inteligencias predominantes serían: visual-espacial, naturalista, interpersonal e intrapersonal.

Encuestado 22

Se trata de una persona con ideas originales, que siempre ve posibilidades creativas (de innovación) en la mayoría de las cosas que hace. Se considera ingenioso. Cree que la iniciativa es importante en el camino hacia el éxito. Cuando quiere algo, insiste hasta que lo consigue. Es constante y alérgico al desánimo. Considera que el entusiasmo suele influir en la perseverancia y disfruta estando en una posición de liderazgo. Le entusiasma dirigir a los miembros de un grupo o equipo de trabajo. Le gusta conservar el control de todo lo que hace. La idea de iniciar un proyecto propio, le parece interesante. Le entusiasma realizar cosas importantes en su vida y que trasciendan. Uno de sus deseos es triunfar en la vida. Desea demostrar a otros y a si mismo que puede triunfar. Cree que sus amigos le ven como una persona con éxito, y le resulta fácil adaptarse a nuevas situaciones. Disfruta buscando nuevos enfoques a ideas desconocidas. Tiene mucha energía y capacidad de acción, y se siente bien cuando ha trabajado duro para mejorar su trabajo.

- Principal rasgo de su carácter: Confianza en lo que hace.
- Su héroe de ficción o de la vida real: Leonardo / Spiderman.
- Su tema (Slogan) para la vida real: Si lo puedes creer lo puedes hacer.
- Su palabra favorita: Imposible.
- Su pasatiempo favorito: Pensar nuevos números de magia.
- Su canción favorita: Human (The killers).
- Su libro favorito: Juego de tronos.
- Su película favorita: La vida es bella.
- Su mayor logro: Su familia.
- Su mayor atrevimiento: Dedicarse a sus sueños.
- Define la creatividad como: Capacidad.
- Define el liderazgo como: Guiar.
- Define el riesgo como: Posibilidad de fracaso.
- Le gustaría vivir: Le da igual.

Los tipos de inteligencias predominantes serían: lógico-matemática, verbal-lingüística, visual-espacial, e intrapersonal.

Encuestado 23

Es una persona que tiene ideas originales, y que pone en práctica con frecuencia. Se considera ingenioso y creativo. Cree que la iniciativa es importante en el camino hacia el éxito. Trabaja más tiempo de lo habitual para conseguir lo que se propone. Cuando quiere algo, insiste hasta que lo consigue. Considera que el entusiasmo suele influir en la perseverancia. La idea de iniciar un proyecto propio le parece interesante. Le gusta realizar cosas importantes en su vida y que trasciendan. Le resulta fácil adaptarse a nuevas situaciones. Disfruta buscando nuevos enfoques a ideas desconocidas. Le resulta fácil resolver problemas rápidamente, incluso bajo presión. Sabe muy bien como explotar sus posibilidades y capacidades. Se siente seguro aun cuando alguien critica algo que ha hecho. Se desalienta si encuentra obstáculos para alcanzar sus metas.

- Principal rasgo de su carácter: Tozudez.
- Su héroe de ficción o de la vida real: Alejandro Magno.
- Su tema (Slogan) para la vida real: Honestidad, honestidad, honestidad.
- Su palabra favorita: Motivación.
- Su pasatiempo favorito: Leer.
- Su canción favorita: Va Pensiero (Verdi).
- Su libro favorito: Biografías de personajes que han marcado época: Napoleón, Julio César, Alejandro Magno.
- Su película favorita: Casablanca.
- Su mayor logro: Que sus hijos den continuidad a la empresa y con más éxito.
- Su mayor atrevimiento: Por naturaleza es una persona atrevida.
- Define la creatividad como: Ingenio y tenacidad.
- Define el liderazgo como: Confianza y visión para motivar a las personas.
- Define el riesgo como: Malas estrategias.
- Le gustaría vivir: En Guareña, donde vive.

Los tipos de inteligencias predominantes serían: lógico-matemática, interpersonal e intrapersonal.

Encuestado 24*

Analizando las respuestas obtenidas y visionado el video de la entrevista personal, podemos indicar que se trata de una persona con un control muy meditado de sus respuestas. Busca responder frecuentemente pensando bien en quien le escucha. Cree que la iniciativa es importante en el camino hacia el éxito. Le gusta conservar el control de todo lo que hace. La

idea de iniciar un proyecto propio le parece interesante. Le entusiasma bastante realizar cosas importantes en su vida y que trasciendan. Uno de sus deseos es el triunfar en la vida. Cree que sus amigos le ven como una persona de éxito. Le resulta fácil adaptarse a nuevas situaciones. Normalmente tiene capacidad para encontrar soluciones rápidas y eficaces a los problemas. Es ágil y persistente enfrentándose a muchos problemas al mismo tiempo. Sabe muy bien como explotar sus posibilidades y capacidades. Le gusta trabajar duro para estar entre los mejores, y se siente bien cuando lo hace para mejorar su trabajo.

- Principal rasgo de su carácter: Paciente.
- Su héroe de ficción o de la vida real: Su padre.
- Su tema (Slogan) para la vida real: Haz lo que puedas sin hacer daño.
- Su palabra favorita: Humildad.
- Su pasatiempo favorito: Ver al Atlético de Madrid.
- Su canción favorita: Cualquiera de las buenas de Sabina.
- Su libro favorito: Cualquiera de los episodios nacionales de Galdós.
- Su película favorita: La Misión.
- Su mayor logro: Ser veterinario.
- Su mayor atrevimiento: La política universitaria.
- Define la creatividad como: Inventar, sorprender.
- Define el liderazgo como: Convencer, compromiso.
- Define el riesgo como: Atreverse, aportar.
- Le gustaría vivir: Extremadura.

Los tipos de inteligencia predominantes serían: lógico-matemática, verbal-lingüística, naturalista e interpersonal.

Encuestado 25*

Analizados los datos de sus respuestas, y visionado el video de su entrevista, parece confirmarse que nos encontramos con una persona que tiene ideas originales, triunfadora por el esfuerzo, constante, y que ve posibilidades creativas (de innovación) en la mayoría de las cosas que hace. Se considera una persona ingeniosa. Participa en el desarrollo de actividades colectivas (asociaciones, clubes, etc...). Cree que la iniciativa es importante en el camino hacia el éxito, y cuando quiere algo, insiste tenazmente hasta que lo consigue. No se desanima fácilmente. Considera que el entusiasmo suele influir en la perseverancia, y disfruta estando en una posición de liderazgo. Le entusiasma dirigir a los miembros de un grupo o equipo de trabajo. La idea de iniciar un proyecto propio le parece muy interesante, y le gusta realizar cosas importantes en su vida y que trasciendan. Uno de sus deseos es triunfar en la vida, y en ese

sentido desea demostrárselo a los demás. Cree que sus amigos le ven como una persona con éxito. Le gusta trabajar duro para estar entre los mejores. Tiene mucha energía y capacidad de acción, y se siente bien cuando ha trabajado duro para mejorar su trabajo.

- Principal rasgo de su carácter: Extrovertida y positiva.
- Su héroe de ficción o de la vida real: Sus padres.
- Su tema (Slogan) para la vida real: Sacrificio, esfuerzo e ilusión.
- Su palabra favorita: Sinceridad.
- Su pasatiempo favorito: Amigos, familia, etc.
- Su canción favorita: Clooks (Coldplay).
- Su libro favorito: ---.
- Su película favorita: Diamantes de sangre.
- Su mayor logro: Ser madre.
- Su mayor atrevimiento: Su pareja.
- Define la creatividad como: Ilusión y sueño
- Define el liderazgo como: Convencimiento.
- Define el riesgo como: Soñar.
- Le gustaría vivir: Donde vive.

Los tipos de inteligencias predominantes serían: lógico-matemática, corporal-kinestésica, musical, naturalista, interpersonal e intrapersonal.

Encuestado 26

Analizadas y cotejados los datos, señalamos que ante las preguntas se sitúa frecuentemente en la zona media de la escala. Parece tener seguridad, pero al mismo tiempo plantea dudas. Incluso él mismo indica entre los principales rasgos de su carácter el de la moderación. Controla sus sentimientos y no se permite tomar decisiones personales en profundidad. Cree que la iniciativa es importante en el camino hacia el éxito, pero tampoco expresa expectativas de triunfo. Le resulta fácil adaptarse a nuevas situaciones y al mismo tiempo, si ya ha tomado una decisión para hacer una cosa, le resulta molesto tener que cambiarla. Se siente bien cuando ha trabajado para mejorar su trabajo y lo ha conseguido. Cree que puede equivocarse en muchas respuestas.

- Principal rasgo de su carácter: Moderación.
- Su héroe de ficción o de la vida real: Thomas Edward Lawrence en Lawrence de Arabia
- Su tema (Slogan) para la vida real: No tengo.
- Su palabra favorita: No tengo.

- Su pasatiempo favorito: Leer.
- Su canción favorita: No tengo.
- Su libro favorito: Muchos.
- Su película favorita: Muchas.
- Su mayor logro: No tengo grandes logros.
- Su mayor atrevimiento: Intentar hablar inglés con poco vocabulario.
- Define la creatividad como: Romper moldes.
- Define el liderazgo como: Saber escuchar.
- Define el riesgo como: Posibilidad de equivocarte.
- Le gustaría vivir: Cerca del mar.

Los tipos de inteligencias predominantes serían: Verbal-lingüística, interpersonal e intrapersonal.

Encuestado 27*

Analizadas las respuestas, podemos considerar que se trata de una persona con ideas originales, que las pone en práctica, y que ve posibilidades creativas (de innovación) en la mayoría de las cosas que hace. Es muy consciente de que puede cometer errores, pero cree que la iniciativa es importante en el camino hacia el éxito. Considera que el entusiasmo suele influir en la perseverancia. Le gusta conservar el control de todo lo que hace, y la idea de iniciar un proyecto propio le parece interesante. Le entusiasma realizar cosas importantes en su vida y que trasciendan. Aunque no obsesivamente, si le preocupa lo que ocurrirá si sus planes no resultan como los esperaba. Le gusta trabajar duro para estar entre los mejores. Tiene mucha energía y capacidad de acción. Se siente bien cuando ha trabajado duro para mejorar su trabajo.

- Principal rasgo de su carácter: Pasional.
- Su héroe de ficción o de la vida real: Cualquiera que se entregue a la ayuda humanitaria.
- Su tema (Slogan) para la vida real: Vivir en libertad sin perjudicar a nadie.
- Su palabra favorita: Lealtad.
- Su pasatiempo favorito: El ajedrez.
- Su canción favorita: Imagine (John Lennon).
- Su libro favorito: Oliver Twist.
- Su película favorita: Ciudad de Dios.
- Su mayor logro: Vivir de su profesión.
- Su mayor atrevimiento: Pisar un escenario.
- Define la creatividad como: Hacer de la nada.

- Define el liderazgo como: Inteligencia superior.
- Define el riesgo como: Cero miedo.
- Le gustaría vivir: En cualquier ciudad con historia.

Los tipos de inteligencias predominantes serían: lógico-matemática, visual-espacial, corporal-kinestésica, interpersonal e intrapersonal.

Encuestado 28*

Podemos indicar que se trata de una persona que tiene ideas originales, y que las pone en práctica. Participa en el desarrollo de actividades colectivas (asociaciones, clubes, etc...). Cree que la iniciativa es importante en el camino hacia el éxito. Trabaja más tiempo de lo habitual para conseguir lo que se propone, y cuando quiere algo, insiste hasta que lo consigue. Si no alcanza sus objetivos en poco tiempo suele perder el interés. Considera que el entusiasmo suele influir en la perseverancia, y disfruta estando en una posición de liderazgo. Le entusiasma dirigir a los miembros de un grupo o equipo de trabajo. Le gusta conservar el control de todo lo que hace. La idea de iniciar un proyecto propio le parece interesante, le entusiasma realizar cosas importantes en su vida y que trasciendan, y no se preocupa por triunfar en la vida ni por demostrar sus triunfos. Tiene seguridad en sí mismo, y le resulta fácil adaptarse a nuevas situaciones. Si aprende a hacer algo bien por primera vez, le resulta sencillo cambiar la forma de hacerlo si existen alternativas. Disfruta buscando nuevos enfoques a ideas desconocidas, y le resulta fácil resolver problemas rápidamente, incluso bajo presión. Cuando se enfrenta a uno de ellos, le resulta sencillo encontrar alguna manera para superarlo. Normalmente tiene capacidad para encontrar soluciones rápidas y eficaces a los problemas. Se siente inseguro aun cuando alguien crítica algo que ha hecho, y le gusta trabajar duro para estar entre los mejores. Tiene mucha energía y capacidad de acción. Se siente bien cuando ha trabajado duro para mejorar su trabajo.

- Principal rasgo de su carácter: Persistencia.
- Su héroe de ficción o de la vida real: Steve Jobs.
- Su tema (Slogan) para la vida real: Siempre hay un mañana.
- Su palabra favorita: Incertidumbre.
- Su pasatiempo favorito: Meditación.
- Su canción favorita: Don't Stop Believing (Journey).
- Su libro favorito: El Aleph.
- Su película favorita: Goodfellas.
- Su mayor logro: Proyecto en Mali.
- Su mayor atrevimiento: Enfrentamiento con rusos.

- Define la creatividad como: La magia.
- Define el liderazgo como: La herramienta.
- Define el riesgo como: Agente de cambio.
- Le gustaría vivir: Boulder (Colorado) (EEUU).

Los tipos de inteligencias predominantes serían: corporal-kinestésica, interpersonal e intrapersonal.

Encuestado 29*

Según las respuestas obtenidas, podemos pensar que se trata de una persona con ideas originales y que las pone en práctica, que ve posibilidades creativas (de innovación) en la mayoría de las cosas que hace. Se considera una persona ingeniosa y constante. Cree que la iniciativa es importante en el camino hacia el éxito. La idea de iniciar un proyecto propio le parece interesante. Le entusiasma realizar cosas importantes en su vida y que trasciendan. Le resulta fácil adaptarse a nuevas situaciones. Disfruta buscando nuevos enfoques a ideas desconocidas. Sabe muy bien como explotar sus posibilidades y capacidades. Se siente seguro aun cuando alguien critica algo que ha hecho. Tiene mucha energía y capacidad de acción. Se siente bien cuando ha trabajado duro para mejorar su trabajo.

- Principal rasgo de su carácter: Paciencia.
- Su héroe de ficción o de la vida real: Un campesino.
- Su tema (Slogan) para la vida real: Vive y deja vivir.
- Su palabra favorita: Amor.
- Su pasatiempo favorito: Escuchar ópera.
- Su canción favorita: Let it be.
- Su libro favorito: La Biblia.
- Su película favorita: Sed de mal.
- Su mayor logro: Seguir soñando con proyectos.
- Su mayor atrevimiento: Tener hijos.
- Define la creatividad como: Es posible.
- Define el liderazgo como: Vamos todos.
- Define el riesgo como: Apuesta.
- Le gustaría vivir: En un mundo mejor.

Los tipos de inteligencias predominantes serían: verbal-lingüística, visual-espacial, musical e intrapersonal.

Encuestado 30*

Consideradas las respuestas, podemos afirmar que se trata de una persona con ideas originales y que pone en práctica. Cuando desea algo, insiste hasta que lo consigue. Considera que el entusiasmo suele influir en la perseverancia. La idea de iniciar un proyecto propio, le parece muy interesante, y le gusta realizar cosas importantes en su vida y que trasciendan. Desea demostrar a otros y a sí mismo que puede triunfar. Le resulta fácil adaptarse a nuevas situaciones. Disfruta buscando nuevos enfoques a ideas desconocidas. Sabe bien como explotar sus posibilidades y capacidades. Se siente bien cuando ha trabajado duro para mejorar su trabajo.

- Principal rasgo de su carácter: Seriedad
- Su héroe de ficción o de la vida real: Pablo Iglesias.
- Su tema (Slogan) para la vida real: Vive y deja vivir.
- Su palabra favorita: Lealtad.
- Su pasatiempo favorito: Jugar a las cartas.
- Su canción favorita: A Cantaros.
- Su libro favorito: El tocador de señoras.
- Su película favorita: El Gran Dictador.
- Su mayor logro: Su familia.
- Su mayor atrevimiento: Meterse en organizaciones agrarias.
- Define la creatividad como: Inquietud e inteligencia.
- Define el liderazgo como: Convicción y trabajo.
- Define el riesgo como: Atrevimiento y ganas.
- Le gustaría vivir: Extremadura.

Los tipos de inteligencias predominantes serían: lógico-matemática, interpersonal e intrapersonal.

Encuestado 31

Es una persona que cree que la iniciativa es importante en el camino hacia el éxito, constante, y que trabaja más tiempo de lo habitual para conseguir lo que se propone. Cuando quiere algo, insiste hasta que lo logra, y además disfruta estando en una posición de liderazgo. Le gusta conservar el control de todo lo que hace. La idea de iniciar un proyecto propio le parece interesante. Le entusiasma realizar cosas importantes en su vida y que trasciendan. Uno de sus deseos es triunfar en la vida, y desea demostrar a otros y a sí mismo que puede triunfar, y cree que sus amigos le ven como una persona con éxito.

Le resulta fácil adaptarse a nuevas situaciones. Sabe muy bien como explotar sus posibilidades y capacidades. Tiene mucha energía y capacidad de acción, y se siente bien cuando ha trabajado duro para mejorar su trabajo.

- Principal rasgo de su carácter: Buena persona.
- Su héroe de ficción o de la vida real: Zinedine Zidane.
- Su tema (Slogan) para la vida real: Disfrutar con cabeza.
- Su palabra favorita: Música.
- Su pasatiempo favorito: Deducción.
- Su canción favorita: Bohemian Rhapsody.
- Su libro favorito: Ninguno en especial.
- Su película favorita: Troya.
- Su mayor logro: Estudiar lo que quiere y donde quiere.
- Su mayor atrevimiento: Irse a estudiar música a Oporto mientras acaba el bachillerato en Cáceres.
- Define la creatividad como: Capacidad de imaginación.
- Define el liderazgo como: Atraer masas.
- Define el riesgo como: Afrontar el peligro.
- Le gustaría vivir: En una ciudad europea importante.

Los tipos de inteligencias predominantes serían: lógico-matemática, musical, naturalista, interpersonal e intrapersonal.

Encuestado 32

Analizadas las respuestas que esta persona ofrece, indicamos que se trata de una persona con ideas originales, concretas, claras y precisas. Pretende siempre ponerlas en práctica, y ve posibilidades creativas (de innovación) en la mayoría de las cosas que hace. Cree que la iniciativa es importante en el camino hacia el éxito. Cuando desea algo, insiste hasta que lo consigue. Considera que el entusiasmo suele influir en la perseverancia. Le gusta conservar el control de todo lo que hace. La idea de iniciar un proyecto propio le parece interesante, y le entusiasma realizar cosas importantes en su vida y que trasciendan, no en vano uno de sus deseos es triunfar. Le resulta fácil adaptarse a nuevas situaciones. Cuando aprende a hacer algo bien por primera vez, no le resulta complicado cambiar la forma de hacerlo si existen alternativas. Si ya ha tomado una decisión para hacer una cosa, le resulta molesto tener que cambiarla. Disfruta buscando nuevos enfoques a ideas desconocidas. Le resulta fácil resolver problemas rápidamente, incluso bajo presión. Tiene seguridad en sí mismo y cree que tendrá éxito en todo lo que se proponga hacer. Sabe cómo explotar sus posibilidades y capacidades. Le

preocupa lo que ocurrirá si sus planes no resultan como los esperaba. Se siente seguro aun cuando alguien critica algo que ha hecho. Le gusta trabajar duro para estar entre los mejores. Tiene mucha energía y capacidad de acción. Se siente bien cuando ha trabajado duro para mejorar su trabajo.

- Principal rasgo de su carácter: Trabajador, constante.
- Su héroe de ficción o de la vida real: Jesucristo.
- Su tema (Slogan) para la vida real: Cumplimiento.
- Su palabra favorita: Merci.
- Su pasatiempo favorito: Pensar en los problemas.
- Su canción favorita: La Salvaora.
- Su libro favorito: El Quijote.
- Su película favorita: Lo que el viento se llevó.
- Su mayor logro: Hacer una refinería.
- Su mayor atrevimiento: Hacer una refinería en un lugar incomprendido y con gente incomprensible.
- Define la creatividad como: Imaginación y trabajo.
- Define el liderazgo como: Ser constante.
- Define el riesgo como: Asumir los problemas.
- Le gustaría vivir: En Jerez de los Caballeros.

El tipo de factores predominantes de su inteligencia serían: lógico-matemática, visual-espacial, naturalista, interpersonal e intrapersonal.

Encuestado 33

Analizadas las respuestas podemos indicar que se trata de una persona práctica e innovadora. Se considera una persona ingeniosa, y cree que la iniciativa es importante en el camino hacia el éxito. Trabaja intensamente para conseguir lo que se propone. Cuando quiere algo, insiste hasta que lo logra. Considera que el entusiasmo suele influir en la perseverancia y disfruta estando en una posición de liderazgo. Le entusiasma dirigir a los miembros de un grupo o equipo de trabajo. Cree que sus amigos le ven como una persona de éxito. Le resulta fácil adaptarse a nuevas situaciones. Cuando se enfrenta a un problema, le resulta sencillo encontrar alguna manera para superarlo. Sabe muy bien como explotar sus posibilidades y capacidades. Se siente bien cuando ha trabajado duro para mejorar su trabajo.

- Principal rasgo de su carácter: Amigable.
- Su héroe de ficción o de la vida real: Batman, Spiderman.

- Su tema (Slogan) para la vida real: Disfrutar con todo lo que se haga.
- Su palabra favorita: Respeto.
- Su pasatiempo favorito: Ver películas.
- Su canción favorita: Cualquiera de Queen.
- Su libro favorito: Cómo Starbuck salvo mi vida.
- Su película favorita: La caza del Octubre Rojo.
- Su mayor logro: Oro olímpico, su hijo.
- Su mayor atrevimiento: Hacer de modelo.
- Define la creatividad como: Imaginación, novedades.
- Define el liderazgo como: Empatía, convencimiento.
- Define el riesgo como: Descontrol, desconocido.
- Le gustaría vivir: Donde vive, Suiza.

Los tipos de inteligencias predominantes serían: corporal-kinestésica, visual-espacial, naturalista, interpersonal e intrapersonal.

Encuestado 34

Se trata de una persona con un control muy meditado de sus respuestas. Ante nuestras preguntas se sitúa frecuentemente en la zona media de la escala. Le gusta conservar el control de todo lo que hace. La idea de iniciar un proyecto propio le parece interesante. Le entusiasma bastante realizar cosas importantes en su vida y que trasciendan. Uno de sus deseos es el triunfar en la vida. Cree que sus amigos le ven como una persona de éxito, y le resulta fácil adaptarse a nuevas situaciones. Normalmente tiene capacidad para encontrar soluciones rápidas y eficaces a los problemas, y es ágil enfrentándose a muchos problemas al mismo tiempo. Sabe bien como explotar sus posibilidades y capacidades.

- Principal rasgo de su carácter: Responsabilidad.
- Su héroe de ficción o de la vida real: Erasmo de Rotterdam.
- Su tema (Slogan) para la vida real: Después de la lluvia vendrá la claridad.
- Su palabra favorita: Conciliación.
- Su pasatiempo favorito: Algún programa de televisión.
- Su canción favorita: Yesterday.
- Su libro favorito: El amor en los tiempos de cólera.
- Su película favorita: La diligencia.
- Su mayor logro: Crear una familia responsable.
- Su mayor atrevimiento: Presentarse a elecciones de Rector de la Uex.

- Define la creatividad como: Imaginación/Valentía.
- Define el liderazgo como: Convicción/Ejemplo propio.
- Define el riesgo como: Audacia/Peligro.
- Le gustaría vivir: Donde vive.

Los tipos de inteligencia predominantes serían: lógico-matemática, verbal-lingüística e intrapersonal.

Encuestado 35

Analizadas sus respuestas parece que se trata de una persona con ideas originales, que se esfuerza en poner en práctica, y que ve posibilidades creativas (de innovación) en la mayoría de las cosas que hace. Cree que la iniciativa es importante en el camino hacia el éxito. Cuando se propone algo, insiste permanentemente hasta que lo consigue. Considera que el entusiasmo suele influir en la perseverancia. Dice creer convencer a los demás cuando comparte sus puntos de vista, y tiene rasgos de liderazgo. La idea de iniciar un proyecto propio le parece interesante. Le entusiasma realizar cosas importantes en su vida y que trasciendan. Uno de sus deseos es triunfar en la vida, y le resulta fácil adaptarse a nuevas situaciones. Disfruta buscando nuevos enfoques a ideas desconocidas y es capaz de resolver problemas rápidamente, incluso bajo presión. Cuando se enfrenta a un problema, le resulta sencillo encontrar alguna manera para superarlo. Normalmente, tiene capacidad para encontrar soluciones rápidas y eficaces a los problemas. Sabe cómo explotar sus posibilidades y capacidades. Le gusta trabajar duro para estar entre los mejores. Tiene mucha energía y capacidad de acción, y se siente bien cuando ha trabajado duro para mejorar su trabajo.

- Principal rasgo de su carácter: Constancia.
- Su héroe de ficción o de la vida real: Don Quijote de la Mancha.
- Su tema (Slogan) para la vida real: Soñar.
- Su palabra favorita: Trabajar.
- Su pasatiempo favorito: Pintar.
- Su canción favorita: Knockin on heaven's door (Bob Dylan).
- Su libro favorito: Reflexiones a mis ochenta y dos años (Santiago Ramón y Cajal).
- Su película favorita: Gladiator.
- Su mayor logro: Soñar cada mañana.
- Su mayor atrevimiento: Continuar soñando.
- Define la creatividad como: Creer en un sueño.
- Define el liderazgo como: Persona sacrificada.

- Define el riesgo como: Improvisación.
- Le gustaría vivir: Donde vive, Extremadura

Los tipos de inteligencias predominantes serían: visual-espacial, naturalista, interpersonal e intrapersonal.

Encuestado 36

Podemos deducir que se trata de una persona con ideas originales, y que trata de ponerlas en práctica. Ve posibilidades creativas (de innovación) en la mayoría de las cosas que hace. Cree que la iniciativa es importante en el camino hacia el éxito, y disfruta estando en una posición de liderazgo. Le entusiasma dirigir a los miembros de un grupo o equipo de trabajo. Le gusta conservar el control de todo lo que hace. La idea de iniciar un proyecto propio le parece interesante. Le entusiasma realizar cosas importantes en su vida y que trasciendan, y cree que sus amigos la ven como una persona de éxito. Disfruta buscando nuevos enfoques a ideas desconocidas. Sabe cómo explotar sus posibilidades y capacidades, y se siente bien cuando ha trabajado duro para mejorar su trabajo.

- Principal rasgo de su carácter: Alegría.
- Su héroe de ficción o de la vida real: El Papa Francisco.
- Su tema (Slogan) para la vida real: El canto te hará siempre libre.
- Su palabra favorita: Vida.
- Su pasatiempo favorito: Música.
- Su canción favorita: O mio babbino caro (Puccini).
- Su libro favorito: Tristán e Isolda.
- Su película favorita: ---.
- Su mayor logro: Llegar donde llegó.
- Su mayor atrevimiento: Haber hecho todo en canto.
- Define la creatividad como: Todos es canto en la vida.
- Define el liderazgo como: ---.
- Define el riesgo como: ---.
- Le gustaría vivir: Donde vive.

Los tipos de inteligencias predominantes serían: lógico-matemática, visual-espacial, musical, naturalista, interpersonal e intrapersonal.

Encuestado 37

Según las respuestas analizadas, procedentes del cuestionario, podemos deducir que se trata de una persona que por razones no muy explicadas se sitúa en posiciones muy bajas en la escala. Únicamente, nos indica ver posibilidades creativas (de innovación) en la mayoría de las cosas que hace. Le gusta conservar el control de todo lo que realiza. Sabe parcialmente como explotar sus posibilidades y capacidades. Se siente seguro aun cuando alguien critica algo que ha hecho. Se desalienta si encuentra obstáculos para alcanzar sus metas. Se siente bien cuando ha trabajado duro para mejorar su trabajo.

Todas sus respuestas parecen respuestas dadas desde una posición inconformista.

- Principal rasgo de su carácter: Colaborador.
- Su héroe de ficción o de la vida real: Su madre.
- Su tema (Slogan) para la vida real: Ninguno.
- Su palabra favorita: Leche.
- Su pasatiempo favorito: Pensar.
- Su canción favorita: Recóndita armonía (Tosca).
- Su libro favorito: El miedo a la libertad (Erich Fromm).
- Su película favorita: El verdugo (Berlanga).
- Su mayor logro: Ninguno.
- Su mayor atrevimiento: Casarme.
- Define la creatividad como: Nada.
- Define el liderazgo como: Un imbécil.
- Define el riesgo como: Tonto.
- Le gustaría vivir: Donde vive.

Los tipos de inteligencias predominantes serían: verbal-lingüística, visual espacial, naturalista e intrapersonal.

Encuestado 38

De las respuestas que ofrece según el cuestionario, podemos deducir que se trata de una persona que controla muy bien sus sentimientos. Reflexiona bien antes de responder. Se considera creativo pero con necesidad de conocer bien la realidad en la que debe actuar. Cree que la iniciativa es importante en el camino hacia el éxito. Cuando desea alcanzar algo, insiste hasta que lo consigue. Uno de sus deseos es triunfar en la vida. Le gusta trabajar duro para estar entre los mejores. Tiene mucha energía y capacidad de acción, y se siente bien cuando ha trabajado duro para mejorar su trabajo.

- Principal rasgo de su carácter: Extrovertido.
- Su héroe de ficción o de la vida real: Churchill.
- Su tema (Slogan) para la vida real: A Dios rogando y con el mazo dando.
- Su palabra favorita: Esperanza.
- Su pasatiempo favorito: Ver fútbol.
- Su canción favorita: Una de Camarón de la Isla.
- Su libro favorito: Poesía.
- Su película favorita: Lo que el viento se llevó.
- Su mayor logro: Su familia.
- Su mayor atrevimiento: Renunciar a un puesto de su partido.
- Define la creatividad como: Inteligencia máxima.
- Define el liderazgo como: Ser fuerte.
- Define el riesgo como: Doble precipicio.
- Le gustaría vivir: Badajoz

Los tipos de inteligencias predominantes serían: lógico-matemática, verbal-lingüística, naturalista e interpersonal.

Encuestado 39

Se pone de manifiesto que se trata de una persona creativa, espontánea, práctica, ingeniosa, y buscador de éxito. Cree que la iniciativa es importante en el camino hacia el mismo, y trabaja más tiempo de lo habitual para conseguir lo que se propone. Cuando quiere algo, insiste hasta que lo consigue. Le gusta conservar el control de todo lo que hace. La idea de iniciar un proyecto propio le parece interesante, y le entusiasma realizar cosas importantes en su vida y que trasciendan. Uno de sus deseos es triunfar en la vida. Cree que sus amigos le ven como una persona de éxito. Le resulta fácil adaptarse a nuevas situaciones. Disfruta buscando nuevos enfoques a ideas desconocidas. Sabe muy bien como explotar sus posibilidades y capacidades. Se siente seguro aun cuando alguien critica algo que ha hecho. Le gusta trabajar duro para estar entre los mejores, y se siente bien cuando ha trabajado duro para mejorar su trabajo.

- Principal rasgo de su carácter: Voluntad.
- Su héroe de ficción o de la vida real: Don Quijote.
- Su tema (Slogan) para la vida real: Ser solidario.
- Su palabra favorita: Solidaridad.
- Su pasatiempo favorito: Escribir/Leer.

- Su canción favorita: Yesterday.
- Su libro favorito: El Quijote/Vida y Destino.
- Su película favorita: Las francesas.
- Su mayor logro: Libro de uso del Quijote.
- Su mayor atrevimiento: Edición Extremeña del Quijote.
- Define la creatividad como: Fecundidad.
- Define el liderazgo como: Convencer.
- Define el riesgo como: No importa.
- Le gustaría vivir: En cualquier parte.

Los tipos de inteligencias predominantes serían: verbal-lingüística, visual-espacial, naturalista e interpersonal.

Encuestado 40*

Analizando sus respuestas y visualizado el video de su entrevista, podemos considerar que estamos ante una persona con muchas ideas, muy originales y triunfadora. Consciente de sus capacidades, ve posibilidades creativas (de innovación) en la mayoría de las cosas que hace. Cree que la iniciativa es importante en el camino hacia el éxito. Cuando quiere algo, insiste hasta que lo consigue. Considera que el entusiasmo suele influir en la perseverancia. Y disfruta estando en una posición de liderazgo. Le gusta dirigir a los miembros de un grupo o equipo de trabajo, y conservar el control de todo lo que hace. La idea de iniciar un proyecto propio, le parece interesante. Le entusiasma realizar cosas importantes en su vida y que trasciendan. Uno de sus deseos personales es triunfar. Le resulta fácil adaptarse a nuevas situaciones. Disfruta buscando nuevos enfoques a ideas desconocidas. Le resulta fácil resolver problemas rápidamente, incluso bajo presión. Normalmente, tiene capacidad para encontrar soluciones rápidas y eficaces a los problemas. Sabe muy bien cómo explotar sus posibilidades y capacidades. Tiene mucha energía y capacidad de acción, y se siente bien cuando ha trabajado duro para mejorar su trabajo.

- Principal rasgo de su carácter: Comprensión.
- Su héroe de ficción o de la vida real: Su tío Joaquín Nabeiro.
- Su tema (Slogan) para la vida real: Cree en la vida.
- Su palabra favorita: Sinceridad.
- Su pasatiempo favorito: El teatro.
- Su canción favorita: El fado.
- Su libro favorito: De área económica.

- Su película favorita: ---.
- Su mayor logro: Avance social desde la humildad.
- Su mayor atrevimiento: Intentar conseguir amistades.
- Define la creatividad como: Crear Delta con imaginación.
- Define el liderazgo como: El primero.
- Define el riesgo como: Algo que hay que asumir.
- Le gustaría vivir: Donde vive.

Los tipos de inteligencias predominantes serían: lógico-matemática, visual-espacial, naturalista, interpersonal e intrapersonal.

Encuestado 41

En consideración a los datos ofrecidos y analizados, podemos indicar que se trata de una persona reflexiva, innovadora, que se sabe líder. Cree que la iniciativa es importante en el camino hacia el éxito y considera que el entusiasmo suele influir en la perseverancia. Le gusta conservar el control de todo lo que hace. La idea de iniciar un proyecto propio le parece muy interesante y le gusta realizar cosas importantes en su vida y que trasciendan. Le resulta fácil adaptarse a nuevas situaciones, y cuando aprende a hacer algo bien por primera vez, le resulta sencillo cambiar la forma de hacerlo si existen alternativas. Disfruta buscando nuevos enfoques a ideas desconocidas. Se siente muy segura aun cuando alguien critique algo que ha hecho. Tiene mucha energía y capacidad de acción. Se desalienta si encuentra obstáculos para alcanzar sus metas, y se siente bien cuando ha trabajado duro para mejorar su trabajo.

- Principal rasgo de su carácter: Apasionada.
- Su héroe de ficción o de la vida real: Che Guevara.
- Su tema (Slogan) para la vida real: Recordar es fácil para quien tiene memoria. Olvidarse es difícil para quien tiene corazón
- Su palabra favorita: Derechos.
- Su pasatiempo favorito: Candy Crash.
- Su canción favorita: Princesa.
- Su libro favorito: Intemperie.
- Su película favorita: El Gran Dictador.
- Su mayor logro: Satisfecha conmigo misma.
- Su mayor atrevimiento: ---.
- Define la creatividad como: Imaginación.
- Define el liderazgo como: Carisma.

- Define el riesgo como: Oportunidad.
- Le gustaría vivir: En cualquier sitio.

Los tipos de inteligencias predominantes serían: lógico-matemática, visual-espacial, interpersonal e intrapersonal.

Encuestado 42

Analizadas y cotejadas las respuestas, y en consideración a los datos ofrecidos, nos encontramos ante una persona constante, ágil mentalmente, que cree que la iniciativa es importante en el camino hacia el éxito, y lo busca. Trabaja más tiempo de lo habitual para conseguir lo que se propone. Cuando quiere algo, insiste constantemente hasta que lo logra. Considera que el entusiasmo suele influir en la perseverancia. No le preocupa su imagen de líder, ni se siente expresamente bien dirigiendo grupos de trabajo, aunque si le gusta mantener el control de todo lo que hace. La idea de iniciar un proyecto propio, le parece muy interesante. Cree que sus amigos le ven como una persona de éxito, y le resulta fácil adaptarse a nuevas situaciones. Disfruta buscando nuevos enfoques a ideas desconocidas. Le resulta fácil resolver problemas rápidamente, incluso bajo presión. Tiene mucha seguridad interna. El mundo alrededor y sus opiniones le preocupa poco. Cree que tendrá éxito en todo lo que se proponga hacer. Se siente seguro aun cuando alguien critique algo que ha hecho.

- Principal rasgo de su carácter: Prudencia.
- Su héroe de ficción o de la vida real: Hernán Cortés.
- Su tema (Slogan) para la vida real: Respetar/Asumir la independencia de la gente.
- Su palabra favorita: Pensar.
- Su pasatiempo favorito: Dormir.
- Su canción favorita: Like a Rolling Stone.
- Su libro favorito: ---.
- Su película favorita: Paint your Wagon.
- Su mayor logro: Estar sano.
- Su mayor atrevimiento: Viajar sólo por el mundo.
- Define la creatividad como: Imaginación y realismo.
- Define el liderazgo como: Respetar a la gente.
- Define el riesgo como: Ignorancia.
- Le gustaría vivir: Cerca del mar.

Los tipos de inteligencias predominantes serían: lógico-matemática, visual-espacial e intrapersonal.

Encuestado 43

Una vez analizadas las respuestas, nos encontramos con una persona constante, muy trabajadora, triunfadora, activa, y que cree que la iniciativa es importante en el camino hacia el éxito. Trabaja más tiempo de lo habitual para conseguir lo que se propone. Cuando quiere algo, insiste hasta que lo consigue. Es constante y persistente. No busca esencialmente el aparecer y/o ser un líder, pero si le entusiasma realizar cosas importantes en su vida y que trasciendan. Cree que sus amigos le ven como una persona de éxito. No le resulta fácil adaptarse a nuevas situaciones. Si ya ha tomado una decisión para hacer una cosa, le resulta molesto tener que cambiarla. Normalmente, tiene capacidad para encontrar soluciones rápidas y eficaces a los problemas. Sabe bien como explotar sus posibilidades y capacidades. Se siente bien cuando ha trabajado duro para mejorar su trabajo.

- Principal rasgo de su carácter: Solitario.
- Su héroe de ficción o de la vida real: Darwin.
- Su tema (Slogan) para la vida real: Vive y deja vivir.
- Su palabra favorita: Piedad.
- Su pasatiempo favorito: Fútbol.
- Su canción favorita: Cualquiera de Camarón.
- Su libro favorito: El Quijote.
- Su película favorita: Tiempos modernos (Charle Chaplin).
- Su mayor logro: Sus libros.
- Su mayor atrevimiento: Persistir en la vocación de escritor.
- Define la creatividad como: Intuición y tenacidad.
- Define el liderazgo como: Ambición y carácter.
- Define el riesgo como: Acción y valor.
- Le gustaría vivir: En Madrid o en el campo.

El tipo de inteligencias predominantes serían: verbal-lingüística, naturalista, interpersonal e intrapersonal.

Encuestado 44

Una vez analizadas y cotejadas las respuestas, encontramos que se trata de una persona decidida, constante, positiva, alérgica al desaliento, con ideas originales, que pone en práctica y ve posibilidades creativas (de innovación) en la mayoría de las cosas que hace. Cree que la iniciativa es importante en el camino hacia el éxito. Cuando desea algo, insiste hasta que lo

consigue, y no suele abandonar si no lo logra. Considera que el entusiasmo suele influir en la perseverancia. Disfruta estando en una posición de liderazgo, y le entusiasma dirigir a los miembros de un grupo o equipo de trabajo. Disfruta buscando nuevos enfoques a ideas nuevas. Tiene mucha energía y capacidad de acción, y se siente bien cuando ha trabajado duro para mejorar su trabajo.

- Principal rasgo de su carácter: Conciliador.
- Su héroe de ficción o de la vida real: Nelson Mandela.
- Su tema (Slogan) para la vida real: Dejar huella constructiva en el mundo.
- Su palabra favorita: Amor.
- Su pasatiempo favorito: Sudoku.
- Su canción favorita: Fados.
- Su libro favorito: ---.
- Su película favorita: Les Enfants du Paradis (1945).
- Su mayor logro: Haber cambiado la estrategia del mundo con el terrorismo.
- Su mayor atrevimiento: Reunir a 107 Jefes de Estado en una organización.
- Define la creatividad como: Romper convenciones.
- Define el liderazgo como: Saber convencer.
- Define el riesgo como: Abandonar rutinas.
- Le gustaría vivir: En Extremadura.

Los tipos de inteligencias predominantes serían: lógico-matemática, verbal-lingüística, visual-espacial, naturalista e interpersonal.

Encuestado 45

Tomando en consideración los datos ofrecidos, encontramos que se trata de una persona con un alto control de sus respuestas. Cree que la iniciativa es importante en el camino hacia el éxito. Cuando quiere algo, insiste hasta que lo consigue, y no suele desanimarse si no lo logra. Considera que la ilusión y el entusiasmo suele influir en la perseverancia. Le gusta conservar el control de todo lo que hace. Uno de sus deseos íntimos es triunfar en la vida. Le resulta fácil adaptarse a nuevas situaciones. Es ágil mentalmente y le resulta fácil resolver problemas rápidamente, incluso bajo presión. Normalmente, tiene capacidad para encontrar soluciones rápidas y eficaces a los problemas. Sabe cómo explotar sus posibilidades y capacidades. Tiene mucha energía y capacidad de acción, y se siente bien cuando ha trabajado duro para mejorar su trabajo.

- Principal rasgo de su carácter: Determinación.
- Su héroe de ficción o de la vida real: Ya no me quedan.
- Su tema (Slogan) para la vida real: Haz lo que debes hasta donde puedes.
- Su palabra favorita: Por favor.
- Su pasatiempo favorito: Compartir con amigos.
- Su canción favorita: No tengo una.
- Su libro favorito: El de la vida.
- Su película favorita: No tengo. Como género el oeste.
- Su mayor logro: Haber tratado siempre de hacer bien lo que tenía que hacer.
- Su mayor atrevimiento: Matricularme al mismo tiempo en periodismo y filología.
- Define la creatividad como: Abrir caminos.
- Define el liderazgo como: Tirar de otros.
- Define el riesgo como: Apostar razonablemente.
- Le gustaría vivir: Donde vivo: me acomodo fácilmente.

El tipo inteligencias predominantes serían: lógico-matemática, verbal-lingüística, naturalista e intrapersonal.

Encuestado 46

Se trata de una persona con ideas claras, concretas y que pone en acción. Segura de sí misma, con un alto grado de confianza y tendencia al liderazgo. Constante y positiva. No le resulta difícil adaptarse a nuevas situaciones. Cree que la iniciativa es importante en el camino hacia el éxito. Le gusta conservar el control de todo lo que hace. Tiene mucha seguridad interna, y es positiva, confiada, trabajadora y constante.

- Principal rasgo de su carácter: Compromiso.
- Su héroe de ficción o de la vida real: No lo tiene, sólo le interesa qué muestre coherencia.
- Su tema (Slogan) para la vida real: Siempre intentarlo, nunca darse por vencidos.
- Su palabra favorita: Intentarlo.
- Su pasatiempo favorito: Jugar al fútbol o al tenis con sus amigos.
- Su canción favorita: Mí querida España.
- Su libro favorito: Primavera Negra (Henry Miller).
- Su película favorita: Esta tierra es mía (Jean Renoir).
- Su mayor logro: Creer en lo que hace y trabajar para el mundo del deporte.
- Su mayor atrevimiento: Representar a deportistas de alto nivel mundial.

- Define la creatividad como: Inventarse diariamente.
- Define el liderazgo como: Inteligencia social.
- Define el riesgo como: Miedo al ridículo.
- Le gustaría vivir: Donde sea feliz.

Los tipos de inteligencia predominantes serían: lógico-matemática, verbal-lingüística, naturalista e intrapersonal.

Encuestado 47

Analizadas y cotejadas las respuestas, y en consideración a los datos ofrecidos, encontramos que se trata de una persona con ideas originales, y que las pone en práctica. Se considera muy trabajador, ve posibilidades creativas (de innovación) en la mayoría de las cosas que hace, y cree que la iniciativa es importante en el camino hacia el éxito. Es muy perseverante, comparte fácilmente sus opiniones con los demás, y acepta el cambio, aunque le gusta conservar el control de todo lo que hace. La idea de iniciar un proyecto propio le parece interesante. Le entusiasma realizar cosas importantes en su vida y que trasciendan. Uno de sus deseos puede ser triunfar. Tiene mucha energía y capacidad de acción, y se siente bien cuando ha trabajado duro para mejorar su trabajo.

- Principal rasgo de su carácter: Trabajador.
- Su héroe de ficción o de la vida real: Manuel Godoy.
- Su tema (Slogan) para la vida real: Trabajando no tiene gracia el éxito, pero no hay otro camino mejor de cumplir con el contrato social al que nos debemos.
- Su palabra favorita: Honestidad.
- Su pasatiempo favorito: Provocar la discusión sobre la cosa pública con los amigos.
- Su canción favorita: La falsa moneda.
- Su libro favorito: El príncipe de Maquiavelo.
- Su película favorita: La vida de los otros.
- Su mayor logro: Formar el Grupo de Investigación de Economía Ambiental del CSIC con la incorporación de cuatro jóvenes investigadores.
- Su mayor atrevimiento: Creer que se puede mejorar la situación individual mediante el trabajo.
- Define la creatividad como: Novedad reconocible.
- Define el liderazgo como: Persona superior.
- Define el riesgo como: Expectativa beneficiosa.
- Le gustaría vivir: En Madrid.

El tipo de inteligencias predominantes serían: lógico-matemática e interpersonal.

Encuestado 48

En consideración a los datos obtenidos, se trata de una persona segura de sí misma, constante y alérgica al desencanto. Emprendedora y tenaz. Cree que la iniciativa es importante en el camino hacia el éxito. Trabaja más tiempo de lo habitual para conseguir lo que se propone. Cuando quiere algo, insiste hasta que lo consigue. Considera que el entusiasmo suele influir en la perseverancia. Le gusta conservar el control de todo lo que hace, y se esfuerza en hacer todo lo que considera que le ayuda a triunfar. La idea de iniciar un proyecto propio le parece interesante, y le entusiasma realizar cosas importantes en su vida. Disfruta buscando nuevos enfoques a ideas desconocidas. Le resulta fácil resolver problemas rápidamente, incluso bajo presión. Le gusta trabajar duro para estar entre los mejores, tiene mucha energía y capacidad de acción, y se siente bien cuando ha trabajado duro para mejorar su trabajo.

- Principal rasgo de su carácter: Tenaz.
- Su héroe de ficción o de la vida real: Le impresionó mucho el padre de la novela “La carretera” de Cormac Maccarthy.
- Su tema (Slogan) para la vida real: Siempre puedo más.
- Su palabra favorita: Respeto.
- Su pasatiempo favorito: Nadar.
- Su canción favorita: Mediterráneo.
- Su libro favorito: Cien años de soledad.
- Su película favorita: Blade Runner.
- Su mayor logro: Su familia.
- Su mayor atrevimiento: Irse al extranjero a trabajar, sin tener trabajo ni alojamiento.
- Define la creatividad como: Búsqueda, riesgo.
- Define el liderazgo como: Fuerza, voluntad.
- Define el riesgo como: Inconformismo, deseo.
- Le gustaría vivir: Cáceres, con temporadas en el Valle del Jerte y en el sur de Inglaterra.

Los tipos de inteligencias predominantes serían: verbal-lingüística, interpersonal e intrapersonal.

Encuestado 49

Analizadas sus respuestas, podemos indicar que se trata de una persona muy activa, positiva, empeñada en conseguir y triunfar, con ideas claras que ejecutar, y que ve posibilidades creativas (de innovación) en la mayoría de las cosas que hace. Cree que la iniciativa es importante en el camino hacia el éxito. Persistente su búsqueda, y cuando quiere algo insiste hasta que lo consigue. Le resulta fácil adaptarse a nuevas situaciones, y disfruta buscando nuevos enfoques a ideas desconocidas. Normalmente, tiene capacidad para encontrar soluciones rápidas y eficaces a los problemas. Sabe cómo explotar sus posibilidades y capacidades, y se siente bien cuando ha trabajado duro para mejorar su trabajo.

- Principal rasgo de su carácter: Fuerza.
- Su héroe de ficción o de la vida real: Julio César.
- Su tema (Slogan) para la vida real: Si quieres puedes.
- Su palabra favorita: Vamos.
- Su pasatiempo favorito: Leer.
- Su canción favorita: Somebody needs somebody.
- Su libro favorito: Momentos estelares de la historia (Stephen Zweig).
- Su película favorita: Blade Runner.
- Su mayor logro: Aún por conseguir.
- Su mayor atrevimiento: Aún por hacer.
- Define la creatividad como: Juego, necesidad.
- Define el liderazgo como: Estrategia y cooperación
- Define el riesgo como: Sorpresa, oportunidad.
- Le gustaría vivir: No importa, la vida es fantástica.

Los tipos de inteligencias predominantes serían: verbal-lingüística, visual-espacial, interpersonal e intrapersonal.

Encuestado 50

Analizadas y cotejadas las respuestas, encontramos que se trata de una persona muy constante, ilusionada con su profesión, y muy activa socialmente. Considera que el entusiasmo suele influir en la perseverancia. La idea de iniciar un proyecto propio le parece interesante. Disfruta buscando nuevos enfoques a ideas desconocidas. Normalmente, tiene capacidad para encontrar soluciones rápidas y eficaces a los problemas. Sabe cómo explotar sus posibilidades y capacidades. Tiene mucha capacidad de acción, y se siente bien trabajando duro.

- Principal rasgo de su carácter: Perseverancia.
- Su héroe de ficción o de la vida real: Las personas con las que convive en la región del Río Purus.
- Su tema (Slogan) para la vida real: Vivir dando cada día un poco más de nosotros mismos.
- Su palabra favorita: Justicia.
- Su pasatiempo favorito: Descubrir cosas nuevas.
- Su canción favorita: Varias, pero la última que le inspiró fue “Tocando em frente” de Paula Fernandes y Leonardo.
- Su libro favorito: Varios, pero el último que la inspiró fue “Ykamiabas” de Regina Melo.
- Su película favorita: Varias, pero sería “Esta tierra es mía”, de Jean Renoir de 1943.
- Su mayor logro: El programa de Salud Ipiranga.
- Su mayor atrevimiento: Vivir con determinación de un sueño.
- Define la creatividad como: Sueño y realismo.
- Define el liderazgo como: Humildad y servicio.
- Define el riesgo como: Coraje y utopía.
- Le gustaría vivir: Donde vive.

Los tipos de inteligencias predominantes serían: lógico-matemática, visual-espacial, interpersonal e intrapersonal.

Encuestado 51

Analizadas y cotejadas las respuestas, encontramos que se trata de una persona perseverante, entusiasta de sus ideas, constante, y que ve posibilidades creativas (de innovación) en la mayoría de las cosas que hace. Cree que la iniciativa es importante en el camino hacia el éxito, y cuando quiere algo insiste hasta que lo consigue. Alérgico al desánimo, considera que el entusiasmo suele influir en la perseverancia. Le gusta realizar cosas importantes en su vida y que trasciendan. Sabe bien cómo explotar sus posibilidades y capacidades. Se desalienta si encuentra obstáculos para alcanzar sus metas, y se siente bien cuando ha trabajado duro para mejorar su trabajo.

- Principal rasgo de su carácter: Perseverancia.
- Su héroe de ficción o de la vida real: El capitán Trueno.
- Su tema (Slogan) para la vida real: Procura ser feliz.
- Su palabra favorita: Amistad.

- Su pasatiempo favorito: Pasear.
- Su canción favorita: Wind of changes.
- Su libro favorito: ¿Está usted de broma, Sr. Feynman?
- Su película favorita: Adivina quién viene a cenar esta noche.
- Su mayor logro: Superar algún complejo.
- Su mayor atrevimiento: Hacer las cosas como cree, aunque no todas.
- Define la creatividad como: Pensar diferente.
- Define el liderazgo como: Dirección persuasiva.
- Define el riesgo como: Vulnerabilidad.
- Le gustaría vivir: Cascáis (Portugal).

Los tipos de inteligencias predominantes serían: lógico-matemática, visual-espacial e interpersonal.

Encuestado 52

Analizadas y cotejadas las respuestas, encontramos que se trata de una persona practica y muy concreta en sus ideas, que ve posibilidades creativas (de innovación) en la mayoría de las cosas que hace. Participa en el desarrollo de actividades colectivas (asociaciones, clubes, etc...), y cree que la iniciativa es importante en el camino hacia el éxito. Es constante en sus esfuerzos y cuando quiere conseguir algo insiste hasta que lo consigue. Considera que el entusiasmo suele influir en la perseverancia. Dicen que convence a los demás cuando comparte sus puntos de vista. Le entusiasma realizar cosas importantes en su vida y que trasciendan. Cree que sus amigos le ven como una persona con éxito. Cuando aprende a hacer algo bien por primera vez le resulta sencillo cambiar la forma de hacerlo siempre que existan alternativas. Le resulta difícil interpretar sus capacidades y cualidades para explotar sus posibilidades. Le preocupa lo que ocurrirá si sus planes no resultan como esperaba. Se siente seguro aún cuando alguien critica algo que ha hecho. Se siente bien cuando ha trabajado duro para mejorar su trabajo.

- Principal rasgo de su carácter: Un tanto retraído.
- Su héroe de ficción o de la vida real: Muchos.
- Su tema (Slogan) para la vida real: Aprende lo que te gusta.
- Su palabra favorita: Magnífico.
- Su pasatiempo favorito: Leer.
- Su canción favorita: Música clásica en general.
- Su libro favorito: Los de historia natural en sentido amplio.

- Su película favorita: Las de aventuras.
- Su mayor logro: Haber disfrutado de la vida.
- Su mayor atrevimiento: Pretender conocer lo imposible.
- Define la creatividad como: Ser original.
- Define el liderazgo como: Mando democrático.
- Define el riesgo como: Los necesarios.
- Le gustaría vivir: En mi tierra.

Los tipos de inteligencias predominantes serían: lógico-matemática, verbal-lingüística, visual-espacial, naturalista e intrapersonal.

Encuestado 53

Según los resultados analizados, nos encontramos a una persona estable y segura de si misma, constante y decidida. Cree que la iniciativa es importante en el camino hacia el éxito. Trabaja más tiempo de lo habitual para conseguir lo que se propone. Cuando pretende algo, insiste y lucha por conseguirlo. La idea de iniciar un proyecto propio le parece interesante. Le entusiasma realizar cosas importantes en su vida y que trasciendan. Cree que sus amigos la ven como una persona de éxito. Le resulta fácil adaptarse a nuevas situaciones. Normalmente, tiene capacidad para encontrar soluciones rápidas y eficaces a los problemas, y se siente bien cuando ha trabajado duro para mejorar su trabajo.

- Principal rasgo de su carácter: Constancia.
- Su héroe de ficción o de la vida real: Sus padres.
- Su tema (Slogan) para la vida real: Lo bien hecho bien parece.
- Su palabra favorita: Amor.
- Su pasatiempo favorito: Cocinar.
- Su canción favorita: The River (Bruce Springsteen).
- Su libro favorito: Viento del este, viento del oeste (Pearl S. Buck).
- Su película favorita: Jane Eyre.
- Su mayor logro: Compaginar estudios y trabajo. Ser siempre autosuficiente.
- Su mayor atrevimiento: Presentar y editar un telediario en TVE.
- Define la creatividad como: Romper moldes.
- Define el liderazgo como: Dar ejemplo.
- Define el riesgo como: Bajo control.
- Le gustaría vivir: Cerca del mar.

Los tipos de inteligencias predominantes serían: verbal-lingüística, visual-espacial e interpersonal.

Encuestado 54

Analizadas y cotejadas las respuestas del cuestionario, encontramos que se trata de una persona que controla bien sus respuestas y sus sentimientos. En la escala de respuestas se sitúa en la zona media, aunque con cierta tendencia hacia lo positivo. Cree que la iniciativa es importante en el camino hacia el éxito. Es constante y luchadora, y considera que el entusiasmo suele influir en la perseverancia. Le resulta fácil adaptarse a nuevas situaciones. Sabe cómo explotar sus posibilidades y capacidades, y cómo salir de las dificultades. Tiene mucha capacidad de acción, y se siente bien cuando ha trabajado duro para mejorar su trabajo.

- Principal rasgo de su carácter: El sentido del humor.
- Su héroe de ficción o de la vida real: Mafalda y la pequeña Lulu.
- Su tema (Slogan) para la vida real: Lo mejor todavía no le ha pasado.
- Su palabra favorita: Compromiso e igualdad.
- Su pasatiempo favorito: Leer y hacer manualidades.
- Su canción favorita: El tiempo que te quede libre (María Dolores Pradera).
- Su libro favorito: Una princesa en Berlín.
- Su película favorita: Crónica familiar.
- Su mayor logro: Haber luchado por la democracia y haberla conseguido.
- Su mayor atrevimiento: Ir a Irak a rescatar a los rehenes españoles que tenía retenidos Sadam Husein y haberlos traídos a todos.
- Define la creatividad como: Imaginación y esfuerzo.
- Define el liderazgo como: Empatía social.
- Define el riesgo como: Apostar por lo desconocido.
- Le gustaría vivir: Donde vivo. Entre el Madrid urbano y cultural, y la Ibiza con mar exuberante y con escapadas a distintos sitios.

Los tipos de inteligencias predominantes serían: lógico-matemática, verbal-lingüística e interpersonal.

Encuestado 55

Una vez analizadas las respuestas, observamos que se trata de una persona internamente rica, ordenada y con mucha claridad de ideas. Cree que la iniciativa es importante en el camino hacia el éxito. Trabaja más tiempo de lo habitual para conseguir lo que se propone. Es constante y perseverante. Considera que el entusiasmo suele influir en la perseverancia. Disfruta estando en una posición de liderazgo. Le entusiasma dirigir a los miembros de un grupo o equipo de trabajo. Le gusta conservar el control de todo lo que hace, y le entusiasma realizar cosas importantes en su vida y que trasciendan. Uno de sus deseos es triunfar en la vida. Le resulta fácil adaptarse a nuevas situaciones, y se siente bien cuando ha trabajado duro para mejorar su trabajo.

- Principal rasgo de su carácter: Le gusta el orden y se considera extrovertida.
- Su héroe de ficción o de la vida real: Nunca ha tenido ninguno en especial.
- Su tema (Slogan) para la vida real: Carpe Diem.
- Su palabra favorita: Paz.
- Su pasatiempo favorito: El deporte.
- Su canción favorita: Bohemian Rhapsody (Queen).
- Su libro favorito: Crimen y castigo.
- Su película favorita: Las amistades peligrosas.
- Su mayor logro: Ser feliz.
- Su mayor atrevimiento: Quizás estudiar periodismo cuando todos me decían que no lo hiciera. No lo diré.
- Define la creatividad como: Tener imaginación.
- Define el liderazgo como: Capacidad de dirección.
- Define el riesgo como: Peligro, daño.
- Le gustaría vivir: Allí donde sea feliz.

El tipo de inteligencias predominantes: verbal-lingüística, corporal-kinestésica, interpersonal e intrapersonal.

Encuestado 56

Analizadas y cotejadas las respuestas, en consideración a los datos ofrecidos, nos encontramos ante una persona con ideas originales, que ve posibilidades creativas (de innovación) en la mayoría de las cosas que hace. Cree que la iniciativa es importante en el camino hacia el éxito, y que éste hay que buscarlo porque que no llega porque sí. Trabaja más tiempo de lo habitual para conseguir lo que se propone, y cuando quiere algo insiste hasta que lo

logra. Disfruta buscando nuevos enfoques a ideas desconocidas. Le preocupa lo que ocurrirá si sus planes no resultan como esperaba, y se siente bien cuando ha trabajado duro para mejorar su trabajo.

- Principal rasgo de su carácter: Reflexión.
- Su héroe de ficción o de la vida real: No tiene héroes, lo más parecido es Michelle Bachelet.
- Su tema (Slogan) para la vida real: No tiene, lo más parecido “El futuro no está escrito”.
- Su palabra favorita: No tiene.
- Su pasatiempo favorito: Leer (y cuidar su jardín).
- Su canción favorita: Folklore popular.
- Su libro favorito: No tiene. Si la obligasen a elegir “El evangelio según Jesucristo” de Saramago.
- Su película favorita: No tiene.
- Su mayor logro: Sobrevivir al cáncer.
- Su mayor atrevimiento: No lo dirá.
- Define la creatividad como: Sorry, no soy tan creativa.
- Define el liderazgo como: Copiaría del diccionario, pero son más de dos...
- Define el riesgo como: El de morir, o el de dejar de confiar.
- Le gustaría vivir: En España.

El tipo inteligencias predominantes serían: lógico-matemática, verbal-lingüística, naturalista e intrapersonal.

CONCLUSIONES

**CAPÍTULO 6. DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y LINEAS
FUTURAS DE INVESTIGACIÓN**

6.1. Discusión

6.2. Conclusiones

6.3. Futuras líneas de investigación

6.1. Discusión

El objetivo general de la investigación ha pretendido analizar la relación entre las inteligencias múltiples y las habilidades emprendedoras en personas relevantes de Extremadura. Propusimos tres objetivos específicos: identificar las habilidades que conformaban el perfil emprendedor de los participantes, determinar el tipo y nivel de inteligencias múltiples de los participantes, y analizar la relación entre las habilidades emprendedoras y las distintas inteligencias múltiples.

En cuanto a los objetivos establecidos planteamos las diferentes hipótesis: la influencia de los tipos de inteligencias de los participantes en su nivel de desarrollo de habilidades emprendedoras; la relación entre las variables socio-demográficas y las habilidades del emprendedor; y el vínculo existente entre las inteligencias múltiples de los participantes, en edad temprana y edad adulta.

Con respecto a la primera hipótesis, **H1**: los tipos de inteligencias de los participantes influirán en su nivel de desarrollo de habilidades emprendedoras, los resultados confirman que no todas las inteligencias influyen en todas las habilidades emprendedoras, aunque sí hay distintas inteligencias que tienen relación con distintas habilidades emprendedoras, estableciéndose relaciones muy interesantes.

Así, la inteligencia interpersonal, es la que más influencia tiene en las habilidades del emprendedor, concretamente en la creatividad, iniciativa, liderazgo, necesidad de logro, tolerancia al cambio, manejo de problemas, y energía y capacidad de trabajo. El mayor impacto de esta inteligencia, se produce en el liderazgo de los participantes, seguido de la creatividad.

A esto hay que añadir, que las inteligencias lógico-matemática y corporal-kinestésica, están conectadas con muchas de las habilidades emprendedoras de los participantes. Ambas, coinciden en torno a la creatividad, el liderazgo, la necesidad de logro, la tolerancia al cambio y el manejo de problemas. Además, la autoconfianza se relaciona con la inteligencia lógico-matemática y la energía y capacidad de trabajo. Y esta a su vez con la inteligencia corporal-kinestésica.

En cuanto a las habilidades emprendedoras señalamos que la creatividad es la que tiene más relación y más significatividad, con las inteligencias múltiples: verbal-lingüística, lógico-matemática, corporal-kinestésica, naturalista, interpersonal, e intrapersonal.

Este estudio confirma por tanto los resultados de diversos investigadores, como Guilford (1967), Sternberg (1990), o Gardner (1995), que justifican la relación existente entre la creatividad y la inteligencia.

Se demuestra que la inteligencia influye en la creatividad, y por tanto contribuye al valor de aquello que hacen estas personas. La seguridad y su visión de las cosas se ven reforzadas por el desarrollo de las inteligencias verbal-lingüística, lógico-matemática, corporal-kinestésica y naturalista. Las inteligencias personales, intrapersonal e interpersonal, les proporcionan el vínculo con todo lo emocional, elemento condicionante en la toma de decisiones.

Se manifiesta la relación entre inteligencia y liderazgo, como transmisor del espíritu emprendedor, reafirmando lo contrastado por Comeche y Loras (2010). Esta congruencia se manifiesta en el estudio, por una parte, en el liderazgo, manejo y resolución de problemas a través de las relaciones establecidas con sus inteligencias verbal-lingüística, lógico-matemática, corporal-kinestésica, e interpersonal, y por otra, gracias a la autoconfianza en sí mismos, derivada de la inteligencia lógico-matemática que les otorga seguridad, y a su inteligencia visual-espacial que les proporciona el poder visualizar los acontecimientos y estar preparados.

Son buenos comunicadores, tal y como demuestra su inteligencia verbal-lingüística, factor clave para transmitir valores y establecer estrategias, ratificando los argumentos de Gardner (2001).

Por último, señalamos que no hay una relación entre la inteligencia musical y las habilidades emprendedoras de las personas que han participado en la investigación. La razón es que la mayoría de estas personas se han acercado al conocimiento de la música como sujetos pasivos, es decir, como algo secundario y de acompañamiento a sus actividades principales. Aun así, todos ellos disponen de inteligencia musical, que además es determinante en aquellos en los que se relaciona con su campo profesional. Gardner (2001) afirma que la inteligencia musical influye en el desarrollo emocional, espiritual y corporal de las personas, y que estructura el aprendizaje, la forma de pensar y trabajar. En nuestro caso creemos poder demostrar que no existe vínculo entre esta inteligencia y las capacidades emprendedoras.

La segunda hipótesis planteada ha sido, **H2**: se ratifica una relación significativa entre las variables socio-demográficas analizadas y las habilidades del emprendedor.

Los resultados confirman que la edad actual de los participantes en el estudio no se relaciona con sus habilidades emprendedoras. Hay que considerar que la edad media actual es de 56,48 años, aunque la mayoría de los participantes iniciaron la carrera profesional que marca su éxito siendo más jóvenes. No en vano, el participante de menor edad tiene 17 años, y acaba de alcanzar su primer logro en el campo de la música. Entendemos que la edad de logro y no la actual es la que se relaciona con las habilidades emprendedoras.

Tal afirmación se comprueba por diversos autores como Honjo (2004), Levesque y Minitti (2006), o Haynie, Sheperd y McMullen (2009), que hicieron un contraste entre la edad y el emprendimiento, y los resultados que obtuvieron fueron que las personas más jóvenes tenían más posibilidades por múltiples razones, entre otras, más energía, más propensión al riesgo, menos cargas familiares o más capacidad para detectar y aprovechar oportunidades.

Los resultados también ponen de manifiesto, que las personas nacidas fuera de Extremadura son más creativas, tienen una mayor necesidad de logro, más capacidad de liderazgo, y tienen mayor energía y capacidad de trabajo.

En cuanto a esta relación, creemos que no hay que considerar el lugar de nacimiento como algo estático, donde se nace, sino como algo dinámico, es decir relacionado con el entorno y la familia, con el número de hijos, el número de hermanos, y el lugar que se ocupa entre ellos. En relación con los participantes, se demuestra que ni el número de hijos, ni el número de hermanos influyen en sus habilidades emprendedoras.

En cambio, el liderazgo si tiene influencia en relación al lugar que se ocupa entre los hermanos. Cuanto más mayor es la persona, mayor capacidad de liderazgo. Dicha afirmación reconoce investigaciones como las de Hisrich y Brush (1984), que indican que los primogénitos son los que más habilidades emprendedoras poseen. Dentro de estas habilidades emprendedoras, los integrantes del estudio son personas relevantes, de reconocido prestigio y líderes en sus respectivos ámbitos, tal y como ha quedado demostrado en el análisis de las inteligencias y las habilidades emprendedoras.

En cuanto a la población actual y su relación con las habilidades emprendedoras, se demuestra, que no hay diferencia entre las destrezas de las personas que viven dentro y fuera de Extremadura, salvo en lo referido al riesgo. Los que viven fuera de la región, que son la mitad de los participantes, muestran más propensión al riesgo.

Hay que decir que muchos de ellos, habiendo nacido en Extremadura, se marcharon fuera para desarrollarse personal y profesionalmente. Nada justifica este resultado con su edad, no son más jóvenes los que residen fuera, que podría haber sido esta una de las razones según apuntábamos anteriormente. Este resultado, es la evidencia del inicio, o del cambio, hacia proyectos de mayor magnitud. Tal cuestión, corrobora los argumentos de investigadores como Naldi et al. (2007), que ya han relacionado la variable propensión al riesgo con el tamaño y estructura de la organización. También les ha supuesto tener que aclimatarse a los nuevos entornos, factores que han acentuado el riesgo, tal y como se ha contrastado en otras investigaciones (Constant & Zimmermann, 2006).

En lo referente a la relación entre la formación y las habilidades emprendedoras, señalamos que las diferencias entre los integrantes del estudio, todos con una alta formación, se produce en lo relativo al manejo de problemas. Está claro que la educación influye en el comportamiento de los emprendedores, tal y como afirmaban Wang y Wong (2004), pero la formación está conectada con el manejo de los problemas.

La tercera y última hipótesis propuesta ha sido, **H3**: el tipo de inteligencia en edades tempranas, reportada por los participantes, se vinculará con el tipo de inteligencia en la edad adulta identificada.

En nuestro caso, todas las inteligencias de los participantes se relacionan desde edades tempranas hacia edades adultas, salvo la inteligencia interpersonal. Se han obtenido resultados que confirman en parte los planteamientos de Gardner (2005), que plantea la conexión de las distintas inteligencias desde las edades tempranas hacia las edades adultas.

Las personas que han participado en el estudio, además, tienen un gran nivel de inteligencia interpersonal, que se relaciona con sus habilidades emprendedoras. Son individuos creativos, con iniciativa, líderes en sus ámbitos, con necesidad de logro, tolerantes a los cambios, que saben manejar problemas y con energía y capacidad de trabajo.

Su inteligencia interpersonal, y por tanto sus capacidades para comprender las intenciones y motivaciones para así relacionarse de la forma más eficaz con otros individuos, se ha desarrollado gradualmente. De tal forma que se constata una parte de la teoría de las inteligencias múltiples que afirma que hay inteligencias que aparecen en edades tempranas, pero hay otras que lo hacen de forma más escalonada (Gardner, 2005).

6.2. Conclusiones

En este apartado procedemos a establecer las conclusiones del estudio relativo a personas relevantes de Extremadura en una doble dimensión: con respecto a las inteligencias múltiples y en relación a las habilidades emprendedoras.

Con respecto a las inteligencias múltiples:

– **La inteligencia interpersonal de las personas relevantes en Extremadura es la que más incide en sus habilidades emprendedoras.**

La inteligencia interpersonal de los participantes incide de manera significativa en las habilidades emprendedoras siguientes: creatividad, iniciativa, liderazgo, necesidad de logro, tolerancia al cambio, manejo de problemas y energía y capacidad de trabajo.

Esta inteligencia configura un entorno global del individuo que permite comprender y comunicarse con los demás. Se manifiesta como de gran importancia en sus vidas diarias, ya que les sirve para actuar, liderar, elegir y tomar decisiones de la forma más correcta. También les ayuda a percibir sensaciones, relacionarse y entender a otras personas, empatizar, capacidades que tienen altamente desarrolladas. La suma total, es en gran medida lo que determina su éxito en las acciones y proyectos que emprenden.

– **La inteligencia interpersonal se ha desarrollado en edades adultas.**

Todas las inteligencias de los participantes tienen conexión entre las edades temprana y adulta, salvo la inteligencia interpersonal, que se ha desarrollado con posterioridad.

Dicha inteligencia forma parte fundamental del éxito de estas personas. Se pone de manifiesto que conforme han ido adquiriendo madurez y alcanzando metas, han ido desarrollando más capacidades. Aunque esta inteligencia estaba presente en edades tempranas, es en esta otra etapa de la vida, cuando se han producido relaciones personales más intensas, más compartidas y más participativas, poniéndose de manifiesto sus habilidades como emprendedores, derivados de sus logros y éxitos.

El impacto en las actividades emprendedoras, y su desarrollo en edades adultas, determina aspectos relacionados con la inteligencia emocional. Asociados a aspectos como el liderazgo o la iniciativa, están otros emocionales como la autoestima o seguridad en ellos mismos. Las personas que conforman el estudio gestionan mejor su responsabilidad, su integridad, su moral, y en definitiva sus emociones cuando alcanzan la madurez.

Con respecto a las habilidades emprendedoras:

– **La creatividad es el factor más relacionado con las inteligencias múltiples.**

La creatividad es la habilidad más relacionada con las inteligencias múltiples, concretamente con la verbal-lingüística, lógico-matemática, corporal-kinestésica, naturalista, interpersonal e intrapersonal.

Se demuestra que el pensamiento creativo es una característica estable, que define a las personas que participan en la investigación. Son creativos e imaginativos a la hora de actuar y disponen de la capacidad de generar ideas originales, que aportan valor e impacto significativo a las acciones y proyectos que ponen en marcha. Tales actuaciones contribuyen a generar satisfacciones vitales, condicionantes emocionales que les aportan seguridad y decisión cuando se enfrentan a la toma de decisiones, estableciéndose una conexión entre la inteligencia emocional y la lógico-matemática.

El factor creativo lo refuerzan con su capacidad de comunicación verbal y corporal, de ahí el desarrollo de las inteligencias verbal-lingüística y corporal-kinestésica. Su inteligencia

naturalista les facilita la observación y la visualización de las posibilidades que ofrece el entorno a través de nuevas experiencias. Proponen soluciones a grandes preguntas. Aprovechan los problemas que surgen, para resolver los que van apareciendo a través de la conexión de experiencias.

– **Se demuestran sus habilidades de liderazgo, tolerancia al cambio, energía y capacidad de trabajo y autoconfianza, en relación con el desarrollo de las inteligencias.**

Las personas objeto de estudio son líderes en sus respectivos ámbitos, capaces de manejar y resolver problemas y crecer personal y profesionalmente, tal y como lo confirman el desarrollo de sus inteligencias: verbal-lingüística, lógico-matemática, corporal-kinestésica e interpersonal.

Una de las claves de su liderazgo, está en su adaptación a los cambios, que les permiten la mejora continua en la búsqueda de los objetivos propuestos. Su tolerancia al cambio se conecta con las inteligencias lógico-matemática, corporal-kinestésica, y la interpersonal, que les aportan seguridad para asimilar e implicarse en nuevos retos. Otra clave es la autoconfianza en sí mismos, que no solo favorece su inteligencia lógico-matemática sino el desarrollo de su inteligencia visual-espacial, que les permite imaginar y anticipar el futuro.

Son personas que no miden el tiempo y evitan las rutinas. De aquí que dispongan de gran energía y capacidad de trabajo relacionada con sus inteligencias corporal-kinestésica e interpersonal.

– **Las personas que viven fuera de Extremadura son más propensos al riesgo.**

La explicación procede de que la mayoría de las personas que residen fuera de Extremadura, se marcharon para trabajar en proyectos de grandes dimensiones que supusieron mayores riesgos. Tal afirmación no indica que las personas residentes en la región no afronten proyectos importantes, sino que los que viven fuera transitaron hacia proyectos que significaban otras oportunidades y otros retos.

Tanto la estructura de los proyectos como los entornos y contextos socio-culturales han significado la necesidad de adaptación de estas personas a ambientes distintos, que han influido y aumentado el factor riesgo.

6.3. Futuras líneas de investigación

Respecto al objetivo fundamental de la investigación, que es el de demostrar la influencia de las inteligencias múltiples en las habilidades emprendedoras de personas de éxito de Extremadura, consideramos las siguientes aspectos:

Nuestro trabajo se ha aplicado en la región de Extremadura, y juzgando los resultados sería interesante incrementar la muestra, sobrepasando el límite de la región, para así aumentar la representatividad de la misma.

En el mismo sentido, y aras de aumentar tal representatividad, también se podría incrementar la muestra, centrándonos en campos profesionales concretos y homogéneos. La investigación ha propuesto campos heterogéneos, puesto que el objetivo fundamental ha sido la relación entre variables con respecto al éxito de los participantes.

El diseño de la investigación es de tipo empírico mixto transversal. Una parte es cuantitativa, mide los aspectos observables, y otra cualitativa, que estudia e interpreta las actuaciones de las personas que participan en la investigación.

Con respecto a la primera de las clasificaciones del diseño del estudio, empírico mixto, sería interesante aumentar la parte cualitativa, incrementando el número de entrevistas con los participantes. Hay que considerar cuestiones como la necesidad de tiempo y medios económicos, pero permitiría refrendar, más si cabe, la significatividad de la muestra. Además, es muy interesante dada la importancia de los sujetos participantes, reflejar la memoria de su proyecto vital y sus logros, para que sirvan de referencia de cara a futuros estudios, con soporte bibliográfico y audiovisual.

En referencia al diseño de tipo transversal, nuestro estudio se centra en la relación entre dos variables en un momento del tiempo. Cabría la posibilidad de proponer un diseño longitudinal, en el sentido de estudiar la evolución de las inteligencias y habilidades en dos momentos diferentes. Para ello necesitaríamos grupos más homogéneos.

Las hipótesis, tanto en estructura como en su función, se han planteado para que sean fácilmente comprensibles y que permitan contrastar la realidad de la variables relacionadas, para que ofrezcan respuestas a los objetivos de la investigación. Sería interesante ampliar la investigación planteando subhipótesis que puedan profundizar en la conexión de variables de manera más específica.

La edad de los participantes de la muestra recoge la información de la edad en el momento del estudio. Situarnos en las edades de los participantes cuando lograron los éxitos y evaluar el entorno familiar, por si existen antecedentes o modelos de referencia, el económico, el social, o el político, para poder encuadrar la realidad y condiciones en el momento de la obtención la notoriedad, puede ser interesante en investigaciones futuras.

Creemos que el cuestionario ha sido de utilidad para recoger información de forma sencilla sobre datos socio-demográficos, inteligencias múltiples y habilidades emprendedoras de personas relevantes. En próximos estudios se puede aplicar este mismo cuestionario a otras personas con otras características.

La investigación ha tenido como objetivo proporcionar información sobre la relación entre las inteligencias múltiples y las habilidades del emprendedor y nos ha permitido estudiar las diferencias que existen entre las variables analizadas. Una vez conocidas las relaciones, sería interesante la puesta en marcha de programas, desde una perspectiva integral, desde los campos de la psicología, la educación y la economía, que desarrollasen las inteligencias múltiples y las habilidades emprendedoras de las personas.

Creemos que el sistema educativo es clave, ya que debe dar respuestas a necesidades de la sociedad actual. Se necesitan estrategias que identifiquen y potencien las habilidades de las personas. Si se evidencia que la inteligencia no se relaciona con la obtención de las máximas puntuaciones en pruebas, se deberán proponer medidas que puedan identificar y potenciar conocimientos, e identificar destrezas en los individuos, para convertirlas en capacidades de forma razonable y ordenada.

Entendemos que los resultados de esta investigación muestran que debería extenderse el concepto de emprendedor más allá de la perspectiva economicista, en la que priman los factores económicos sobre todos los demás. Si las investigaciones habitualmente, relacionan las habilidades emprendedoras con las oportunidades de negocio, este estudio pretende ampliar el concepto de emprendedor. No significa que la rentabilidad económica no deba ser considerada, sino que permite reconocer otras variables igualmente importantes que tienen que ver con factores culturales y humanos

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adler, A. (1924). *Práctica y teoría de la psicología del individuo*. Barcelona: Paidós.
- Alcaraz, R. (2004). Análisis de la contribución del curso sello: Desarrollo de Emprendedores (OR 00802), en el desarrollo de las características básicas del perfil del emprendedor, de los alumnos del Tecnológico de Monterrey. *Memorias RIEEE: Reunión de intercambio de experiencias en estudios sobre educación, 2004*, 21-23
- Álvarez, R. D. & Jung, D. (2004). *Educational curricula and self-efficacy: entrepreneurial orientation and new venture intentions among university students in Mexico*. Recuperado el 23 de noviembre de 2014 de: <http://www.babson.edu/entrep/fer/BABSO/N2003/IX/Ix-S2/ix-s2.htm>.
- Álvarez, E., Iglesias, M. T. y García, M. S. (2007). Desarrollo de competencias en el Prácticum de Magisterio. *Aula Abierta*, 36(1,2), 65-78.
- Allport, G. (1966). *La personalidad. Su configuración y desarrollo*. Barcelona: Herder.
- Angelelli, P. y Prats, J. (2005). *Fomento de la actividad emprendedora en América Latina y el Caribe: Sugerencias para la formulación de proyectos*. Washington: Inter-American Development Bank.
- Aronsson, M. (2004). Education matters but-does entrepreneurship education? An interview with David Birch. *Academy of Management Learning and Education*, 3(3), 289-292.
- Bandura, A. (1982). *Teoría del aprendizaje social*. Madrid: Espasa-Calpe.
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. New York: Freeman.
- Baron, R. (2004). The cognitive perspective: a valuable tool for answering entrepreneurship's basic why questions. *Journal of Business Venturing*, 19(2), 221-239.
- Baron, R. (2006). The Bar-On model of emotional-social intelligence (ESI). *Psicothema*, 18(1), 13-25.
- Bateman, T. S. & Crant, J. M. (1993). The proactive component of organizational behavior: A measure and correlates. *Journal of Organizational Behavior*, 14(2), 103-118.
- Beldad, A. T. (2012). Experiencia de investigación-empresa en el ámbito de la e-Salud: Clusters, cooperación y sinergias. *Encuentros multidisciplinares*, 14(41), 53-61.
- Binet, A., Simon, T. (1905). Echelle Metrique de l'intelligence. *Anée Psychologique*, XI, 163-190.
- Bruner, J. (1995). *Escuelas para pensar*. Barcelona: Paidós.

- Bruner, J. (2014). Experiencias y aportaciones. En F. Vicente (Ed.), *VII Congreso de Psicología y Educación y XXI Congreso INFAD*. Badajoz: Asociación Nacional de Psicología y Educación.
- Brunet, I., Alarcón, A. (2004). “Teorías sobre la figura del emprendedor “. *Papers*, 73, 81-103.
- Bureau, S., Salvador, E. & Fendt, J. (2012). Small firms and the growth stage: can entrepreneurship education programmes be supportive? *Industry and Higher Education*, 26(2), 79-100.
- Burke, A. E., FitzRoy, F. R. & Nolan, M. A. (2000). When less is more: distinguishing between entrepreneurial choice and performance. *Oxford Bulletin of Economics and Statistics*, 62(5), 565-587.
- Busenitz, L. W., et al. (2003). Entrepreneurship research in emergence: Past trends and future directions. *Journal of management*, 29(3), 285-308.
- Cabana-Villca, R., et al. (2013). Análisis de las capacidades emprendedoras potenciales y efectivas en alumnos de centros de educación superior. *Journal of technology management & innovation*, 8(1), 65-75.
- Cáceres, L. J. (1998). *Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación*. México: Pearson.
- Calero Pérez, M. (2012). *Creatividad. Reto de innovación educativa*. México: Alfaomega Grupo Editor.
- Calvo, P. G. (2006). Cultura Ético-Emprendedora (E2) y desarrollo de competencias transversales clave para la inserción sociolaboral de los universitarios. *Revista de Educación de la Universidad de Granada*, (19), 129-146.
- Campo, C. H., Albarracín, E. J. (2008). Modelo de Emprendimiento en Red-MER. Aplicación de las teorías del emprendimiento a las redes empresariales. *Academia. Revista Latinoamericana de Administración*, (40), 13-31.
- Cano, C., García, J., Gea, A. (2003). *Actitudes emprendedoras y creación de empresas en los estudiantes universitarios*. Almería: Edición Universidad de Almería. Servicio de Publicaciones.
- Cano-Vindel, A., Miguel-Tobal, J. J. (2001). Emociones y salud. *Ansiedad y Estrés*, 7. (2-3), 111-121.
- Cantillon, R. (1755). *Essay on the nature of general commerce*. London: Macmillan.
- Cattell, R. B. (1971). *Abilities: Their structure, growth and action*. Boston: Houghton-Mifflin.

- Cattell, R. B. (1975). *16 PF. Cuestionario de Personalidad. Formas A, B y C*. Madrid: TEA, Ediciones S.A.
- Chiu, C. et al. (2006). Understanding knowledge sharing in virtual communities: an integration of social capital and social cognitive theories. *Decision support systems*, 42(3), 1872-1888.
- Colom, R., Andrés Pueyo, A. (1999): El estudio de la inteligencia humana: recapitulación ante el cambio de milenio. *Psicothema*, 11(3), 453-476.
- Collins, C. J., Hanges, P. J. & Locke, E. A. (2004). The relationship of achievement motivation to entrepreneurial behavior: A meta-analysis. *Human performance*, 17(1), 95-117.
- Comeche, J. M. & Loras, J. (2010). The influence of variables of attitude on collective entrepreneurship. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 6(1), 23-38.
- Constant, A. & Zimmermann, K.F. (2006). The making of entrepreneurs in Germany: Are native men and immigrants alike?. *Small Business Economics*, (26), 281-302.
- Corbett, A. C. (2005). Experiential learning within the process of opportunity identification and exploitation. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 29(4), 473-491.
- Cornelius, B., Landström, H. & Persson, O. (2006). Entrepreneurial studies: The dynamic research front of a developing social science. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 30(3), 375-398.
- Cortizas, M. J., García, M. L. (2013). El desarrollo de la creatividad e innovación. Un reto ante la crisis actual. *Revista de investigación en educación*, 1(11), 134-148.
- Cosmo, C. (2012). *Las Inteligencias múltiples: género y elección vocacional*. (Trabajo fin de máster). Universidad Internacional de La Rioja. La Rioja.
- Costa, P. T. & McCrae, R. R. (1992). Normal personality assessment in clinical practice: The NEO Personality Inventory. *Psychological assessment*, 4(1), 5.
- Costa, P. T. & McCrae, R. R. (2008). The revised neo personality inventory (neo-pi-r). *The SAGE handbook of personality theory and assessment*, 2, 179-198.
- Covin, J. G. & Slevin, D. P. (1989). Strategic management of small firms in hostile and benign environments. *Strategic management journal*, 10(1), 75-87.
- Cronbach, L. J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika*, 16 (2), 297-334.

- Cross, B. & Travaglione, A. (2003). The untold story: Is the entrepreneur of the 21st century defined by emotional intelligence? *The International Journal of Organization Analysis*, 11(3), 221-228.
- Csikszentmihalyi, M. (1998). *Creatividad: el flujo y la psicología del descubrimiento y la invención*. Barcelona: Paidós.
- Dalmau, M., Rovira, F. (2009). Interrelación entre Inteligencia Emocional, Psicología Humanista y Psicología Positiva. En P. Fernández-Berrocal (Coord.). *I Congreso Internacional de Inteligencia Emocional* (pp. 27-31). Santander: Fundación Marcelino Botín.
- Darwin, C. (1872, 1ª ed. 1984). *La expresión de las emociones en los animales y en el hombre*. Madrid: Alianza.
- De la Torre, S. (2003). *Dialogando con la creatividad*. España: Octaedro.
- Dess, G. G. & Lumpkin, G. T. (2005). The role of entrepreneurial orientation in stimulating effective corporate entrepreneurship. *The Academy of Management Executive*, 19(1), 147-156.
- Drucker, P.F. (1985). *Innovation and Entrepreneurship Practice and Principles*. Nueva York: Harper & Row.
- Egan, V., Deary, I. & Austin, E. (2000). The NEO-FFI: Emerging British norms and an item-level analysis suggest N, A and C are more reliable than O and E. *Personality and Individual Differences*, 29(5), 907-920.
- Eysenck, H. J. (1968). *Eysenck personality inventory manual*. San Diego: Educational and Industrial Testing Service.
- Eysenck, H. J. (1970). *The structure of human personality*. Londres: Methuen.
- Eysenck, H. J. (1986). The theory of intelligence and the psychophysiology of cognition. *Advances in the psychology of human intelligence*, 3, 1-34.
- Eysenck, H. J. (1994). Personality and intelligence: Psychometric and experimental approaches. *Personality and intelligence*, 3-31.
- Eysenck, M. W. (2004). *Psychology: An International Perspective*. New York: Psychology Press.
- Fernández, J. (2012). *Crecimiento, Desarrollo y Función empresarial*. Sevilla: Universidad de Sevilla.

- Fernández-Abascal, E. G. (2014). *Conferencia Premio Juan Huarte de San Juan.*. Valladolid: COPCyL.
- Fernández, E., Junquera, B. (2001). Factores determinantes en la creación de pequeñas empresas. *Papeles de Economía Española*, (89-90), 322-342.
- Fernández-Berrocal, P., et al. (2012). Inteligencia emocional: 22 años de avances empíricos. *Behavioral Psychology/Psicología Conductual*, 20(1), 5-13.
- Filion, L. J. (2003). Emprendedores y propietarios-dirigentes de pequeña y mediana empresa (PME). *Revista de Administración de Empresas*, 34(2), 5-28.
- Flynn, J.R. (1987). Massive IQ gains in 14 nations: What IQ test really measure. *Psychological Bulletin*, 101, 171-191.
- Freire, A. (2005). *Pasión por emprender: De la idea a la cruda realidad*. Barcelona: Norma.
- Freire-Gibb, L. C. & Nielsen, K. (2011). *Entrepreneurship within Urban and Rural Areas Individual Creativity and Social Network* (11-01).
- Galton, F. (1869). *Hereditary genius*. London: Macmillan and Company.
- García, E., Cabero, J. (2011). Diseño y validación de un cuestionario dirigido a describir la evaluación en procesos de educación a distancia. *Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 35, 1-26.
- Gardner, H. (1983). *Frames of mind: The theory of multiple intelligences*. New York: Basic Books.
- Gardner, H. (1995). *Mentes creativas. Una anatomía de la creatividad*. Barcelona: Paidós.
- Gardner, H. (2001). *La inteligencia reformulada. Las inteligencias múltiples en el Siglo XXI*. Barcelona: Paidós.
- Gardner, H. (2004). *Mentes flexibles. El arte y la ciencia de saber cambiar nuestra opinión y la de los demás*. Barcelona: Paidós.
- Gardner, H. (2005). *Inteligencias múltiples: La teoría en la práctica*. Barcelona: Paidós.
- Gardner, H., Kornhaber, M. L. y Wake, W. K. (2000). *Inteligencia: múltiples perspectivas*. Buenos Aires: Aique.
- Gibb, A. & Hannon, P. (2006). Towards the entrepreneurial university. *International Journal of Entrepreneurship Education*, 4(1), 73-110.
- Gibson, D. E. (2004). Role models in career development: New directions for theory and research. *Journal of Vocational Behaviour*, 65(1), 134-56.

- Gil, J. (2007). La evaluación de competencias laborales. *Educación XXI*, 10, 83-106.
- Giorgis, N. (2007). Perfil de inteligencias múltiples. *Boletín electrónico*, 5, 1-6.
- Goleman, D. (1995). *Inteligencia Emocional*. Barcelona: Kairós.
- Gómez, R. (2012). *Evaluación de la personalidad eficaz en población universitaria*. (Tesis doctoral inédita). Universidad de Huelva, Huelva.
- Goodnow, J. (2004). Una perspectiva social de la inteligencia. En R. J. Sternberb, y D. Detterman (Eds.) *¿Qué es la inteligencia? Enfoque actual de su naturaleza y definición*. Madrid: Pirámide.
- Goss, D. (2005). Schumpeter's Legacy? Interaction and Emotions in the Sociology of Entrepreneurship. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 29(2), 205-219.
- Gottfredson, L. S. (1997). Why g matters: The complexity of everyday life. *Intelligence*, 24 (1), 79-132.
- Green, R., David, J., Dent, M. & Tyshkovsky, A. (1996). The Russian entrepreneur: a study of psychological characteristics. *International Journal of Entrepreneurial Behaviour and Research*, 2(1), 49-58.
- Guilford, J. P. (1946). New standards for test evaluation. *Educational and Psychological Measurement*, 6, 427-439.
- Guilford, J. P. (1967). *The nature of human intelligence*. New York: McGraw-Hill.
- Gürol, Y. & Atsan, N. (2006). Entrepreneurial characteristics amongst university students: some insights for entrepreneurship education and training in Turkey. *Education and Training*, 48(1), 25-38.
- Harper, D. (1998). Institutional conditions for entrepreneurship. *Advances in Austrian economics*, 5, 241-275.
- Harvey, S. & Keashly, L. (2003). Predicting the risk for aggression in the workplace: Risk factors, self-esteem and time at work. *Social Behavior and Personality: an international journal*, 31(8), 807-814.
- Hashimoto, M. (2006). *Espírito empreendedor nas organizações*. São Paulo: Saraiva.
- Haynie, J. M., Shepherd, D. A. & McMullen, J. S. (2009). An opportunity for me? The role of resources in opportunity evaluation decisions. *Journal of Management studies*, 46(3), 337-361.
- Hernández et al. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Editorial Mc Graw Hill.

- Herrnstein, R. & Murray, C. (1994). *The Bell Curve. Intelligence and Class Structure in American Life*. New York: Free Press.
- Hisrich, R. D. & Brush, C. (1984). The woman entrepreneur, Management Skills and Business Problems. *Journal of Small Business Management*, 22(1), 30-37.
- Hisrich, R. D., Peters, M. P. & Shepherd, D. A. (2009). *Emprendedorismo*. (7a ed). Porto Alegre: Bookman.
- Honig, B. (2004). Entrepreneurship education: Toward a model of contingency-based business planning. *Academy of Management Learning & Education*, 3(3), 258-273.
- Honjo, Y. (2004). Growth of new start-up firms: evidence from the Japanese manufacturing industry. *Applied Economics Letters*, 11(1), 21-32.
- Hornaday, J. A., Aboud, J. (1971). Characteristics of successful entrepreneurs. *Personnel psychology*, 24(2), 141-153.
- Jerison, H. J. (1989). La evolución de la inteligencia biológica. En R. J. Sternberg (Ed.). *Inteligencia humana. IV Evolución y desarrollo de la inteligencia* (1153-1237). Barcelona: Paidós.
- Jiménez, J. E., et al. (2008). Evolución de la escritura de palabras de ortografía arbitraria en lengua española. *Psicothema*, 20(4), 786-794.
- Kickul, J., et al. (2011). Mentoring women entrepreneurs in the Russian emerging market. En C. G. Brush, A. DeBruin, E. J. Gatewood and C. Henry (Eds.), *Women entrepreneurs and the global environment for growth: A research perspective* (303-323). Cheltenham, UK: Edward Elgar.
- Kirby, D. (2007). Changing the entrepreneurship education paradigm. *Handbook of research in entrepreneurship education*, 1, 21-45.
- Koellinger, P., Minniti, M. & Schade, C. (2007). I think I can, I can: Overconfidence and entrepreneurial behavior. *Journal of Economic Psychology*, 28(4), 502-527.
- Koh, H. C. (1996). Testing hypotheses of entrepreneurial characteristics: a study of Hong Kong MBA students. *Journal of Managerial Psychology*, 11(3), 12-25.
- Korunka, C., et al. (2003). The entrepreneurial personality in the context of resources, environment, and the startup process-A configurational approach. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 28(1), 23-42.
- Krauss, C. (2005). Las actitudes emprendedoras en los estudiantes de la universidad católica de Uruguay. *Revista FCE*, 3-4.

- Krueger, N. F., Brazeal, D. V. (1994). Entrepreneurial potential and potential entrepreneurs. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 18(2), 91-104.
- Krueger, N. F. (2007). What lies beneath? The experiential essence of entrepreneurial thinking. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 31(1), 123-138.
- Kwon, S. W. & Arenius, P. (2010). Nations of entrepreneurs: A social capital perspective. *Journal of Business Venturing*, 25(3), 315-330.
- Kyrö, P. (2008). A theoretical framework for teaching and learning entrepreneurship. *International journal of business and globalisation*, 2(1), 39-55.
- Kyrö, P. & Carrier, C. (2005). Entrepreneurial learning in universities: Bridges across borders. In P. Kyrö & C. Carrier (Eds.), *The dynamics of learning entrepreneurship in a cross-cultural university context* (14–43). Hämeenlinna: University of Tampere.
- Le Bras, H. (1997). *Los límites del planeta. Mitos de la naturaleza y de la población*. Barcelona: Ariel.
- Lent, R. W. & Brown, S. D. (2006). On conceptualizing and assessing social cognitive constructs in career research: A measurement guide. *Journal of Career Assessment*, 14(1), 12-35.
- Lerma, A., et al. (2007). *Liderazgo emprendedor: Cómo ser un emprendedor de éxito y no morir en el intento*. México: Thomson.
- Levesque, M. & Minniti, M. (2006). The effect of aging on entrepreneurial behavior. *Journal of Business Venturing*, 21(2), 177-194.
- Lewis, C. (1995). *Educating Hearts and Minds: Reflections on Japanese Preschool and Elementary Education*. New York: Cambridge University Press.
- Locke, J. (1999). *An Essay Concerning Human Understanding*. USA: Fondo de Cultura Económica.
- Lopes, I. M., Castro, F. V. (2013). Contrato psicológico em tempo de governação austera. *International Journal of Developmental and Educational Psychology: INFAD. Revista de Psicología*, 1(2), 581-592.
- López, S. (2005). *De las inteligencias múltiples a una pedagogía compleja*. (Tesis doctoral). Universidad de Alicante. Alicante.
- Lumpkin, G. T. & Dess, G. G. (1996). Clarifying the entrepreneurial orientation construct and linking it to performance. *Academy of management Review*, 21(1), 135-172.

- Lundström, A. & Stevenson, L. (2005). *Entrepreneurship policy: Theory and practice* (Vol. 9). New York: Springer.
- Luthans, F. & Avolio, B. J. (2003). Authentic leadership development. In K. S. Cameron, J. Dutton y R.E. Quinn (Eds.), *Positive organizational scholarship* (241-261). San Francisco, CA: Berrett-Koehler.
- Luthans, F., Youssef, C. M. & Avolio, B. J. (2006). *Psychological capital: Developing the human competitive edge*. New York: Oxford University Press.
- Mandujano, F. (1998). Teoría del muestreo: particularidades del diseño muestral en estudios de la conducta social. *Revista Electrónica de Metodología Aplicada*, 3(1), 1-15.
- Marina, J. A. (1993). *Teoría de la inteligencia creadora*. Barcelona: Anagrama.
- Mariñelarena-Dondena, L., Gancedo, M. (2011). La Psicología Positiva: su primera década de desarrollo. *Revista diálogos*, 2, 67-77.
- Markman, G.D., Balkin, D.B., & Baron, R.A. (2002). Inventors and new venture formation: The effects of general self-efficacy and regretful thinking. *Entrepreneurship: Theory and Practice*, 27(2), 149-165.
- Martín, D., Boeck, K. (1997). *¿Qué es la inteligencia emocional?*. Madrid: EDAF.
- Martínez, T. L. (2014). *Técnicas de análisis de datos en investigación de mercados*. Madrid: Ediciones Pirámide.
- Martínez-Rodríguez, F. M., Carmona, G. (2009). Aproximación al concepto de “competencias emprendedoras”: valor social e implicaciones educativas. *REICE: Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 7(3), 82-98.
- Maslow, A. H. (1975). *Motivation and Personality*. New York: Harper & Row.
- Mayer, R. E. (1986). *Pensamiento, resolución de problemas y cognición*. Barcelona: Paidós.
- Mayer, J. D., DiPaolo, M. T. & Salovey, P. (1990). Perceiving affective content in ambiguous visual stimuli: A component of emotional intelligence. *Journal of Personality Assessment*, 54, 772-781.
- Mayer, J. D. & Salovey, P. (1993). The intelligence of emotional intelligence. *Intelligence*, 17(4), 433-442.
- Mayer, J. D. & Salovey, P. (1997). What is Emotional Intelligence? En P. Salovey & D.J. Sluyter (Eds.), *Emotional development and emotional intelligence: Educational implications* (3-31). New York: Basic Books.

- Mayor, L., Tortosa, F. (2005). Perspectivas históricas acerca de la psicología de la motivación. *Revista Electrónica de Motivación y Emoción*, 8(20-21).
- Mazorra, A. P., Hoggart, K. (2002). Lo rural, ¿hechos, discursos o representaciones? Una perspectiva geográfica de un debate clásico. *Información Comercial Española (ICE), Globalización y Mundo Rural*, (803), 61-72.
- McCarthy, B. (2003). The impact of the entrepreneur's personality on the strategy-formation and planning process in SMEs. *Irish journal of management*, 24, 154-172.
- McClelland, D.C. (1961): *La sociedad ambiciosa. Factores psicológicos en el desarrollo económico*. Madrid: Guadarrama.
- McClelland, D. C. (1965). N achievement and entrepreneurship: A longitudinal study. *Journal of personality and Social Psychology*, 1(4), 389.
- McClelland, D. C. (1973). Testing for competence rather than for "intelligence". *American psychologist*, 28(1), 1.
- McClelland, D. (1989). *Estudio de la motivación humana*. Madrid: Narcea.
- McClelland, D. C. & Burnham, D. H. (1995). Power is the great motivator. *Harvard Business Review*, 73(1), 126-139.
- McGee, J. E., et al. (2009). Entrepreneurial Self-Efficacy: Refining the Measure. *Entrepreneurship theory and Practice*, 33(4), 965-988.
- Meisler, G. (2013). Empirical exploration of the relationship between emotional intelligence, perceived organizational justice and turnover intentions. *Employee Relations*, 35 (4), 441-455.
- Messick, S. (1992). Multiple intelligences or multilevel intelligence? Selective emphasis on distinctive properties of hierarchy: On Gardner's Frames of Mind and Sternberg's Beyond IQ in the context of theory and research on the structure of human abilities. *Journal of Psychological Inquiry*, 1(3), 305-384.
- Millar, S. L. & Donnelly, M. (2014). Promoting mental wellbeing: developing a theoretically and empirically sound complex intervention. *Journal of Public Health*, 36(2), 275-284.
- Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. (2013). *Objetivos Educativos Europeos y Españoles. Estrategia Educación Formación 2020*. Informe español, 2013.
- Minniti, M. (2012). El emprendimiento y el crecimiento económico de las naciones. *Economía industrial*, 383, 23-30.

- Mitchell, R. K., et al. (2007). The central question in entrepreneurial cognition research 2007. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 31(1), 1-27.
- Montero, I. & León, O. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7, 847-862.
- Morán, C. (2005). *Estrés, Burnout y Mobbing. Recursos y estrategias de afrontamiento*. Salamanca: Amarú Ediciones.
- Morales, M. I. , Zafra, E. L. (2013). Impacto de la Inteligencia Emocional Percibida, Actitudes Sociales y Expectativas del Profesor en el Rendimiento Académico. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 11(29), 75-98.
- Moriano, J. A., Palací, F. J., Morales J. F. (2006). El perfil psicosocial del emprendedor universitario. *Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*, vol. 22 (1), 75-99.
- Moriano, J. A., Palací, F. J., Morales, J. F. (2006). Adaptación y validación en España de la escala de Autoeficacia Emprendedora. *Revista de Psicología Social*, 21(1), 51-64.
- Murray H. A. (1938). *Explorations in personality*. Nueva York: Oxford University Press.
- Naldi, L., et al. (2007). Entrepreneurial orientation, risk taking, and performance in family firms. *Family Business Review*, 20(1), 33-47.
- Nelligan, M. (1999). *Liderazgo Auténtico*. México: Editorial Edamex.
- Newell, A. (1990). *Unified theories of cognition*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Norman, S. M., et al. (2010). The interactive effects of psychological capital and organizational identity on employee citizenship and deviance behaviors. *Journal of Leadership & Organizational Studies*, XX(X), 1-12.
- Organisation for Economic Co-operation and Development. (2005). *Oslo Manual: Proposed Guidelines for Collecting and Interpreting Technological Innovation Data*. OECD-Eurostat.
- Organisation for Economic Co-operation and Development (2009). *Measuring Entrepreneurship. A Collection of Indicators 2009 Edition*. OECD- Eurostat Entrepreneurship Indicators Programme.
- Oliveira, M. (1995). *Valeu! Passos na trajetória de um empreendedor*. São Paulo: Nobel.
- Osz, E. (2010) *Intrapreneurship: Desarrollando el espíritu emprendedor dentro de la organización*. Buenos Aires: Fómhar Ediciones.

- Ozgen, E. & Barón, R. A. (2007). Social sources of information in opportunity recognition: effects of mentors, industry networks and professional forums. *Journal of Business Venturing*, 22, 174-92.
- Palma, P. J., Lopes, M. P. (2007). Comportamento organizacional positivo e empreendedorismo: Uma influência mutuamente vantajosa. *Comportamento organizacional e gestão*, 13(1), 93-114.
- Parry, S. B. (1996). The Quest for Competencies. *Training Magazine*, 33(7), 48-56.
- Pérez, F. (2005): La entrevista como técnica de investigación social. Fundamentos teóricos, técnicos y metodológicos. *Extramuros*, 8(22), 187-210.
- Pérez, E., Medrano, L. (2007). Inventario de Autoeficacia para Inteligencias Múltiples Revisado: Un estudio de validez de criterio. *Avances en Medición*, 5, 105-114.
- Peterman, N. E. & Kennedy, J. (2003). Enterprise education: Influencing students' perceptions of entrepreneurship. *Entrepreneurship theory and practice*, 28(2), 129-144.
- Phelps, E. S. (2008). Macroeconomía para una economía moderna: Discurso pronunciado en el acto de entrega del Premio Nobel de Economía 2006. *RAE: Revista Asturiana de Economía*, (41), 175-208.
- Piaget, J. (1950). *The Psychology of intelligence*. London: Rocetledge & Kegan Paul Ltd.
- Piaget, J. (1981). La teoría de Piaget. *Infancia y aprendizaje*, 2, 13-54.
- Pintrich, P. R., Schunk, D. H. y Luque, M. L. (2006). *Motivación en contextos educativos: teoría, investigación y aplicaciones*. Madrid: Pearson Educación.
- Rai, S. K. (2008). Indian entrepreneurs: An empirical investigation of entrepreneur's age and firm entry, type of ownership and risk behaviour. *Journal of Services Research*, 8(1), 213-228.
- Robbins, S. (1998). *Fundamentos de comportamiento organizacional*. Madrid: Pearson Educación.
- Robinson, P. (1987). *Prediction of entrepreneurship based on an attitude consistency model*. (Tesis doctoral). Provo, Utah: University of Brigham Young.
- Robinson, P. B., et al. (1991). An attitude approach to the prediction of entrepreneurship. *Entrepreneurship theory and practice*, 15(4), 13-31.
- Robinson, K. (2009). *El elemento*. Barcelona: Grijalbo.
- Rodríguez, R. E. (2006). *El emprendedor de éxito*. México: McGraw-Hill.

- Rogers, C. (1978). *Orientación psicológica y psicoterapia*. Madrid: Narcea.
- Roig, S., et al. (2004). *El emprendedor innovador y la creación de empresas de I+ D+ I*. Valencia: Universitat de Valencia.
- Romero, I., Martínez-Román, J. A. (2012). Self-employment and innovation. Exploring the determinants of innovative behavior in small businesses. *Research Policy*, 41(1), 178-189.
- Rotter, J. B. (1966). Generalised expectancies for internal versus external control of reinforcement: A major variable in behavior theory. *Psychological Monograph: General and Applied*, 80(1), 1-25.
- Ruiz, M., et al. (2009). ¿Cómo identifican las oportunidades de negocio los emprendedores?. Una aproximación descriptiva al caso andaluz. *Gestión Joven*, 3, 1-13.
- Runyan, R., Droge, C. & Swinney, J. (2008). Entrepreneurial orientation versus small business orientation: what are their relationships to firm performance?. *Journal of Small Business Management*, 46(4), 567-588.
- Saletti-Cuesta, L., et al. (2013). Diferencias de género en la percepción del logro profesional en especialistas de medicina familiar y comunitaria. *Revista Española de Salud Pública*, 87(3), 221-238.
- Salovey, P. & Mayer, J. D. (1989). Emotional intelligence. *Imagination, Cognition, and Personality*, 9, 185-211.
- Salovey, P. & Grewal, D. (2005). The science of emotional intelligence. *Current directions in psychological science*, 14(6), 281-285.
- Salvador, C. M. (2008). Impacto de la inteligencia emocional percibida en la autoeficacia emprendedora. *Boletín de Psicología*, (92), 65-80.
- Sampieri, H. cols.(2003). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill.
- Sánchez, M. L. (2003). *Perfil psicológico del autoempleado*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Sánchez, J. C. (2010). Evaluación de la Personalidad Emprendedora: Validez Factorial del Cuestionario de Orientación Emprendedora (COE). *Revista Latinoamericana de Psicología*, 42(1), 41-52.
- Santamaría, C. (2011). *La entrevista periodística: ¿género o herramienta?*. (Tesis doctoral). Universidad de Santiago de Compostela. Santiago de Compostela.
- Santos, F. J. (2001). *La calidad del empresario sevillano*. Sevilla: Siglo XXI.

- Satiro, A. (2010). *Personas creativas, ciudadanos creativos*. México, D.F.: Progreso Editorial.
- Say, J. B. (1803). *Tratado de Política Económica*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Scarr, S., Carter-Saltzman, L. (1989). Genética e inteligencia. En R.J. Sternberg (Ed.), *Inteligencia humana. IV Evolución y desarrollo de la inteligencia (1251-1382)*. Barcelona: Paidós.
- Schumpeter, J. A. (1947). *Capitalism, Socialism, and Democracy*. New York: Harper & Row.
- Schutte, N. S., et al. (2001). Emotional intelligence and interpersonal relations. *The Journal of social psychology, 141(4)*, 523-536.
- Seibert, S. E., Crant, J. M., & Kraimer, M. L. (1999). Proactive personality and career success. *Journal of applied psychology, 84(3)*, 416.
- Seligman, M. E. (1999). The president's address. *American Psychologist, 54(8)*. 559-562.
- Seligman, M. E. & Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive psychology: an introduction. *American Psychologist, 55(1)*, 5-14.
- Shane, S. & Venkataraman, S. (2000). The promise of entrepreneurship as a field of research. *Academy of management review, 25(1)*, 217-226.
- Shapero, A. & Sokol, L. (1982). The social dimensions of entrepreneurship. In C.A. Kent, D. L. Sexton & K. H. Vesper (Eds.), *Encyclopedia of entrepreneurship*, 72-90. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Shepherd, D. A. (2004). Educating entrepreneurship students about emotion and learning from failure. *Academy of Management Learning and Education, 3(3)*, 274-287.
- Shinnar, R., Pruett, M. & Toney, B. (2009). Entrepreneurship education: attitudes across campus. *Journal of Education for Business, 84(3)*, 151-159.
- Silió, E. (2013). La buena escuela no asfixia la creatividad. [Versión electrónica] España: *El País* : Recuperado el 23 de noviembre de 2014 de: http://sociedad.elpais.com/sociedad/2013/04/05/actualidad/1365175865_448281.html
- Silva, J. E. (2008). *Emprendedor: Crear su propia empresa*. México: Editorial Alfaomega.
- Smith-Hunter, A., Kapp, J. & Yonkers, V. (2003). A psychological model of entrepreneurial behavior. *Journal of Academy of Business and Economics, 2(2)*, 180-192.
- Sobel, R. S. (2008). Testing Baumol: Institutional quality and the productivity of entrepreneurship. *Journal of Business Venturing, 23(6)*, 641-655.
- Spearman, C. (1904). General intelligence: objectively determined and measured. *American Journal of Psychology, 115*, 201-292.

- Spencer Jr, L. M & Spencer, S. M. (1993). *Competence at work: Models for superior performance*. New York: John Wiley and Sons.
- Stenholm, P. (2011). Innovative behavior as a moderator of growth intentions. *Journal of Small Business Management*, 49(2), 233-251.
- Sternberg, R. J. (1990). *Metaphors of mind: Conceptions of the nature of intelligence*. Nueva York: Cambridge University Press.
- Sternberg, R. J. & Clinkenbeard, P. (1995). A triarchic view of identifying, teaching, an assessing gifted children. *Roeper Review*, 17(4), 255-260.
- Sternberg, R. J., Detterman, D. (2003). *¿Qué es la inteligencia? Enfoque actual de su naturaleza y definición*. Madrid: Pirámide.
- Sternberg, R. J. & Ben-Zeev, T. (2001). *Complex cognition: The psychology of human thought*. Oxford Univesity Press.
- Sternberg, R. J. (2012). Una teoría balance de la sabiduría. *Persona*, (15), 19-39.
- Stevenson, H. H. & Jarillo, J. C. (1990). A paradigm of entrepreneurship: entrepreneurial management. *Strategic management journal*, 11(5), 17-27.
- Studdard, N. L. (2006). The effectiveness of entrepreneurial firm's knowledge acquisition from a business incubator. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 2(2), 211-225.
- Tang, J. (2010). How entrepreneurs discover opportunities in China: An institutional view. *Asia Pacific Journal Management*, 27(3), 461-479.
- Timmons, J. & Spinelli. S. (2004). *New venture creation: entrepreneurship for the 21st century*. New York : McGraw Hill.
- Thurstone, L. L. (1938). *Primary mental abilities*. Chicago: University of Chicago Press.
- Thurstone, L. L. (1947). *Multiple factor analysis*. Chicago: University of Chicago Press.
- Ulrich, D. & Brockbank, W. (2005). *The HR value proposition*. Massachusetts: Harvard Business Press.
- Uriarte, J. & Martín, P. (2007). *Métodos e instrumentos de evaluación psicológica de jóvenes emprendedores*. Recuperado el 9 de octubre de 2014 de: <http://www.psicologiaincientifica.com/metodos-e-instrumentos-de-evaluacion-psicologica-de-jovenes-emprendedores>.

- Vaillant, Y. & Lafuente, E. (2007). Do different institutional frameworks condition the influence of local fear of failure and entrepreneurial examples over entrepreneurial activity?. *Entrepreneurship and Regional Development*, 19(4), 313-337.
- Veciana, J. M. (1989). Características del empresario en España. *Papeles de Economía Española*, 39/40, 19-36.
- Vereshchagina, G. & Hopenhayn, H. A. (2009). Risk taking by entrepreneurs. *The American Economic Review*, 1808-1830.
- Vilaça, I., Mónico, L. D. y Castro, F. V. (2012). Da Espiritualidade organizacional ao capital psicológico individual: qual o papel da liderança autêntica. *International Journal of Developmental and Educational Psychology: INFAD. Revista de Psicología*, 1(4), 281-289.
- Vygotsky, L. S. (1987). Thinking and speech. *The collected works of LS Vygotsky*, 1, 39-285.
- Walumbwa, F. O., et al. (2008). Authentic leadership: Development and validation of a theory-based measure?. *Journal of Referências Management*, 34(1), 89-126.
- Wang, C. K. & Wong, P. K. (2004): Entrepreneurial interest of university students in Singapore. *Technovation*, 24(2), 163-172.
- Weiner, B. (1985). An attributional theory of achievement, motivation and emotion. *Psychological review*, 92(4), 548-573.
- Wechsler, D. (2005). *Escala de Inteligencia de Wechsler para niños (WISC-IV)*. Madrid: TEA Ediciones.
- Westerlund, M. & Svahn, S. (2008). A relationship value perspective of social capital in networks of software SMEs. *Industrial Marketing Management*, 37(5), 492-501.
- White, J. (2005). *Howard Gardner: The myth of multiple intelligences*. London: University of London.
- White, J. (2008). Illusory intelligences? *Journal of Philosophy of Education*, 42(3-4), 611-630.
- Wilson, F., Kickul, J. & Marlino, D. (2007). Gender, entrepreneurial Self-Efficacy, and entrepreneurial career intentions: Implications for entrepreneurship Education1. *Entrepreneurship theory and practice*, 31(3), 387-406.
- Wooden, J. R., Carty, J. (2006). *La pirámide del éxito*. Florida: Peniel.
- Yamada, G. (2004). Economía laboral en el Perú: avances recientes y agenda pendiente. Documento de trabajo 63. Lima: CIUP.

- Yamada, G. (2014). Desempeño de la microempresa familiar en el Perú. *Apuntes: Revista de Ciencias Sociales*, (64), 5-29.
- Yurrebaso, A. (2012). *La personalidad y los valores sociales: La influencia en el emprendizaje*. (Tesis doctoral). Universidad de Salamanca. Salamanca.
- Zott, C. (2003). Dynamic capabilities and the emergence of intraindustry differential firm performance: insights from a simulation study. *Strategic management journal*, 24(2), 97-125.

ANEXOS

**ANEXO I. CUESTIONARIO SOMETIDO A LA EVALUACIÓN DE
EXPERTOS SOBRE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES Y
EMPRENDIMIENTO**

**ANEXO II. GUÍA PARA LA VALIDACIÓN DEL JUICIO DE
EXPERTOS DEL CUESTIONARIO SOBRE INTELIGENCIAS
MÚLTIPLES Y EMPRENDIMIENTO**

**ANEXO III. CUESTIONARIO DEFINITIVO SOBRE
INTELIGENCIAS MÚLTIPLES Y EMPRENDIMIENTO**

**ANEXO IV. GUÍA DE PREGUNTAS PARA LAS ENTREVISTAS
SEMI-ESTRUCTURADAS**

**ANEXO I. CUESTIONARIO SOMETIDO A LA EVALUACIÓN DE EXPERTOS
SOBRE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES Y EMPRENDIMIENTO**

CUESTIONARIO SOMETIDO A LA EVALUACIÓN DE EXPERTOS SOBRE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES Y EMPRENDIMIENTO

Personas relevantes para Extremadura

Esta investigación tiene como objetivo comprobar cómo incide el desarrollo de las distintas inteligencias múltiples en la adquisición de habilidades para el emprendimiento en distintos ámbitos. Para ello hemos tomamos en consideración los planteamientos que fundamentan la teoría de las inteligencias múltiples y los estudios e investigaciones realizadas hasta la fecha que determinan las características y habilidades emprendedoras.

Los datos obtenidos en el proceso de investigación se tratarán a efectos del estudio en cuestión preservando la confidencialidad y el derecho moral de participante en los términos establecidos por la Ley de Propiedad Intelectual y las demás disposiciones legales en vigor.

**Obligatorio*

DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

1. Nombre y Apellidos *

2. Fecha de nacimiento: *

Ejemplo: 15 de diciembre de 2012

3. Lugar de nacimiento: *

4. Población (actual): *

5. Provincia: *

6. País: *

7. ¿Convive en pareja? * *Marque una casilla.*

Si No

8. Número de hijos: * *Marque una casilla.*

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

9. Número de hermanos: * *Marque una casilla.*

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

10. Lugar que ocupa entre ellos: * *Marque una casilla.*

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

11. Formación: *

12. Profesión: *

13. Entidad o empresa a la que pertenece: *

14. Cargo que ocupa: *

1ª PARTE: INTELIGENCIAS MÚLTIPLES**1. Elección vocacional**

Cuando era pequeño:

15. ¿Cuál era su juego favorito? *
16. ¿Qué le gustaba hacer para divertirse? *
17. ¿Qué profesión quería ser de mayor? *
18. ¿Qué es lo que más le gustaba del colegio? *
19. ¿Qué es lo que menos le gustaba del colegio? *
20. ¿Qué asignatura le gustaba más? *
21. ¿Qué asignatura le gustaba menos? *
22. ¿Cuál es (o fue) la profesión de su padre? *
23. ¿Cuál es (o fue) la profesión de su madre? *
24. Una cosa que pensaba que hacía muy bien. *
25. Una cosa que le resultaba muy difícil de hacer. *

Instrucciones: Lea cuidadosamente cada enunciado y luego rápidamente asigne en una escala de 1 a 5 que tanto lo describe. Puntee 5: Mucho, 4: Bastante, 3: Regular, 2: Poco y 1: Nada.

Escriba la puntuación de cada enunciado en la casilla.

Cuando era pequeño:

26. ¿Le gustaba leer? *

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

27. ¿Le divertían las clases de matemáticas? *

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

28. ¿Le gustaba leer e interpretar mapas? *

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

29. ¿Le gustaba tocar las cosas que veía? *

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

30. ¿Le gustaba correr y saltar? *

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

31. ¿Le gustaba cantar canciones y tocar instrumentos? *

1 2 3 4 5

32. ¿Disfrutaba paseando por el campo? *

1 2 3 4 5

33. ¿Pasaba mucho tiempo con sus amigos? *

1 2 3 4 5

34. ¿Le gustaba estar solo? *

1 2 3 4 5

2. Perfil de inteligencias múltiples

Instrucciones: Lea cuidadosamente cada enunciado y luego rápidamente asigne en una escala de 1 a 5 que tanto lo describe. Puntee 5: Mucho, 4: Bastante, 3: Regular, 2: Poco y 1: Nada.

Escriba la puntuación de cada enunciado en la casilla.

En la actualidad:

Inteligencia verbal-lingüística:

35. ¿Le resulta fácil expresarse por escrito? *

1 2 3 4 5

36. ¿Le resulta fácil seguir una lectura o un artículo escrito? *

1 2 3 4 5

37. ¿Tiene un vocabulario amplio? *

1 2 3 4 5

38. ¿Es bueno explicando cosas a otros? *

1 2 3 4 5

Inteligencia lógico-matemática:

39. ¿Le gusta trabajar con números? *

1 2 3 4 5

40. ¿Es bueno diseñando esquemas o patrones recurrentes? *

1 2 3 4 5

41. **¿Disfruta con la resolución de problemas? ***

1 2 3 4 5

42. **¿Le gusta llevar a cabo sus tareas de forma lógica y ordenada? ***

1 2 3 4 5

Inteligencia visual-espacial:

43. **¿Es bueno en la lectura de mapas? ***

1 2 3 4 5

44. **¿Tiene facilidad para armar rompecabezas? ***

1 2 3 4 5

45. **¿Tiene facilidad para retener imágenes en su mente? ***

1 2 3 4 5

46. **¿Encuentra útiles los diagramas y gráficas para comprender la información? ***

1 2 3 4 5

Inteligencia musical:

47. **¿Le resulta fácil recordar una melodía? ***

1 2 3 4 5

48. **¿Le gusta tocar algún instrumento musical? ***

1 2 3 4 5

49. **¿Le resulta fácil diferenciar los instrumentos en una pieza orquestal? ***

1 2 3 4 5

50. **¿Disfruta componiendo música? ***

1 2 3 4 5

51. **¿Le gusta escuchar música? ***

1 2 3 4 5

Inteligencia corporal-kinestésica:

52. **¿Disfruta haciendo manualidades o reparaciones? ***

1 2 3 4 5

53. ¿Le resulta complicado mantenerse sentado por mucho tiempo? *

1 2 3 4 5

54. ¿Disfruta con la actividad física? *

1 2 3 4 5

55. ¿Tiene buena coordinación? *

1 2 3 4 5

56. ¿Le gusta “aprender haciendo”? *

1 2 3 4 5

Inteligencia naturalista:

57. ¿Tiene facilidad para identificar la flora y la fauna? *

1 2 3 4 5

58. ¿Le gusta coleccionar plantas, insectos y rocas? *

1 2 3 4 5

59. ¿Tiene facilidad para descubrir sucesos que pasan en la naturaleza ? *

1 2 3 4 5

60. ¿Tiene conciencia de la necesidad de la protección ambiental? *

1 2 3 4 5

Inteligencia interpersonal:

61. ¿Trabaja bien en equipo? *

1 2 3 4 5

62. ¿Tiene gran empatía con algunas personas? *

1 2 3 4 5

63. ¿Disfruta relacionándose con otras personas? *

1 2 3 4 5

64. ¿Tiene poder de convencimiento? *

1 2 3 4 5

Inteligencia intrapersonal:

65. ¿Está auto-motivado? *

1 2 3 4 5

66. ¿Controla sus estados de ánimo fácilmente? *

1 2 3 4 5

67. ¿Le gusta trabajar en equipo o prefiere trabajar solo? *

1 2 3 4 5

68. ¿Es consciente de su comportamiento y que este puede afectar a otros? *

1 2 3 4 5

2ª PARTE: EMPRENDEDORES

1. Rasgos generales

69. Principal rasgo de su carácter: *

70. Su héroe (de ficción o de vida real): *

71. Un lema (slogan): *

72. Su palabra favorita: *

73. Su lema: *

74. Su juego favorito: *

75. Su canción favorita: *

76. Su libro favorito: *

77. Su película favorita: *

78. Su mayor logro: *

79. Su pasatiempo favorito: *

80. Su mayor atrevimiento: *

81. Defina creatividad (en dos palabras): *

82. Defina liderazgo (en dos palabras): *

83. Defina riesgo (en dos palabras): *

84. ¿Donde le gustaría vivir? *

2. Perfil emprendedor

Instrucciones: Lea cuidadosamente cada enunciado y luego rápidamente asigne en una escala de 1 a 5 que tanto lo describe. Puntee 5: Mucho, 4: Bastante, 3: Regular, 2: Poco y 1: Nada.

Escriba la puntuación de cada enunciado en la casilla.

Creatividad:

85. ¿Con frecuencia tiene ideas originales? *

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

86. ¿Pone en práctica sus ideas originales? *

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

87. ¿Ve posibilidades creativas (de innovación) en la mayoría de las cosas que hace? *

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

88. ¿Se considera una persona ingeniosa? *

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

89. ¿Le suelen decir que ponga los pies en el suelo, que tiene mucha imaginación? *

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Iniciativa:

90. ¿Participa en el desarrollo de actividades tales como asociaciones, clubes, etc.,)? *

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

91. ¿Suele cometer errores? *

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

92. ¿Cree que la iniciativa es importante en el camino hacia el éxito? *

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

93. ¿Cree que la edad puede influir para iniciar un proyecto exitoso? *

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Perseverancia:

94. ¿Trabaja más tiempo de lo habitual para conseguir lo que se propone? *

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

95. Cuando quiere algo, ¿insiste hasta que lo consigue? *

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

96. Cree en el dicho “Si la primera vez no lo logras, inténtalo una y otra vez”? *

1 2 3 4 5

97. Si no alcanza sus objetivos en poco tiempo, ¿suele perder el interés? *

1 2 3 4 5

98. ¿Considera que el entusiasmo influye en la perseverancia? *

1 2 3 4 5

Liderazgo:

99. ¿Dicen que convence a los demás cuando comparte sus puntos de vista? *

1 2 3 4 5

100. ¿Disfruta estando en una posición de liderazgo? *

1 2 3 4 5

101. ¿Cree en el refrán que dice: “ Donde manda patrón no manda marinero”? *

1 2 3 4 5

102. ¿Le entusiasma dirigir a los miembros de un grupo o equipo de trabajo? *

1 2 3 4 5

103. ¿Le gusta conservar el control de todo lo que hace? *

1 2 3 4 5

Riesgo:

104. ¿ Cuándo invierte su dinero ¿lo hace en Bolsa? *

1 2 3 4 5

105. La idea de iniciar un proyecto propio, ¿le parece interesante? *

1 2 3 4 5

106. Cuando piensa en emprender un proyecto, ¿le asusta la idea de lo desconocido? *

1 2 3 4 5

107. ¿Considera que el riesgo es a veces estimulante? *

1 2 3 4 5

108. ¿Cree en el dicho “Quien no arriesga no gana”? *

1 2 3 4 5

Necesidad de logro:

109. ¿Le entusiasma realizar cosas importantes en su vida y que trasciendan? *

1 2 3 4 5

110. Uno de sus deseos ¿puede ser triunfar en la vida? *

1 2 3 4 5

111. ¿Desea demostrar a otros y a usted mismo que puede triunfar? *

1 2 3 4 5

112. ¿Cree que sus amigos le ven como una persona con éxito? *

1 2 3 4 5

Tolerancia al cambio:

113. ¿Le resulta fácil adaptarse a nuevas situaciones? *

1 2 3 4 5

114. Cuando aprende a hacer algo bien por primera vez, ¿le resulta sencillo cambiar la forma de hacerlo si existen alternativas? *

1 2 3 4 5

115. Si ya ha tomado una decisión para hacer una cosa, ¿le resulta molesto tener que cambiarla? *

1 2 3 4 5

116. ¿Disfruta buscando nuevos enfoques a ideas desconocidas? *

1 2 3 4 5

Manejo de problemas:

117. ¿Le resulta difícil encontrar distintas soluciones para un mismo problema? *

1 2 3 4 5

118. ¿Le resulta fácil resolver problemas rápidamente, incluso bajo presión? *

1 2 3 4 5

119. Cuando se enfrenta a un problema, ¿le resulta sencillo encontrar alguna manera de superarlo? *

1 2 3 4 5

120. Normalmente, ¿tiene capacidad para encontrar soluciones rápidas y eficaces a los problemas? *

1 2 3 4 5

121. ¿Es bueno enfrentándose a muchos problemas al mismo tiempo? *

1 2 3 4 5

Autoconfianza:

122. ¿Cree que tendrá éxito en todo lo que se proponga hacer? *

1 2 3 4 5

123. ¿Está convencido de sus capacidades y posibilidades? *

1 2 3 4 5

124. ¿Sabe como explotar sus posibilidades y capacidades? *

1 2 3 4 5

125. ¿Le preocupa lo que ocurrirá si sus planes no resultan como los esperaba? *

1 2 3 4 5

126. ¿Se siente seguro aún cuando alguien critica algo que ha hecho? *

1 2 3 4 5

Energía y capacidad de trabajo:127. **¿Le gusta trabajar duro para estar entre los mejores? ***

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

128. **¿Tiene mucha energía y capacidad de acción? ***

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

129. **¿Se desalienta si encuentra obstáculos para alcanzar sus metas? ***

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

130. **¿Se siente bien cuando ha trabajado duro para mejorar su trabajo? ***

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Información sobre la investigación y cesión de derechos

El tratamiento de los datos obtenidos durante la investigación se tratarán a efectos del estudio en cuestión preservando la confidencialidad en todo momento.

En caso de obtenerse imágenes durante el proceso de investigación serán cedidas en exclusiva al Grupo de Investigación Educación Ciencia y Sociedad de la Universidad de Extremadura, sin que exista por ello remuneración alguna.

Queda reservado el derecho moral del participante, en los términos establecidos por la Ley de Propiedad Intelectual y las demás disposiciones legales en vigor.

131. **Indíquenos una dirección de correo electrónico para enviarle los resultados de la investigación**

132. **Si tiene alguna observación por favor indíquenosla**

ANEXO II. GUÍA PARA LA VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO POR EL GRUPO DE EXPERTOS SOBRE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES Y EMPRENDIMIENTO

GUÍA PARA LA VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO POR EL GRUPO DE EXPERTOS SOBRE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES Y EMPRENDIMIENTO

Nombre:

Referencias:

Parte I. Cuestiones generales:

- ¿Considera *adecuados* la *estructura* y *contenido* para obtener datos suficientes sobre inteligencias múltiples y emprendimiento?

Marque (SI) (NO).

Si su respuesta es (NO) ¿tiene alguna propuesta para la mejora del cuestionario?

- ¿Añadiría alguna *categoría* o *dimensión* más al cuestionario?

Marque (SI) (NO).

Si su respuesta es (SI), ¿puede enumerarlas?

- ¿Considera *adecuados* los *datos sociodescriptivos*?

Marque (SI) (NO).

Si su respuesta es (NO), ¿qué modificaciones propondría?

- Otras observaciones sobre la Parte I. Cuestiones generales:

Parte II. Inteligencias múltiples:

- ¿Considera *oportuna* la *estructura* (elección vocacional, perfil de inteligencias múltiples) de la primera parte del cuestionario sobre inteligencias múltiples?

Marque (SI) (NO).

Si su respuesta es (NO), ¿qué otra estructura propondría?

- En cuanto a la *elección vocacional*, ¿cree que el *planteamiento* conforme a un *modelo mixto* entre *preguntas abiertas* y *cerradas* es el *correcto*?

Marque (SI) (NO).

Si su respuesta es (NO), ¿qué alternativa plantearía?

- En cuanto a la *elección vocacional*, ¿considera *adecuadas las preguntas*?

Marque (SI) (NO).

Si su respuesta es (NO), ¿cuál añadiría o quitaría?

- En cuanto al *perfil inteligencias múltiples*, ¿cree que el *planteamiento* conforme a un *modelo de preguntas cerradas* es el *correcto*?

Marque (SI) (NO).

Si su respuesta es (NO), ¿qué alternativa plantearía?

- En cuanto al *perfil inteligencias múltiples*, ¿considera *adecuadas las preguntas*?

Marque (SI) (NO).

Si su respuesta es (NO), ¿cuál añadiría o quitaría?

- ¿Considera *adecuadas y relevantes las dimensiones* establecidas para identificar las distintas inteligencias en el *perfil de inteligencias múltiples*?

(*) Dimensiones: verbal-lingüística, lógico-matemática, visual-espacial, musical, corporal-kinestésica, naturalista, interpersonal e intrapersonal.

Marque (SI) (NO).

Si su respuesta es (NO), ¿cuáles son los porqués?

- Otras observaciones sobre la Parte II. Inteligencias Múltiples:

Parte III. Emprendedores:

- ¿Considera *oportuna la estructura* (rasgos generales, perfil emprendedor) de la segunda parte del cuestionario sobre *emprendedores*?

Marque (SI) (NO).

Si su respuesta es (NO), ¿qué estructura propondría?

- En cuanto a los *rasgos generales*, ¿cree que el *planteamiento* conforme a un *modelo de preguntas abiertas* es el *correcto*?

Marque (SI) (NO).

Si su respuesta es (NO), ¿qué alternativa plantearía?

- En cuanto a los *rasgos generales*, ¿considera *adecuadas las preguntas*?

Marque (SI) (NO).

Si su respuesta es (NO), ¿cuál añadiría o quitaría?

- En cuanto al *perfil del emprendedor*, ¿cree que el *planteamiento* conforme a un *modelo de preguntas cerradas* es el *correcto*?

Marque (SI) (NO).

Si su respuesta es (NO), ¿qué alternativa plantearía?

- En cuanto al *perfil del emprendedor*, ¿considera *adecuadas las preguntas*?

Marque (SI) (NO).

Si su respuesta es (NO), ¿cuál añadiría o quitaría?

- ¿Considera *adecuadas y relevantes las dimensiones* utilizadas para estudiar el *perfil del emprendedor*?

(*) Dimensiones: creatividad, iniciativa, perseverancia, liderazgo, riesgo, necesidad de logro, tolerancia al cambio, manejo de problemas, autoconfianza, energía y capacidad de trabajo.

Marque (SI) (NO).

Si su respuesta es (NO), ¿cuáles son los porqués?

- Otras observaciones sobre la Parte III. Emprendedores:

Parte IV. Cuestiones específicas:

- ¿Considera que el cuestionario aporta los *datos necesarios* para estudiar las inteligencias múltiples en relación con el emprendimiento?

Marque (SI) (NO).

Si su respuesta es (NO), ¿cuáles son los porqués?

- ¿Cree que es *interesante* que se estudien las *inteligencias múltiples* desde *edades tempranas hasta la actualidad*?

Marque (SI) (NO).

Si su respuesta es (NO), ¿cuáles son los porqués?

- ¿Cree que la investigación sobre los *rasgos generales* de la persona ofrecerá información relevante para determinar el *perfil del emprendedor*?

Marque (SI) (NO).

Si su respuesta es (NO), ¿cuáles son los porqués?

Parte V. Valoración global:

- ¿Considera que el *instrumento de medida* que se ha diseñado y elaborado es el *adecuado para la recogida de datos* de la investigación?

Marque (SI) (NO).

Si su respuesta es (NO), ¿cuáles son los porqués?

Observaciones y recomendaciones:

Gracias por sus valiosas aportaciones a nuestra investigación

**ANEXO III. CUESTIONARIO DEFINITIVO SOBRE INTELIGENCIAS
MÚLTIPLES Y EMPRENDIMIENTO**

CUESTIONARIO DEFINITIVO SOBRE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES Y EMPREDIMIENTO

Personas relevantes para Extremadura.

Esta investigación tiene como objetivo comprobar cómo incide el desarrollo de las distintas inteligencias múltiples en la adquisición de habilidades para el emprendimiento en distintos ámbitos. Para ello hemos tomamos en consideración los planteamientos que fundamentan la teoría de las inteligencias múltiples y los estudios e investigaciones realizadas hasta la fecha que determinan las características y habilidades emprendedoras.

Los datos obtenidos en el proceso de investigación se tratarán a efectos del estudio en cuestión preservando la confidencialidad y el derecho moral de participante en los términos establecidos por la Ley de Propiedad Intelectual y las demás disposiciones legales en vigor.

**Obligatorio*

1. **Nombre y Apellidos ***

2. **Fecha de nacimiento: ***

Ejemplo: 15 de diciembre de 2012

3. **Lugar de nacimiento: ***

4. **Población (actual): ***

5. **Provincia: ***

6. **País: ***

7. **Número de hijos: *** *Marque una casilla.*

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

8. **Número de hermanos: *** *Marque una casilla.*

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

9. **Lugar que ocupa entre ellos: *** *Marque una casilla.*

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

10. **Formación: ***

11. **Profesión: ***

12. **Entidad o empresa a la que pertenece: ***

13. **Cargo que ocupa: ***

Cuando era pequeño:

14. ¿Cuál era su juego favorito? *
15. ¿Qué le gustaba hacer para divertirse? *
16. ¿Qué profesión quería tener de mayor? *
17. ¿Qué es lo que más le gustaba del colegio? *
18. ¿Qué es lo que menos le gustaba del colegio? *
19. ¿Qué asignatura le gustaba más? *
20. ¿Qué asignatura le gustaba menos? *
21. ¿Cuál es (o fue) la profesión de su padre? *
22. ¿Cuál es (o fue) la profesión de su madre? *
23. Una cosa que pensaba que hacía muy bien. *
24. Una cosa que le resultaba muy difícil de hacer. *

Instrucciones: Lea cuidadosamente cada enunciado y luego rápidamente asigne en una escala de 1 a 5 que tanto lo describe. Puntee 5: Mucho, 4: Bastante, 3: Regular, 2: Poco y 1: Nada. Escriba la puntuación de cada enunciado en la casilla.

Cuando era pequeño:

25. ¿Le gustaba leer? *

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

26. ¿Le divertían las clases de matemáticas? *

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

27. ¿Le gustaba leer e interpretar mapas? *

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

28. ¿Le gustaba tocar las cosas que veía? *

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

29. ¿Le gustaba correr y saltar? *

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

30. ¿Le gustaba cantar canciones y tocar instrumentos? *

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

31. ¿Disfrutaba paseando por el campo? *

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

32. ¿Pasaba mucho tiempo con sus amigos? *

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

33. ¿Le gustaba estar solo? *

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Instrucciones: Lea cuidadosamente cada enunciado y luego rápidamente asigne en una escala de 1 a 5 que tanto lo describe. Puntee 5: Mucho, 4: Bastante, 3: Regular, 2: Poco y 1: Nada. Escriba la puntuación de cada enunciado en la casilla.

En la actualidad:

34. ¿Le resulta fácil expresarse por escrito? *

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

35. ¿Le resulta fácil seguir una lectura o un artículo escrito? *

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

36. ¿Tiene un vocabulario amplio? *

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

37. ¿Es bueno explicando cosas a otros? *

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

38. ¿Le gusta trabajar con números? *

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

39. ¿Es bueno diseñando esquemas o patrones recurrentes? *

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

40. ¿Disfruta con la resolución de problemas? *

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

41. ¿Le gusta llevar a cabo sus tareas de forma lógica y ordenada? *

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

42. **¿Es bueno en la lectura de mapas? ***

1 2 3 4 5

43. **¿Tiene facilidad para armar rompecabezas? ***

1 2 3 4 5

44. **¿Tiene facilidad para retener imágenes en su mente? ***

1 2 3 4 5

45. **¿Encuentra útiles los diagramas y gráficas para comprender la información? ***

1 2 3 4 5

46. **¿Le resulta fácil recordar una melodía? ***

1 2 3 4 5

47. **¿Le gusta tocar algún instrumento musical? ***

1 2 3 4 5

48. **¿Le resulta fácil diferenciar los instrumentos en una pieza orquestal? ***

1 2 3 4 5

49. **¿Le gusta escuchar música? ***

1 2 3 4 5

50. **¿Disfruta haciendo manualidades o reparaciones? ***

1 2 3 4 5

51. **¿Le resulta complicado mantenerse sentado por mucho tiempo? ***

1 2 3 4 5

52. **¿Disfruta con la actividad física? ***

1 2 3 4 5

53. **¿Tiene buena coordinación? ***

1 2 3 4 5

54. **¿Tiene facilidad para identificar la flora y la fauna? ***

1 2 3 4 5

55. **¿Le gusta coleccionar plantas, insectos y rocas? ***

1 2 3 4 5

56. **¿Tiene facilidad para reconocer fenómenos naturales ? ***

1 2 3 4 5

57. **¿Tiene conciencia de la necesidad de la protección ambiental? ***

1 2 3 4 5

58. **¿Trabaja bien en equipo? ***

1 2 3 4 5

59. **¿Tiene empatía con las personas? ***

1 2 3 4 5

60. **¿Disfruta relacionándose con otras personas? ***

1 2 3 4 5

61. **¿Tiene poder de convencimiento? ***

1 2 3 4 5

62. **¿Le resulta fácil automotivarse para el logro de determinadas metas? ***

1 2 3 4 5

63. **¿Controla sus estados de ánimo fácilmente? ***

1 2 3 4 5

64. **¿Le gusta trabajar solo? ***

1 2 3 4 5

65. **¿ Es consciente de su comportamiento y que este puede afectar a otros? ***

1 2 3 4 5

66. **Principal rasgo de su carácter: ***

67. **Su héroe (de ficción o de vida real): ***

68. **Su lema (slogan) para la vida: ***

69. **Su palabra favorita: ***

70. **Su pasatiempo favorito: ***

71. **Su canción favorita: ***

72. **Su libro favorito: ***

73. Su película favorita: *
74. Su mayor logro: *
75. Su mayor atrevimiento: *
76. Defina creatividad (en dos palabras): *
77. Defina liderazgo (en dos palabras): *
78. Defina riesgo (en dos palabras): *
79. ¿Dónde le gustaría vivir? *

Instrucciones: Lea cuidadosamente cada enunciado y luego rápidamente asigne en una escala de 1 a 5 que tanto lo describe. Puntee 5: Mucho, 4: Bastante, 3: Regular, 2: Poco y 1: Nada. Escriba la puntuación de cada enunciado en la casilla.

80. ¿Con frecuencia tiene ideas originales? *

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

81. ¿Pone en práctica sus ideas originales? *

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

82. ¿Ve posibilidades creativas (de innovación) en la mayoría de las cosas que hace? *

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

83. ¿Se considera una persona ingeniosa? *

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

84. ¿Participa en el desarrollo de actividades colectivas (asociaciones, clubes, etc.,)? *

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

85. ¿Suele cometer errores? *

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

86. ¿Cree que la iniciativa es importante en el camino hacia el éxito? *

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

87. ¿Cree la edad puede influir para iniciar un proyecto exitoso? *

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

88. ¿Trabaja más tiempo de lo habitual para conseguir lo que se propone? *

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

89. Cuando quiere algo, ¿insiste hasta que lo consigue? *

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

90. Si no alcanza sus objetivos en poco tiempo, ¿suele perder el interés? *

1 2 3 4 5

91. ¿Considera que el entusiasmo influye en la perseverancia? *

1 2 3 4 5

92. ¿Dicen que convence a los demás cuando comparte sus puntos de vista? *

1 2 3 4 5

93. ¿Disfruta estando en una posición de liderazgo? *

1 2 3 4 5

94. ¿Le entusiasma dirigir a los miembros de un grupo o equipo de trabajo? *

1 2 3 4 5

95. ¿Le gusta conservar el control de todo lo que hace? *

1 2 3 4 5

96. ¿Le gustaría poder invertir dinero en renta variable (bolsa, acciones, fondos de inversión, etc.,)? *

1 2 3 4 5

97. La idea de iniciar un proyecto propio, ¿le parece interesante? *

1 2 3 4 5

98. Cuando piensa en emprender un proyecto, ¿le asusta la idea de lo desconocido? *

1 2 3 4 5

99. ¿Considera que el riesgo es a veces estimulante? *

1 2 3 4 5

100. ¿Le entusiasma realizar cosas importantes en su vida y que trasciendan? *

1 2 3 4 5

101. Uno de sus deseos ¿puede ser triunfar en la vida? *

1 2 3 4 5

102. ¿Desea demostrar a otros y a usted mismo que puede triunfar? *

1 2 3 4 5

103. ¿Cree que sus amigos le ven como una persona con éxito? *

1 2 3 4 5

104. ¿Le resulta fácil adaptarse a nuevas situaciones? *

1 2 3 4 5

105. Cuando aprende a hacer algo bien por primera vez, ¿le resulta sencillo cambiar la forma de hacerlo si existen alternativas? *

1 2 3 4 5

106. Si ya ha tomado una decisión para hacer una cosa, ¿le resulta molesto tener que cambiarla? *

1 2 3 4 5

107. ¿Disfruta buscando nuevos enfoques a ideas desconocidas? *

1 2 3 4 5

108. ¿Le resulta fácil resolver problemas rápidamente, incluso bajo presión? *

1 2 3 4 5

109. Cuando se enfrenta a un problema, ¿le resulta sencillo encontrar alguna manera para superarlo? *

1 2 3 4 5

110. Normalmente, ¿Tiene capacidad para encontrar soluciones rápidas y eficaces a los problemas? *

1 2 3 4 5

111. ¿Es bueno enfrentándose a muchos problemas al mismo tiempo? *

1 2 3 4 5

112. ¿Cree que tendrá éxito en todo lo que se proponga hacer? *

1 2 3 4 5

113. ¿Sabe como explotar sus posibilidades y capacidades? *

1 2 3 4 5

114. ¿Le preocupa lo que ocurrirá si sus planes no resultan como los esperaba? *

1 2 3 4 5

115. **¿Se siente seguro aún cuando alguien critica algo que ha hecho? ***

1 2 3 4 5

116. **¿Le gusta trabajar duro para estar entre los mejores? ***

1 2 3 4 5

117. **¿Tiene mucha energía y capacidad de acción? ***

1 2 3 4 5

118. **¿Se desalienta si encuentra obstáculos para alcanzar sus metas? ***

1 2 3 4 5

119. **¿Se siente bien cuando ha trabajado duro para mejorar su trabajo? ***

1 2 3 4 5

Información sobre la investigación y cesión de derechos

El tratamiento de los datos obtenidos durante la investigación se tratarán a efectos del estudio en cuestión preservando la confidencialidad en todo momento.

En caso de obtenerse imágenes durante el proceso de investigación serán cedidas en exclusiva al Grupo de Investigación Educación Ciencia y Sociedad de la Universidad de Extremadura, sin que exista por ello remuneración alguna.

Queda reservado el derecho moral del participante, en los términos establecidos por la Ley de Propiedad Intelectual y las demás disposiciones legales en vigor.

120. **Indíquenos una dirección de correo electrónico para enviarle los resultados de la investigación**

121. **Si tiene alguna observación por favor indíquenosla**

**ANEXO IV. GUÍA DE PREGUNTAS PARA LAS ENTREVISTAS SEMI-
ESTRUCTURADAS**

Anexo 4. Entrevista semi-estructurada

INTELIGENCIAS MÚLTIPLES Y EMPRENDIMIENTO

Personas relevantes para Extremadura

Parte I: Perfil personal

1. Una obligación diaria.
2. ¿Cuanto tiempo necesita dormir para ser persona?.
3. ¿En que se considera experto?.
4. ¿Qué se le da mal?.
5. Señale una virtud.
6. Un debilidad o un defecto confesable.
7. Diga si tiene una mania.
8. Lo que más admira de una persona.
9. Lo que no perdona de una persona.
10. Su filosofía de vida.
11. ¿Por qué sería capaz de mentir?.
12. ¿Se muerde mucho la lengua?.
13. Siempre lleva en el bolsillo, ¿qué?.
14. ¿Cada cuánto tiempo mira el teléfono móvil?.
15. ¿Qué fondo de pantalla lleva en el móvil?.
16. ¿Ligó mucho en la adolescencia? ¿Y ahora?
17. Una comida para compartir ¿Con quién, cuando y donde?.
18. Un deporte para ver, ¿y para practicar?.
19. Defina su estilo de vestir.
20. ¿Cómo cree que es su apariencia frente a los demás?
21. En los desplazamientos cortos ¿paseo, autobús, moto, coche ...?.
22. Un lugar para perderse.
23. ¿En qué época le hubiera gustado vivir?.
24. ¿A qué personaje histórico le hubiese gustado parecerse?.
25. En cuanto a sistemas operativos, ¿Windows, Mac o Linux?.
26. Hoy en día estamos más informados, pero ¿sabemos más?.
27. Si le dicen tres años atrás que hoy viviríamos así ¿qué pensaría?.
28. Si pudiera, ¿qué cambiaría de la sociedad actual?.
29. Lo que más le motivaba cuando era más joven. ¿Y ahora?.
30. ¿Cuándo ha sido más feliz?.
31. Un sueño pendiente.

32. Si le dejasen hablar con el genio de la lámpara maravillosa, ¿qué le pediría?

Parte II: Perfil profesional

33. ¿A qué edad empezó a trabajar? (¿o creó su empresa?).
34. ¿Qué titulación o formación tenía entonces?
35. ¿Tenía dinero entonces? (¿o tuvo que pedirlo?).
36. ¿Qué cree que es más importante, la idea o ser el primero?
37. ¿Qué creé que es peor, un fracaso o el desprecio social?
38. Si ante un fracaso alguien le dice « te lo dije », ¿qué le contesta ?
39. Y usted, ¿qué es lo primero que le diría a alguien que fracasa?
40. ¿Y a alguien que triunfa?
41. ¿Emprender es ganar o perder?
42. ¿Es capaz de concentrarse con ruido?
43. Si tuviese que invertir ahora mismo ¿En que lo haría?
44. Si tuviese que investigar ahora mismo ¿Sobre qué lo haría?
45. ¿Para triunfar cree que hay que irse al extranjero?

Parte III: Inteligencias múltiples. elección vocacional

46. Cuando era pequeño, ¿Cuál era su juego favorito?
47. ¿Cuál es su hobby ahora?
48. Cuando era pequeño, ¿Qué le gustaba hacer para divertirse?
49. Y ahora, ¿ qué hace para divertirse?
50. Cuando era pequeño, ¿Qué profesión quería ser de mayor?
51. Su profesión ahora (es) ¿Que cree que ha sucedido por el medio?
52. Cuando era pequeño, ¿Qué es lo que más le gustaba del colegio?
53. ¿Y lo que menos?
54. Cuando era pequeño, ¿Qué asignatura le gustaba más?
55. ¿Y la que menos?
56. ¿ Cree que escribe bien?
57. A lo largo de su trayectoria educativa, ¿qué es lo que más le ha gustado?
58. ¿ Y con lo que más ha aprendido?
59. Con su experiencia, ¿qué cambiaría del sistema educativo?
60. ¿Cuál fue (o es) la profesión de su padre?
61. ¿ Y la de su madre?
62. Una cosa que pensaba que hacía muy bien de pequeño.
63. ¿Y de mayor (o de joven) que considera que hace bien ahora?
64. Una cosa que le resultaba muy difícil hacer de pequeño.
65. ¿Y ahora?
66. Si le dieran a elegir para trabajar, ¿con letras o con números?

67. ¿Qué le resulta más fácil, retener caras o nombres?.
68. ¿ Se considera una persona organizada?.
69. Además de en la ducha, ¿canta alguna vez?.
70. Para poner en marcha un nuevo ordenador, móvil, etc.. ¿lee las instrucciones?.
71. ¿Cree que tiene poder de convicción?.
72. ¿Se siente cómodo trabajando en equipo? , o ¿prefiere trabajar solo?.

Parte IV: Emprendedores. Rasgos generales

73. ¿Cuál es el principal rasgo de su carácter?.
74. ¿Cuál es su héroe? (de ficción / de vida real).
75. ¿Cuál es su lema (slogan) para la vida?.
76. ¿Cuál es su palabra favorita?.
77. ¿Cuál es su canción favorita?.
78. ¿Cuál es su libro favorito?¿ o el que recomendaría?.
79. ¿Cuál es su película favorita?.
80. ¿Cuál es su artista favorito?.
81. ¿Cuál ha sido su mayor logro?.
82. ¿Cuál ha sido su mayor atrevimiento?
83. Defina creatividad (en tres palabras).
84. Defina imaginación (en tres palabras).
85. Defina liderazgo (en tres palabras).
86. Defina riesgo (en tres palabras).
87. Perseverancia y capacidad de trabajo, ¿de qué son sinónimos?.
88. ¿Dónde le gustaría vivir?.

