

Для цитирования: Мальцев А. А., Мерсиер-Суисса К., Мордвинова А. Э. К трактовке понятия «реиндустриализация» в условиях глобализации // Экономика региона. — 2017. — Т. 13, вып. 4. — С. 1044-1054  
doi 10.17059/2017-4-6  
УДК 330.341.42

А. А. Мальцев <sup>а,б)</sup>, К. Мерсиер-Суисса <sup>в)</sup>, А. Э. Мордвинова <sup>а)</sup>

<sup>а)</sup> Уральский государственный экономический университет  
(Екатеринбург, Российская Федерация; e-mail: a.akinfeva@mail.ru)

<sup>б)</sup> Институт экономики УрО РАН (Екатеринбург, Российская Федерация)

<sup>в)</sup> Университет Лион-III (Лион, Франция)

## К ТРАКТОВКЕ ПОНЯТИЯ «РЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ» В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ<sup>1</sup>

*В рамках данной статьи авторами сформулирована рабочая гипотеза о постепенном становлении глобальной тенденции реиндустриализации с особым сущностным наполнением, отличным для каждого реализующего ее в рамках проводимой промышленной политики государства. В основу методологии исследования лег широкий спектр различных инструментов и методов научного познания, включая системный подход к изучению сущности реиндустриализации, структурирование представленных в отечественной и зарубежной экономической науке взглядов, критериальный анализ близких по смысловому наполнению явлений и исторический анализ статистических данных, а также общенаучные методы аналитического обобщения, количественной оценки, дедукции и абстрагирования. С целью доказательства выдвинутого авторами предположения проведено сопоставление некоторых ключевых трендов в мировой экономике с теоретическими подходами к пониманию процесса реиндустриализации в отечественной и зарубежной литературе. Проанализированы представленные в экономической литературе подходы исследователей к определению реиндустриализации как набирающей обороты глобальной экономической тенденции и как особого вида государственной политики. Рассмотрено сущностное наполнение данного процесса и его отличие от реофшоризации. Систематизированы наиболее распространенные трактовки таких терминов, как «неоиндустриализация» и «новая индустриализация» в контексте их взаимозависимости. Выполнен критериальный анализ процессов реиндустриализации, неоиндустриализации и новой индустриализации с целью выявления общих черт и особенностей данных процессов. Выявлены важнейшие качественные и количественные характеристики реиндустриализации как глобальной экономической тенденции, а также сгруппированы и систематизированы базовые инструменты государственной политики реиндустриализации в практике ряда ведущих развитых и развивающихся стран.*

**Ключевые слова:** государственная политика, глобальная тенденция, зарубежный опыт, модернизация, неоиндустриализация, новая индустриализация, промышленная политика, промышленность, реиндустриализация, реофшоризация

### Введение

Впервые о реиндустриализации заговорили в 1980-х гг. в США. Одна из первых работ — статья «Industrial policy: Reindustrialization through competition or coordinated action?» (авторы Дж. Миллер, Т. Уолтон, У. Ковачич, Дж. Рабкин) опубликованная в Yale Journal on Regulation в 1984 г. [1], посвящалась особенностям промышленной политики США в послевоенный период. В статье под термином «реиндустриализация» понималась политика восста-

новления производственного сектора в послевоенный период. В российской науке начало дискуссии о реиндустриализации положил С.С. Губанов статьей «Неоиндустриализация плюс вертикальная интеграция (о формуле развития России)», опубликованной в 2008 г. в журнале «Экономист». Автор рассматривал неоиндустриализацию как вторую стадию индустриализации, заключающуюся в комплексной автоматизации производств [2].

### Объект исследования и методология

Информационную базу исследования составили теоретические разработки в области определения наполнения процесса реинду-

<sup>1</sup> © Мальцев А. А., Мерсиер-Суисса К., Мордвинова А. Э. Текст. 2017.

стриализации экономики и его механизмов. В процессе выявления качественных и количественных характеристик реиндустриализации авторами использовались статистические данные международных организаций по восьми развитым и развивающимся государствам.

В основу методологии проведенного исследования лег широкий спектр методов научного познания, включая системный подход к изучению сущности реиндустриализации, структурирование представленных в экономической науке взглядов, критериальный анализ близких по смысловому наполнению явлений, исторический анализ статистических данных, а также общенаучные методы аналитического обобщения, количественной оценки, дедукции и абстрагирования.

Авторами сформулирована гипотеза о становлении глобальной тенденции реиндустриализации с сущностным наполнением, отличным для каждого реализующего ее в рамках проводимой промышленной политики государства. С целью доказательства выдвинутого предположения проведено сопоставление трендов в мировой экономике с теоретическими подходами к пониманию реиндустриализации.

### Теоретический базис

Отдельные элементы реиндустриализации начали проявляться в мировой экономике в конце XX в. Однако явление до сих пор вызывает множество споров в научной среде, что объясняет большое количество определений. В таблице 1 представлены ключевые подходы исследователей к трактовке термина «реиндустриализация».

Исходя из определений, можно выделить два ключевых подхода к пониманию реиндустриализации. В рамках первого реиндустриализация воспринимается как глобальная тенденция возрождения обрабатывающих производств в экономике. Вторая группа исследователей трактует реиндустриализацию как комплекс мер государственной политики, ориентированной на возрождение роли промышленности.

### Реиндустриализация как глобальная тенденция

В ряде государств (Республика Корея, Чехия, Венгрия, Германия и др.) происходит постепенное переосмысление роли промышленности, выражающееся в стабилизации и увеличении доли производственного сектора в структуре ВВП (рис. 1).

Данный тренд проявился в 2000-х — начале 2010-х гг. Его предопределили несколько факторов. Выделим, во-первых, высокие темпы роста развивающихся стран, прежде всего, Китая, и, во-вторых, последствия мирового финансового кризиса 2008–2009 гг., подтвердившего необходимость формирования нового подхода к регулированию мировой экономики [14]. В подкрепление в таблице 2 сведены данные о темпах прироста ВВП и доле промышленного сектора в структуре экономики ряда стран в период мирового финансового кризиса.

При этом значение производственного сектора в экономике стран может отличаться. Так, в структуре ВВП Южной Кореи доля промышленности увеличилась во второй половине XX в. и оставалась неизменной до 2015 г., несмотря на расширение сферы услуг (рис. 2).

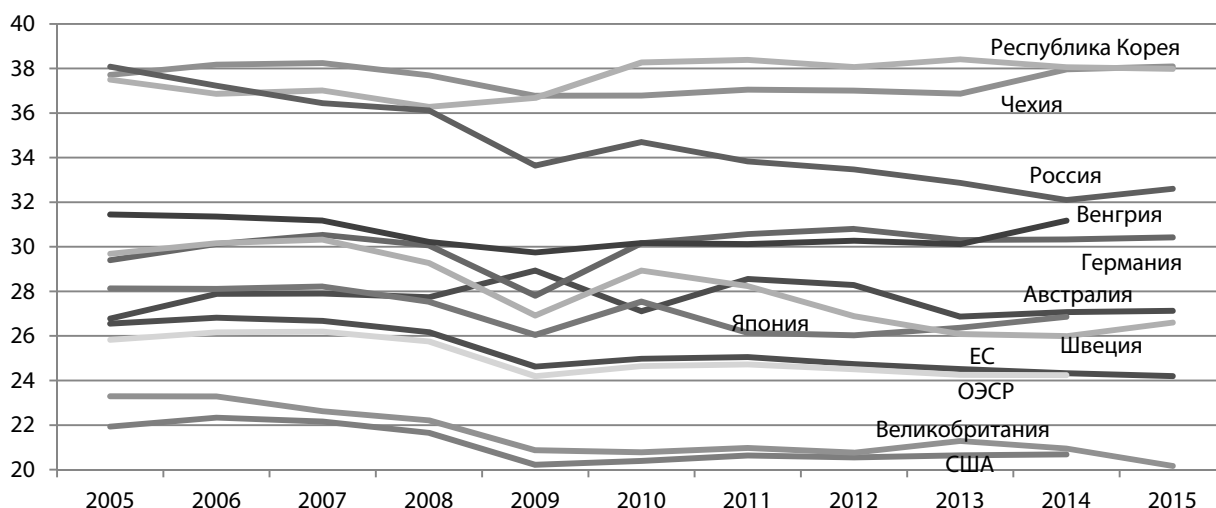


Рис. 1. Доля промышленности в структуре ВВП, % (сост. no: Industry, value added (% of GDP) // The world bank [Electronic resource] URL: <http://data.worldbank.org/indicator/NV.IND.TOTL.ZS?view=chart> (дата обращения: 13.11.2016))

## Анализ некоторых подходов к определению термина «реиндустриализация»

Автор	Год	Подход
Миллер Дж., Уолтон Т., Ковачич У., Рабкин Дж.	1984	Реиндустриализация — объединение усилий государства, бизнеса и системы образования с целью выработки и проведения координированной промышленной политики, ориентированной на восстановление промышленного потенциала страны [1]
Хосперс Г.	2004	Реиндустриализация — сохранение традиционной структуры региональной экономики [3]
Мазур О. А.	2012	Реиндустриализация — восстановление целостности отечественной экономики, утраченной в процессе падения объемов и сокращения номенклатуры промышленного производства [4]
Хайман Э., Веттер С.	2013	Реиндустриализация — увеличение доли производственного сектора в структуре ВВП путем проведения комплексной государственной промышленной, финансовой и энергетической политики, а также за счет возвращения производственных мощностей, ранее вынесенных в развивающиеся страны с целью сокращения издержек [5]
Специалисты компании Euler Hermes	2013	Реиндустриализация — процесс возрождения промышленности и восстановления роли производственного сектора в структуре экономики за счет комплексного влияния внешних и внутренних факторов, способствующих развитию обрабатывающих производств [6]
Присекару П.	2014	Реиндустриализация — это вид политики, ориентированной на увеличение доли обрабатывающей промышленности в структуре ВВП, повышение ее конкурентоспособности, внедрение инноваций, вовлечение национальных производств в глобальные цепочки добавленной стоимости, установление тесной взаимосвязи между промышленной и энергетической промышленностью, а также на расширение спектра используемых для этих целей финансовых и управленческих инструментов [7]
Сухарев О. С.	2014	Реиндустриализация — это восстановление производственных, технологических систем, отдельных секторов и видов производств, сопровождающееся решением главных задач, касающихся фондовой, технологической и кадровой баз промышленности с общим вектором на создание отечественных качественных потребительских стоимостей [8]
Бодрунов С. Д.	2014	Реиндустриализация — это проведение экономической политики, представляющей собой набор мероприятий по восстановлению роли и места промышленности в экономике страны в качестве ее базовой компоненты на основе нового, передового технологического уклада путем решения комплекса взаимосвязанных экономических, организационных и иных задач [9]
Татаркин А. И., Романова О. А., Бухвалов Н. Ю.	2014	Реиндустриализация — синхронный процесс создания новых высокотехнологичных секторов экономики, эффективного инновационного обновления ее традиционных секторов при согласованных качественных и последовательных изменениях между технико-экономической и социально-институциональной сферами, осуществляемых посредством интерактивных технологических, социальных, экологических, политических и управленческих изменений [10]
Сумина Е. В., Зябликов Д. В.	2015	Реиндустриализация — восстановление роли и места промышленности как базового компонента национальной экономики и ее диверсификация через развитие высокотехнологичных отраслей [11]
Ковалев С. Г.	2015	Реиндустриализация — это либо возвращение на родину производственного потенциала, который выводился за рубеж, исходя из проводимой экономической политики (характерно для США и Западной Европы), либо частичное восстановление индустриального потенциала, утерянного в результате войн, непродуманных экономических трансформация [12]
Кульков В. М.	2015	В широком смысле — некий общий ориентир, выражающийся в необходимости иметь крепкую материально-техническую базу суверенного развития; в узком смысле — набор конкретных мероприятий в качестве реакции на масштабную и неординарную деиндустриализацию российской экономики в условиях перехода к рынку, в частности, в форме восстановления связей в рамках технологических цепочек, разрушенных в результате либерализации и приватизации, и (в отдельных случаях) — возрождение еще не утративших своей важности производств [13]

Таблица 2

Темпы прироста ВВП и доля промышленного сектора в экономике ряда стран в период мирового финансового кризиса, 2008–2010 гг., \* %

Страна	2008		2009		2010	
	Доля промышленности в ВВП	Темпы прироста ВВП	Доля промышленности в ВВП	Темпы прироста ВВП	Доля промышленности в ВВП	Темпы прироста ВВП
Китай	46,7	9,6	45,7	9,2	46,2	10,6
Республика Корея	36,3	2,8	36,7	0,7	38,3	6,5
Германия	30,1	1,1	27,8	-5,6	30,2	4,1
Япония	27,5	-1,0	26,0	-5,5	27,5	4,7
Европейский союз	26,2	0,5	24,6	-4,4	25,0	2,1
Великобритания	22,2	-0,5	20,8	-4,2	20,7	1,5
США	21,6	-0,3	20,2	-2,8	20,4	2,5
Франция	20,7	0,2	20,0	-2,9	19,6	2,0

\* Составлено по: Industry, value added (% of GDP) // The world bank [Electronic resource] URL: <http://data.worldbank.org/indicator/NV.IND.TOTL.ZS?view=chart> (дата обращения: 13.11.2016).

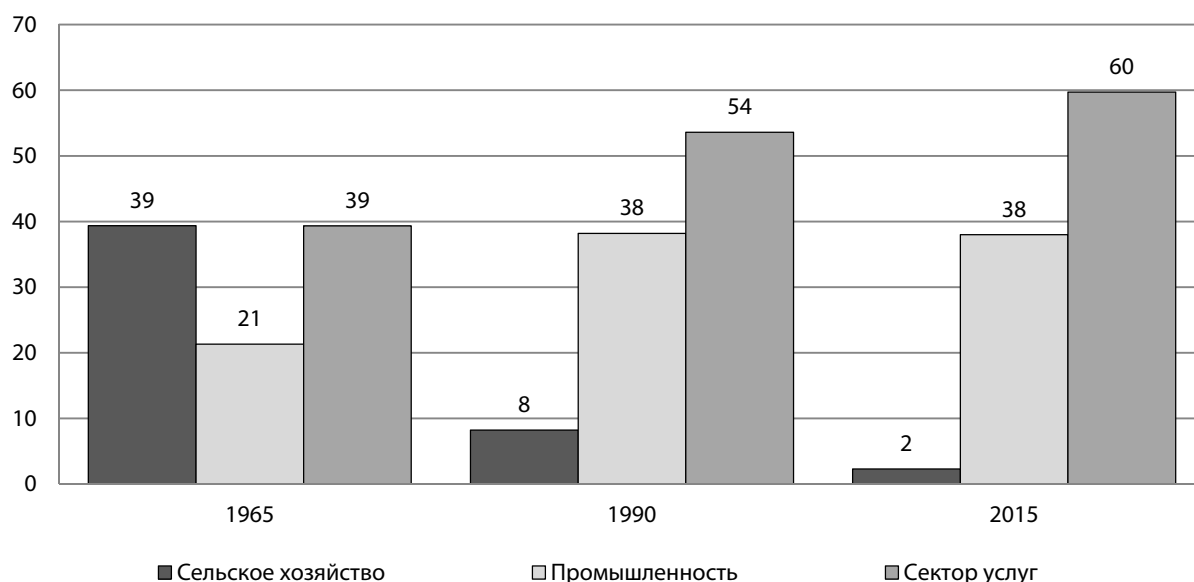


Рис. 2. Структура ВВП Республики Корея, % (сост. по: Industry, value added (% of GDP) // The world bank [Electronic resource] URL: <http://data.worldbank.org/indicator/NV.IND.TOTL.ZS?view=chart> (дата обращения: 13.11.2016))

Напротив, в экономике Великобритании наблюдалась обратная тенденция. За 1996–2015 гг. доля сектора услуг здесь увеличилась на 12 % с 67 % до 79 % как раз за счет пропорционального сокращения вклада промышленных производств в ВВП с 32 % до 20 % (рис. 3).

В условиях волатильности и взаимосвязанности финансовых рынков страны с относительно высокой долей промышленности в экономике оказались менее восприимчивы к последствиям кризиса. Например, Германия и Япония, несмотря на падение темпов прироста ВВП в 2009 г. (-5,6 % и -5,5 %, соответственно), уже в 2010 г. продемонстрировали темпы прироста в 4,1 и 4,7 %.

Впечатляющими выглядят успехи развивающихся стран (Китая и Южной Кореи), которые

среди рассмотренных государств имеют самую высокую долю промышленности в ВВП. Темпы прироста их экономик снизились в период кризиса, однако остались положительными и уже в 2010 г. вернулись на траекторию роста.

Глобальную тенденцию к реиндустриализации в научной литературе некоторые исследователи (С.Г. Ковалев) не отделяют от реофшоризации, то есть возвращения развитыми странами производственных мощностей, вынесенных на территорию развивающихся государств с целью сокращения издержек. Реофшоризация проявилась в 2000-х — начале 2010-х гг. в результате увеличения уровня заработной платы в развивающихся государствах при сокращении транспортных и энергетических издержек в развитых странах, в том числе за счет реали-

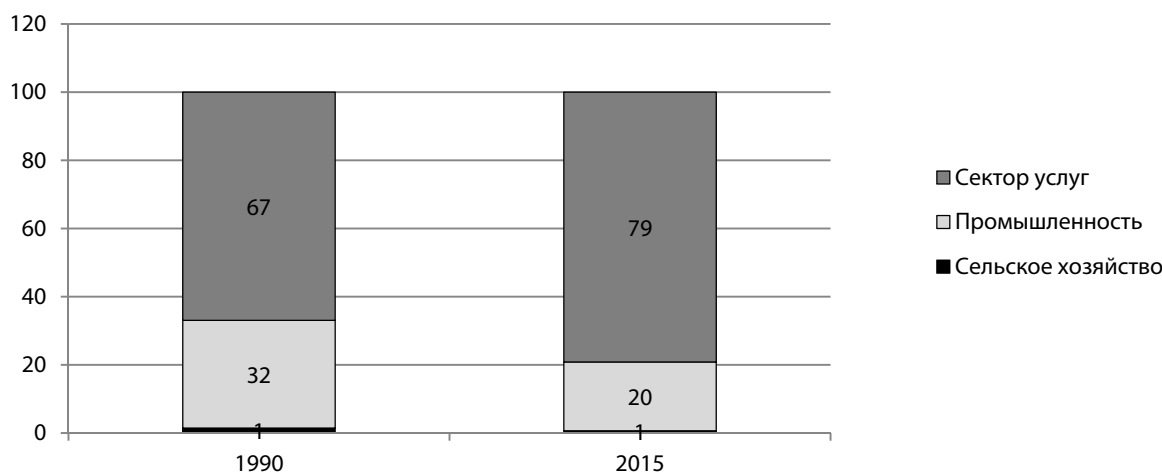


Рис. 3. Структура ВВП Великобритании, % (сост. по: Industry, value added (% of GDP) // The world bank [Electronic resource] URL: <http://data.worldbank.org/indicator/NV.IND.TOTL.ZS?view=chart> (дата обращения: 13.11.2016))

Таблица 3

Прирост иностранных инвестиций в США и американских инвестиций в Китай по отраслям, 2011 г., % [16]

Отрасль	Прирост инвестиций в США	Прирост инвестиций США в Китай
Металлургия	5,5	17,7
Машиностроение	0,1	38,1
Электронная промышленность	18,2	-31,5
Айти-технологии	2,2	-13,4
Транспортная инфраструктура	2,3	36,7

зации рациональной минерально-сырьевой политики в США [15].

Оценить результаты реофшоризации сложно. О масштабе тенденции свидетельствует корректировка вектора инвестиционных потоков в развивающихся странах. Так, в Китае число высокотехнологичных иностранных компаний к 2011 г. сократилось на 18,5 % по отношению к 2008 г., при этом в фармацевтике падение составило 20,6 %, а в производстве электрооборудования — 20,8 % [16]. Кроме того, за один 2011 г. сократились американские инвестиции в электронную промышленность (на 31,5 %) и айти-технологии (на 13,4 %) Китая. О развороте инвестиционных потоков свидетельствуют данные таблицы 3.

Тем не менее, реиндустриализация не ограничивается возвращением мощностей, а включает и модернизацию активов. Это подтверждает пример Adidas, в 2016 г. заявившей о намерении начать производство обуви в Германии, откуда компания ушла в Азию больше 20 лет назад, чтобы сократить издержки. Новая фабрика будет оснащена роботами, выполняющими основную часть операций, что сохранит

цены на прежнем уровне<sup>1</sup>. Таким образом, реофшоризация остается одним из аспектов реиндустриализации, и отождествлять их представляется нецелесообразным.

Характеристика реиндустриализации осложнена существованием ряда близких понятий. Так, в отечественной литературе активно используются такие термины, как «неоиндустриализация» и «новая индустриализация». В таблице 4 представлены различные подходы к их трактовке.

Некоторые исследователи (С.Д. Бодрунов и др.) полагают, что представленные понятия равнозначны, другие — выделяют ряд отличий. Анализ подходов отечественных исследователей позволяет развести понятия «реиндустриализация», «неоиндустриализация», «новая индустриализация» по критериальному признаку (табл. 5).

Таким образом, все тенденции связаны с переносом акцента с сектора услуг на реальный сектор экономики. Их объединяют признание необходимости государственного вмешательства и развитие инновационной составляющей производства. Своеобразным водоразделом выступают отличия в содержательном наполнении.

Так, реиндустриализация предполагает возрождение существующих промышленных отраслей на новой технологической базе и расширении их экспортных возможностей. В процессе реиндустриализации максимально используются имеющийся промышленный потенциал и накопленный опыт, что требует минимальных финансовых затрат.

<sup>1</sup> Adidas возвращает часть производства из Азии в Германию // Expert-online. 2016. [Электронный ресурс]. URL: <http://expert.ru/2016/05/26/adidas/> (дата обращения 04.11.2016).

Таблица 4

## Подходы к определению сущности понятий «неоиндустриализация» и «новая реиндустриализация»

№	Автор	Год	Подход
1	Воробьев Е. М., Демченко Т. И.	2013	Неоиндустриализация — это не только и не столько восстановление утраченного промышленного потенциала в годы «суверенного» существования постсоветских стран, сколько импульс для их развития на инновационной основе [17]
2	Бодрунов С. Д.	2014	Термины «реиндустриализация», «новая индустриализация», «инновационная индустриализация», «неоиндустриализация» равнозначны [18]
3	Байнев В. Ф.	2014	Неоиндустриализация: «автоматизация национальной экономики плюс вертикальная интеграция производств и капиталов» [19]
4	Киреев А. Б.	2014	Неоиндустриализация (новая индустриализация) — воссоздание и интенсификация — на основе перспективных технологических и технических решений — многоукладной, наукоемкой промышленно ориентированной экономики [20]
5	Губанов С. С.	2014	Под новой индустриализацией (неоиндустриализацией) понимается исторически закономерный процесс развития производительных сил, который разворачивается после завершения, в основном, первой фазы индустриализации — электрификации. Он представляет собой вторую фазу индустриализации, то есть автоматизацию и компьютеризацию производственного аппарата [21]
6	Ковалев С. Г.	2015	Неоиндустриализация — развитие традиционной индустриализации вширь (создание принципиально новых отраслей, например, биохимии, нанотехнологий, космических технологий) [12]
7	Кульков В. М.	2015	Неоиндустриализация — выход на уровень современных мировых технологических требований (путем заимствования технологий за рубежом или технологического импортозамещения) [13]
8	Кульков В. М.	2015	Новая индустриализация — соотношение процессов конструктивного удержания, модернизации и сверхмодернизации экономики, сочетание трех стратегий: восстановления, динамического намерствования и опережающего развития, лидерства [13]
9	Эпштейн Д. Б.	2015	Новая индустриализация означает появление новых отраслей производства [22]

Таблица 5

## Критериальный подход к анализу терминов «реиндустриализация», «неоиндустриализация», «новая индустриализация»

№	Критерий	Реиндустриализация	Неоиндустриализация	Новая индустриализация
1	Акцент	Обрабатывающая промышленность	Обрабатывающая промышленность	Обрабатывающая промышленность
2	Ключевая цель	Модернизация конкурентоспособных отраслей на основе имеющегося потенциала	Новые отрасли промышленности, ориентированные на замещение импортных товаров	Диверсифицированный промышленный сектор, способный решать задачи импортозамещения и выпускать конкурентоспособную экспортную продукцию
3	Объект инвестиций	Традиционные отрасли	Новые отрасли	Промышленный сектор
4	Задействование промышленного потенциала	Максимальное использование	Минимальное вовлечение	Частичное использование
5	Объемы финансирования	Требует наименьшего объема финансовых затрат	Требует большого количества инвестиций	Требует наибольших объемов финансирования, расширения доступа предприятий к ликвидности
6	Внешне-экономическая составляющая	Производство конкурентоспособной экспортной продукции	Импортозамещение в новых отраслях	Производство отечественных аналогов, способных конкурировать на внешних рынках
7	Реофшоризация	Неотъемлемая составляющая процесса	Не является обязательным элементом	Неотъемлемая составляющая процесса
8	Государственное вмешательство	Необходимо	Необходимо	Необходимо
9	Инновационная составляющая	Необходимо	Необходимо	Необходимо

Основные цели и инструменты политики реиндустриализации в современной зарубежной практике<sup>1\*</sup>

Цель	Инструменты	Пример
Государственное регулирование	Стратегические документы, программы долгосрочного и среднесрочного развития отраслей, территорий; нормативно-правовые акты; государственные гарантии по кредитам; государственный заказ на продукцию предприятий обрабатывающей промышленности; инструменты таможенно-тарифного регулирования	Концепция «Промышленность 4.0» в Германии, предусматривающая перестройку производственных систем и организации труда в условиях развития новой формы автоматизации производства
Развитие инноваций	Создание технологических парков; проведение научных конференций и симпозиумов; финансирование НИОКР; развитие кооперации между вузами и промышленными предприятиями	Акт о производственных университетах 2015 (Manufacturing Universities Act of 2015) в США о выделении 25 «производственных университетов» (U.S. Manufacturing Universities). Выбранные университеты будут получать по 5 млн долл. ежегодно в течение 4 лет для осуществления совместных проектов с фирмами обрабатывающей промышленности <sup>2*</sup>
Подготовка квалифицированных кадров	Разработка и модернизация инновационных образовательных программ; повышение привлекательности технических специальностей; стимулирование профессорско-преподавательского состава; развитие кооперации между вузами и промышленными предприятиями	В Национальном институте стандартов и технологий США (The National Institute of Standards and Technology, NIST) в 2011 г. создана должность проректора по связям с промышленностью (Chief Manufacturing Officer) <sup>3*</sup>
Расширение рынков сбыта продукции отечественных производителей	Кредитование зарубежных импортеров; развитие внешнеэкономических связей; информационное сопровождение экспорта; связанные кредиты для государств-партнеров; международные выставки и мероприятия	В результате углубления внешнеэкономических связей экспорт продукции обрабатывающей промышленности из США увеличился с 442 млрд долл. в 1995 г. до 993 млрд долл. в 2015 г. <sup>4*</sup>
Развитие и модернизация инфраструктуры	Модернизация морских портов; реконструкция автомобильных и железных дорог; развитие транзитного потенциала; строительство транспортно-логистических хабов; развитие международных транспортных маршрутов	Модернизация транспортного порта в г. Бильбао (Испания), по завершении которой в 2005 г. город стал четвертым крупнейшим портом в стране <sup>5*</sup>
Изменение имиджа территории, отрасли	Разработка маркетинговой программы развития территории, отрасли; информационная пропаганда в пользу индустриализации и возрождения обрабатывающей промышленности	В США с 2012 г. 3 октября отмечается как общенациональный День работника обрабатывающей промышленности (Manufacturing Day)

<sup>1\*</sup> Сост. по: [23–26].<sup>2\*</sup> Support for the Manufacturing Universities Act of 2015 // The North American Manufacturing Research Institution. 2015. [Electronic resource] URL: [https://www.sme.org/uploadedFiles/Membership/Technical\\_Communities/Manufacturing\\_Education\\_and\\_Research/NAMRI/FINAL\\_Mfg%20Universities\\_PP%20-%20July%202015.pdf](https://www.sme.org/uploadedFiles/Membership/Technical_Communities/Manufacturing_Education_and_Research/NAMRI/FINAL_Mfg%20Universities_PP%20-%20July%202015.pdf) (дата обращения: 11.11.2016).<sup>3\*</sup> NIST Selects First Chief Manufacturing Officer // The National Institute of Standards and Technology (NIST). 2011. [Electronic resource] URL: <https://www.nist.gov/news-events/news/2011/07/nist-selects-first-chief-manufacturing-officer> (дата обращения: 13.11.2016).<sup>4\*</sup> Trade structure by partner, product or service-category // United nations conference on trade and development [Electronic resource] URL: [http://unctadstat.unctad.org/wds/ReportFolders/reportFolders.aspx?IF\\_ActivePath=P,15912&sCS\\_ChosenLang=en](http://unctadstat.unctad.org/wds/ReportFolders/reportFolders.aspx?IF_ActivePath=P,15912&sCS_ChosenLang=en) (дата обращения: 11.11.2016).<sup>5\*</sup> Port of Bilbao // World Port Source. [Electronic resource] URL: [http://www.worldportsource.com/ports/review/ESP\\_Port\\_of\\_Bilbao\\_415.php](http://www.worldportsource.com/ports/review/ESP_Port_of_Bilbao_415.php) (дата обращения: 10.11.2016).

Неоиндустриализация связывается с процессом появления новых отраслей промышленности, ориентированных на снижение зависимости от импорта. Создаваемые отрасли призваны способствовать диверсификации экономики путем освоения новых компетенций, что требует временных, управленческих и финансовых затрат.

Наконец, новая индустриализация суммирует преимущества реиндустриализации и неоиндустриализации, включая становление диверсифицированного промышленного сектора, способного оперативно решать задачи импортозамещения и предоставлять конкурентоспособную экспортную продукцию. Ее объектом выступает весь промышленный комплекс. В результате цель требует наибольших инвестиционных вливаний, а ее реализация рассчитана на долгосрочный период.

Необходимо особо подчеркнуть, что, несмотря на широкое применение данных терминов в трудах отечественных исследователей, в зарубежной литературе они практически не представлены. Западные ученые ограничиваются использованием понятия «реиндустриализация», а прочие тенденции рассматриваются как один из аспектов реиндустриализации.

#### **Реиндустриализация как государственная политика**

При этом реиндустриализация как глобальная тенденция в некотором смысле сама по себе является результатом продуманной государственной политики отдельных стран. Неслучайно в трактовке западных исследователей реиндустриализация, как правило, рас-

сматривается как вид политики, объединяющей промышленную, тарифно-налоговую, бюджетную, институциональную и прочие ее составляющие. Основные задействованные при этом инструменты сведены нами в таблице 6.

Между подходами к пониманию термина «реиндустриализация» существует тесная причинно-следственная связь. Именно начало реализации странами государственной политики реиндустриализации в итоге приводит к улучшению условий развития обрабатывающих производств на территории страны, что становится предпосылкой к реофшоризации и росту доли производственного сектора в структуре ВВП.

#### **Заключение**

Таким образом, на основе проведенного анализа можно сделать ряд выводов.

В настоящее время реиндустриализация представляет собой уже состоявшееся явление в мировой экономике, хотя теоретический базис процесса находится на стадии формирования.

Качественное наполнение реиндустриализации проявляется в переосмыслении роли промышленности, выражающемся в стабилизации и увеличении доли производственного сектора в структуре ВВП ряда государств.

В целях реиндустриализации национальной экономики в зарубежной практике используется широкий спектр инструментов промышленной, тарифно-налоговой, бюджетной, институциональной и прочих видов государственной политики.

#### **Список литературы**

1. Miller J., Walton T., Kovacic W., Rabkin J. Industrial policy: reindustrialization through competition or coordinated action? // *Yale Journal on Regulation*. — 1984. — Т.2. — № 1. — Pp.1–37.
2. Губанов С. С. Неоиндустриализация плюс вертикальная интеграция. О формуле развития России // *Экономист*. — 2008. — № 9. — С. 3–27.
3. Hospers G. Restructuring Europe's Rustbelt. The Case of The German Ruhrgebiet // *Intereconomics*. — 2004. — № 3. — Pp. 147–156.
4. Мазур О. А. Реиндустриализация российской экономики как условие расширенного воспроизводства совокупного работника // *Теория и философия хозяйства*. — 2012. — № 1 (73). — С. 14–20.
5. Heumann E., Vetter S. Europe's re-industrialisation / *EU Monitor. EU Integration*. — Frankfurt am Main: Deutsche Bank AG, 2013. — Pp. 1–23.
6. The Reindustrialization of the United States // *Euler Hermes Economic Outlook, Special Report*. — Paris: Euler Hermes, 2013. — P. 1–36.
7. Prisecaru P. EU Reindustrialization policy // *Knowledge Horizons. Economics*. — 2014. — Т. 6. — No2. — Pp. 21–25.
8. Сухарев О. С. Реиндустриализация экономики России и технологическое развитие // *Приоритеты России*. — 2014. — № 10 (247). — С. 2–16.
9. Бодрунов С. Д. Программное заявление О международном конгрессе «Возрождение производства, науки и образования в России: вызовы и решения». 22–23 нояб. 2014 г. // *Экономическое возрождение России*. — 2014. — № 3 (41). — С. 8–10.



10. Татаркин А. И., Романова О. А., Бухвалов Н. Ю. Новая индустриализация экономики России // Вестник УрФУ. — 2014. — № 3. — С. 13–21. — (Экономика и управление).
11. Сумина Е. В., Зябликов Д. В. Потребность в инновационном региональном развитии в целях диверсифицированного экономического роста Сибири в условиях реиндустриализации // Вестник СибГАУ. — 2015. Т. 16. — № 2. — С. 515–522.
12. Ковалев С. Г. Возможности неоиндустриального развития России в современных геополитических условиях // Интеграция производства, науки и образования и реиндустриализация российской экономики. Сб. мат-лов междунар. конгресса «Возрождение производства, науки и образования в России. Вызовы и решения» / Под общ. ред. С. Д. Бодрунова. — М. : ЛЕНАНД, 2015. — С. 127–139.
13. Кульков В. М. Постиндустриализация или новая индустриализация? // Проблемы современной экономики. — 2014. — № 3 (51). — С. 56–59.
14. Andreyeva Ye. L., Zakharova V. V., Ratner A. V. Influence of international economic integration on socio-economic development of region // Экономика региона. — 2014. — № 3 (39). — С. 90–100.
15. Шеломенцев А. Г., Козаков Е. М., Андреева Е. Л. Роль природных ресурсов в обеспечении экономической безопасности регионов и стран // Экономика региона. — 2008. — Т. 16. — № 3. — С. 113–128.
16. Zhao W., Yan H., Liu H. Impacts of US Reindustrialization on Chinese Manufacturing // Open Journal of Social Sciences. — 2014. — № 2. — Pp. 139–143.
17. Воробьев Е. М., Демченко Т. И. Неоиндустриализация как форма экономической модернизации // Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. — 2013. — № 1042. — С. 76–80.
18. Бодрунов С. Д. Интеграция производства, науки и образования // Ведомости. — 2014. — № 215. — С. 17.
19. Байнев В. Ф. Неоиндустриализация союзного государства Беларуси и России. От конкурентно-рыночной парадигмы к интеграционной доктрине развития // Теоретическая экономика. — 2014. — № 3. — С. 30–35.
20. Киреев А. Б. Теоретические и практические вопросы неоиндустриализации и их взаимосвязь с военно-промышленным комплексом // Российское предпринимательство. — 2014. — № 23. — С. 133–146.
21. Губанов С. С. Социальная политика, уровень и качество жизни: словарь / Под ред. В. Н. Бобкова — М. : ВЦУЖ «Русаци», 2014. — 288 с.
22. Эпштейн Д. Б. Что требуется для решения проблемы новой индустриализации // Интеграция производства, науки и образования и реиндустриализация российской экономики. Сб. мат-лов междунар. конгресса «Возрождение производства, науки и образования в России: вызовы и решения» / Под общ. ред. С. Д. Бодрунова. — М. : ЛЕНАНД, 2015. — С. 187–195.
23. Бенещук В. В. Основные направления координации промышленной политики России и ее партнеров по евразийскому ЕЭП // Интеграция производства, науки и образования и реиндустриализация российской экономики. Сб. мат-лов междунар. конгресса «Возрождение производства, науки и образования в России. Вызовы и решения» / Под общ. ред. С. Д. Бодрунова. — М. : ЛЕНАНД, 2015. — С. 239–244.
24. Киселев В. Н. Судьба инноваций на российской почве. Потенциал реиндустриализации // Интеграция производства, науки и образования и реиндустриализация российской экономики. Сб. мат-лов междунар. конгресса «Возрождение производства, науки и образования в России: вызовы и решения» / Под общ. ред. С. Д. Бодрунова. — М. : ЛЕНАНД, 2015. — С. 288–297.
25. Толкачев С. А. Динамика и механизмы «решорной» реиндустриализации в США // Интеграция производства, науки и образования и реиндустриализация российской экономики. Сб. мат-лов междунар. конгресса «Возрождение производства, науки и образования в России: вызовы и решения» / Под общ. ред. С. Д. Бодрунова. — М. : ЛЕНАНД, 2015. — С. 161–164.
26. Татаркин А. И., Андреева Е. Л., Ратнер А. В. Инструменты развития высокотехнологичной промышленности. Опыт Германии и России // Экономическое возрождение России. — 2015. — № 2(44). — С. 94–101.

### Информация об авторах

**Мальцев Андрей Александрович** — доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой мировой экономики, Уральский государственный экономический университет; старший научный сотрудник, Институт экономики УрО РАН; ResearcherID = R-9328–2016 (Российская Федерация, 620219, г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 62; 620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 29; e-mail: kaf\_global\_economy@usue.ru).

**Мерсиер-Суисса Катрин** — доктор экономических наук, профессор, заместитель декана, Институт администрирования предприятий Школы Менеджмента, Университет Лион-III (Франция, 8242 — 69355, г. Лион, ул. Альберто Томаса, 6, 3383; e-mail: cmerciersuissa@gmail.com).

**Мордвинова Арина Эдуардовна** — ассистент кафедры мировой экономики, Уральский государственный экономический университет (Российская Федерация, 620144, г. Екатеринбург, 8 Марта, 62, 462; e-mail: a.akinfiyeva@mail.ru).

For citation: Maltsev, A. A., Mercier-Suissa, C. & Mordvinova, A. E. (2017). Interpretation of the Term “Reindustrialization” in the Conditions of Globalization. *Ekonomika regiona [Economy of Region]*, 13(4), 1044-1054

A. A. Maltsev<sup>a, b)</sup>, C. Mercier-Suissa<sup>c)</sup>, A. E. Mordvinova<sup>a)</sup>

<sup>a)</sup> Ural State University of Economics (Ekaterinburg, Russian Federation; e-mail: a.akinfiyeva@mail.ru)

<sup>b)</sup> Institute of Economics of the Ural Branch of RAS (Ekaterinburg, Russian Federation)

<sup>c)</sup> Jean Moulin Lyon 3 University (Lyon, France)

### Interpretation of the Term “Reindustrialization” in the Conditions of Globalization

The authors state the hypothesis that the reindustrialisation tends to be globally understood as having different features for every country. The industrial policy of each state to reindustrialize the national economy determines these special features. The methodology of the research is presented by the wide range of different tools and methods. It includes the systematic approach to the interpretation of reindustrialisation, structuring the existing interpretations of reindustrialisation, criteria-based analysis of broader concepts, historical analysis of statistic data. Furthermore, we used basic scientific methods of analytical summary, quantitative analysis, deduction and abstraction. To prove the suggested hypothesis, the authors have compared key trends in the global economy with the existing theoretical approaches to reindustrialization in national and foreign economic research. We have analyzed the interpretation of reindustrialization as a global economic trend and as a specific state policy. The main features of reindustrialization process and its difference from reshoring- are examined. We have classified the key interpretations of “new industrialization” and “reindustrialization” terms taking into account their correlation. To identify the common and specific features of the new industrialization and reindustrialization processes, the author used the criteria-based analysis. This allowed us to determine the most important qualitative and quantitative features of reindustrialization as a global tendency. Furthermore, we have classified the basic tools of state reindustrialization policy in number of developed and developing countries.

**Keywords:** state policy, global trend, foreign experience, modernization, new industrialization, industrial policy, industry, reindustrialization, reshoring

### References

1. Miller, J., Walton, T., Kovacic, W. & Rabkin, J. (1984). Industrial policy: reindustrialization through competition or coordinated action? *Yale Journal on Regulation*, 2(1), 1–37.
2. Gubanov, S. S. (2008). Neoundustrializatsiya plyus vertikalnaya integratsiya. O formule razvitiya Rossii [Neoundustrialization plus vertical integration. About the way of the development of Russia]. *Ekonomist [Economist]*, 9, 3–27. (In Russ.)
3. Hospers, G. (2004). Restructuring Europe’s Rustbelt. The Case of The German Ruhrgebiet. *Intereconomics*, 3, 147–156.
4. Mazur, O. A. (2012). Reindustrializatsiya rossiyskoy ekonomiki kak uslovie rasshirennoyo vosproizvodstva sovokupnogo rabotnika [Russian economy reindustrialization as a condition of total employee expanded reproduction]. *Teoriya i filosofiya khozyaystva [Theory and philosophy of economy]*, 1(73), 14–20. (In Russ.)
5. Heymann, E. & Vetter, S. (2013). Europe’s re-industrialisation. *EU Monitor. EU Integration*. Frankfurt am Main: Deutsche Bank AG, 1–23.
6. The Reindustrialization of the United States. *Euler Hermes Economic Outlook, Special Report*. Paris: Euler Hermes, 1–36.
7. Prisecaru, P. (2014). EU Reindustrialization policy. *Knowledge Horizons. Economics*, 6(2), 21–25.
8. Sukharev, O. S. (2014). Reindustrializatsiya ekonomiki Rossii i tekhnologicheskoye razvitie [Russian economic reindustrialization and technological development]. *Prioritety Rossii [Priorities of Russia]*, 10(247), 2–16. (In Russ.)
9. Bodrunov, S. D. (2014). Programmnoye zayavlenie O mezhdunarodnom kongresse «Vozrozhdenie proizvodstva, nauki i obrazovaniya v Rossii: vyzovy i resheniya». 22–23 noyab. 2014 g. [About international congress “Revival of production, science, and education in Russia: challenges and solutions” (22–23 November 2014)]. *Ekonomicheskoye vozrozhdenie Rossii [Economic Revival of Russia]*, 3(41), 8–10. (In Russ.)
10. Tatarkin, A. I., Romanova, O. A. & Bukhvalov, N. Yu. (2014). Novaya industrializatsiya ekonomiki Rossii [New industrialization of the russian economy]. *Vestnik UrFU [Bulletin of Ural Federal University]*, 3, 13–21. (Series Economics and Management). (In Russ.)
11. Sumina, E. V. & Zyablikov, D. V. (2015). Potrebnost v innovatsionnom regionalnom razvitii v tselyakh diversifitsirovannogo ekonomicheskogo rosta Sibiri v usloviyakh reindustrializatsii [Innovative regional development: needs for diversified economic growth of Siberia under the conditions of reindustrialization]. *Vestnik SibGAU [Bulletin of SibSAU]*, 16(2), 515–522. (In Russ.)
12. Kovalev, S. G. (2015). Vozmozhnosti neoundustrialnogo razvitiya Rossii v sovremennykh geopoliticheskikh usloviyakh [Opportunities of neoundustrial development of Russia in modern geopolitical conditions]. *Integratsiya proizvodstva, nauki i obrazovaniya i reindustrializatsiya rossiyskoy ekonomiki. Sbor. Mat-lov mezhdunar. kongressa «Vozrozhdenie proizvodstva, nauki i obrazovaniya v Rossii. Vyzovy i resheniya» [Integration of production, science and education and re-industrialization of the Russian economy: Collection of proceedings of the international congress «Revival of production, science and education in Russia: challenges and solutions»]*. In: S. D. Bodrunova (Ed.). Moscow: LENAND Publ., 127–139. (In Russ.)
13. Kulkov, V. M. (2014). Postindustrializatsiya ili novaya industrializatsiya? [Post-industrialization or new industrialization?]. *Problemy sovremennoy ekonomiki [Problems of Modern Economics]*, 3(51), 56–59. (In Russ.)

14. Andreyeva, Ye. L., Zakharova, V. V. & Ratner, A. V. (2014). Influence of international economic integration on socio-economic development of region. *Ekonomika regiona [Economy of Region]*, 3(39), 90–100.
15. Shelomentsev, A. G., Kozakov, E. M. & Andreeva, E. L. (2008). Rol prirodnnykh resursov v obespechenii ekonomicheskoy bezopasnosti regionov i stran []. *Ekonomika regiona [Economy of Region]*, 16(3), 113–128. (In Russ.)
16. Zhao, W., Yan, H. & Liu, H. (2014). Impacts of US Reindustrialization on Chinese Manufacturing. *Open Journal of Social Sciences*, 2, 139–143.
17. Vorobev, E. M. & Demchenko, T. I. (2013). Neoliberalizatsiya kak forma ekonomicheskoy modernizatsii [Neoliberalization as a form of economic modernization]. *Visnik Kharkivskogo natsionalnogo universitetu imeni V. N. Karazina [The Journal of V. N. Karazin Kharkiv National University]*, 1042, 76–80. (In Russ.)
18. Bodrunov, S. D. (2014). Integratsiya proizvodstva, nauki i obrazovaniya [Integration of production, science and education]. *Vedomosti [Bulletin]*, 215, 17. (In Russ.)
19. Baynev, V. F. (2014). Neoliberalizatsiya soyuznogo gosudarstva Belarusi i Rossii. Ot konkurentno-rynochnoy paradigmy k integratsionnoy doktrine razvitiya [Neo-industrialization of Russia and Belarus: from market competition to integration based type of development]. *Teoreticheskaya ekonomika [Theoretical Economy]*, 3, 30–35. (In Russ.)
20. Kireev, A. B. (2014). Teoreticheskie i prakticheskie voprosy neoliberalizatsii i ikh vzaimosvyaz s voenno-promyshlennym kompleksom [Theoretical and practical issues neoliberalization and their relationship with the military-industrial complex]. *Rossiyskoye predprinimatelstvo [Russian Journal of Entrepreneurship]*, 23, 133–146. (In Russ.)
21. Gubanov, S. S. (2014). *Sotsialnaya politika, uroven i kachestvo zhizni: slovar [Social policy, level and life quality: dictionary]*. In: V. N. Bobkov (Ed.). Moscow: VTsUZh Rusaki Publ., 288. (In Russ.)
22. Epshteyn, D. B. (2015). Chto trebuetsya dlya resheniya problemy novoy industrializatsii [What is needed to solve the problem of new industrialization]. *Integratsiya proizvodstva, nauki i obrazovaniya i reindustrializatsiya rossiyskoy ekonomiki. Sb. mat-lov mezhdunar. kongressa «Vozrozhdenie proizvodstva, nauki i obrazovaniya v Rossii: vyzovy i resheniya» [Integration of production, science and education and re-industrialization of the Russian economy: Collection Proceedings of the International Congress «Revival of production, science and education in Russia: Challenges and Solutions»]*. In: S. D. Bodrunov (Ed.). Moscow: LENAND Publ., 187–195. (In Russ.)
23. Beneshchuk, V. V. (2015). Osnovnyye napravleniya koordinatsii promyshlennoy politiki Rossii i ee partnerov po evraziyskomu EEP [Main ways of industrial policy coordination between Russia and its partners in the Eurasian EEP]. *Integratsiya proizvodstva, nauki i obrazovaniya i reindustrializatsiya rossiyskoy ekonomiki. Sb. mat-lov mezhdunar. kongressa «Vozrozhdenie proizvodstva, nauki i obrazovaniya v Rossii. Vyzovy i resheniya» [Integration of production, science and education and re-industrialization of the Russian economy: Collection of proceedings of the international congress «Revival of production, science and education in Russia: challenges and solutions»]*. In: S. D. Bodrunov (Ed.). Moscow: LENAND Publ., 239–244. (In Russ.)
24. Kiselev, V. N. (2015). Sudba innovatsiy na rossiyskoy pochve. Potentsial reindustrializatsii [Innovations density in Russia. Reindustrialization potential]. *Integratsiya proizvodstva, nauki i obrazovaniya i reindustrializatsiya rossiyskoy ekonomiki. Sb. mat-lov mezhdunar. kongressa «Vozrozhdenie proizvodstva, nauki i obrazovaniya v Rossii: vyzovy i resheniya» [Integration of production, science and education and re-industrialization of the Russian economy: Collection of proceedings of the international congress «Revival of production, science and education in Russia: challenges and solutions»]*. In: S. D. Bodrunov (Ed.). Moscow: LENAND Publ., 288–297. (In Russ.)
25. Tolkachev, S. A. (2015). Dinamika i mekhanizmy «reshornoy» reindustrializatsii v SShA [Dynamics and instruments of «reshore» reindustrialization in the USA]. *Integratsiya proizvodstva, nauki i obrazovaniya i reindustrializatsiya rossiyskoy ekonomiki. Sb. mat-lov mezhdunar. kongressa «Vozrozhdenie proizvodstva, nauki i obrazovaniya v Rossii: vyzovy i resheniya» [Integration of production, science and education and re-industrialization of the Russian economy: Collection of proceedings of the international congress «Revival of production, science and education in Russia: challenges and solutions»]*. In: S. D. Bodrunov (Ed.). Moscow: LENAND Publ., 161–164. (In Russ.)
26. Tatarkin, A. I., Andreeva, E. L. & Ratner, A. V. (2015). Instrumenty razvitiya vysokotekhnologichnoy promyshlennosti. Opyt Germanii i Rossii [Tools of high-technological industry development: German and Russian experience]. *Ekonomicheskoye vozrozhdenie Rossii [Economic Revival of Russia]*, 2(44), 94–101. (In Russ.)

### Authors

**Andrei Alexandrovich Maltsev** — Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of World Economics, Ural State University of Economics; Senior Research Associate, Institute of Economics of the Ural Branch of RAS; Researcher ID: R-9328–2016 (62, 8 March St., Ekaterinburg, 620219; 29, Moskovskaya St., Ekaterinburg, 620014, Russian Federation; e-mail: kaf\_global\_economy@usue.ru).

**Catherine Mercier-Suissa** — PhD in Economics, HDR, Professor, Vice Dean, IAE Lyon School of Management, Jean Moulin Lyon 3 University (6 cours Albert Thomas—BP 824, Lyon Cedex 08, France; e-mail: cmerciersuissa@gmail.com).

**Arina Eduardovna Mordvinova** — Assistant, Department of World Economics, Research Assistant, Ural State University of Economics (8 Marta, St., Ekaterinburg, 620144, Russian Federation; e-mail: a.akinfieva@mail.ru).