

LA COMUNICACIÓN ALTERNATIVA EN NUESTROS DÍAS: UN ACERCAMIENTO A LOS MEDIOS DE LA ALTERNANCIA Y LA PARTICIPACIÓN

Fernanda Corrales García e Hilda Gabriela Hernández Flores ¹

RESUMEN

La comunicación alternativa es una respuesta no autoritaria a la voluntad del cambio social, gracias a ella conocemos la voz de los actores sociales: hombres y mujeres que viven, piensan y sienten, y que buscan ser escuchados. El presente artículo propone un acercamiento a este tipo de comunicación, y para ello, en sus líneas pretende dibujar una línea del tiempo para esclarecer el concepto desde la perspectiva de diversos autores en el tema, los medios que la producen y su función de voceros de los movimientos sociales. Así mismo, se aborda el surgimiento teórico del término medios alternativos, sus limitantes y contradicciones. Para finalizar se exponen dos movimientos sociales en América Latina: el del EZLN en México y el ocurrido tras el golpe de estado en Honduras, los cuales, a nuestro parecer, han sido productores y promotores en su contexto de la comunicación alternativa, dentro de un proceso social mayor y complejo: la lucha contra el neoliberalismo.

PALABRAS CLAVE

Comunicación alternativa, medios alternativos, movimientos sociales, participación, alternancia, tecnologías de la información

ABSTRACT

Alternative communication is a non-authoritarian answer to social change will. Thanks to it, we are acquainted with social actors: living, thinking men and women looking to be heard. The aim of this article is to provide a theoretical framework, through developing the concept of “alternative communication” as defined by different authors, then it explores the role of alternative media within society as a channel of communication to direct citizen voices. It also addresses the theoretical concept of “alternative media”, its limits and

contradictions. Finally, two Latin American social movements are examined: the National Liberation Zapatista Army (EZNL) movement in Mexico, and the Honduran political crisis following President Zelaya's removal and exile. From our perspective, both situations built and encourage the use of alternative communication within bigger and more complex social movements.

KEY WORDS

Alternative communication, alternative media, social movements, participation, alternation, information technologies.

¿Por qué callar, Si nacimos gritando?
Título de un blog social

*Les enseñamos [a los niños] que hay tantas palabras como colores,
y que hay tantos pensamientos porque de por sí el mundo
es para que en él nazcan palabras.*

*Que hay pensamientos diferentes y que debemos respetarlos...
Y les enseñamos a hablar con la verdad, es decir, con el corazón.*
(Fragmento, Carta escrita por el Subcomandante Marcos dirigida a la ETA, 2003)

Introducción

La comunicación alternativa es una realidad, por más que los sistemas dominantes hagan lo posible por ignorarla o por eliminarla. Los medios alternativos de comunicación siempre han existido y se encuentran profundamente vinculados con el desarrollo de las sociedades. En la actualidad, gracias a las nuevas tecnologías y a su inminente desarrollo, nos reconocemos inmersos en una nueva era de comunicación alternativa, personificada en los nuevos medios de la alternancia y la participación: sitios web, blogs, podcast, foros y chats que entre otros, han abierto un universo de posibilidades que alentadoramente nos invitan a establecer redes sociales e interconectarnos, con el fin de fortalecer y propagar esa conciencia social tan necesaria en el mundo global al que pertenecemos.

El mundo de antaño, tan aislado en pequeños mundos regionales y locales, se ha transformado velozmente en la aldea global en la que vivimos, en gran parte gracias a las nuevas tecnologías y en especial a la red de redes. La maravilla del internet consiste en que todo individuo con acceso a un teclado, es capaz de lanzar su voz al ciberespacio, con la esperanza cierta de que alguna persona la escuchará al leer esas palabras en una pantalla de su región, nación e incluso del mundo. El internet vincula a los hombres, es símbolo de interconexión y de interacción social, es por mucho, plataforma de comunicación alternativa y soporte de los nuevos medios de la alternancia.

De esta forma, los hombres han encontrado en los medios alternos el camino a la participación social, que tiene como fin último la construcción de un nuevo orden en el que todos tengamos cabida. Los medios alternativos significan para muchos la esperanza materializada en documentos, imágenes, videos y audios que dan la palabra a los individuos que en un intento de movilización social buscan la concientización por las vías del convencimiento informativo e ideológico.

El presente escrito pretende, entre otras cosas, esclarecer desde la perspectiva de diversos autores el término comunicación alternativa, los medios que la producen y su función de voceros de movimientos sociales. Intentaremos plantear los procesos actuales de este tipo de comunicación como parte fundamental de algo mayor, es decir de un movimiento social conciso, el cual es definido como aquellas “acciones colectivas con alta participación de base que utilizan canales no institucionalizados y que, al mismo tiempo que van elaborando sus demandas, van encontrando formas de acción para expresarlas y se van constituyendo en sujetos colectivos, es decir, reconociéndose como grupo o categoría social.” (Jelin, 1996: 18).

Por otro lado, se aborda el surgimiento teórico del término medios alternativos, sus limitantes y contradicciones y se exponen dos movimientos sociales en América Latina: el del EZLN en México y el ocurrido tras el golpe de estado en Honduras, los cuales, han sido productores y promotores de la comunicación alternativa, dentro de un proceso social mayor y complejo: la lucha contra el neoliberalismo.

La Comunicación Alternativa. De su existencia a la conciencia de su existencia

Los medios de comunicación alternativa han tenido gran auge a partir del desarrollo de las nuevas tecnologías, en especial del internet; sin embargo, esta comunicación ha acompañado a la historia de la humanidad desde los orígenes de las civilizaciones con sistemas dominantes. Sabemos que la comunicación humana depende de los factores económicos, políticos y sociales, y la comunicación alternativa no es la excepción. Por su parte, pareciera ser la opción que surge *de y para* la comunidad; se origina en las mentes de individuos que inspirados por la realidad, proponen una mirada ajena a la del poder, que por lo regular resulta más crítica que la difundida por los medios tradicionales y controlados. Es así como se visualiza, que la comunicación alternativa es resultado de un proceso social *alternativo*, que difiere en forma, función y contenido al proceso social propuesto por el sistema dominante, generalmente guiado por la relación del gobierno y los medios de comunicación tradicionales. El gran acierto de los medios alternativos es que nacen a partir de la visión de los propios individuos, aquéllos que en su diario existir son participes de la realidad social.

Es así como la comunicación alternativa se define como aquella no autoritaria que surge de la necesidad de comunicar la realidad de la vida social. Pero ¿Cuándo es que los individuos, sociedades y estudiosos de la comunicación son conscientes de su uso y existencia? Como hemos dicho, la comunicación alternativa parece inherente al desarrollo y evolución del ser humano en sociedad, sin embargo, es hasta el siglo XX, en la década de los sesentas que se da el auge de los medios alternativos en el mundo. Los sesentas son tiempos de cambios ideológicos y estructurales en todo el globo y este contexto social y político es el que orilla a los individuos a generar nuevas formas de comunicación: las de la alternancia y la participación.

En el devenir histórico de nuestro país encontramos diversos ejemplos de este tipo de comunicación, como es el caso del México prehispánico. En la sociedad mexicana, el discurso del poder inmerso en la comunicación oficial se plasmaba en la pintura mural de edificios y plazas, mientras que los pochtecas (comerciantes) servían de mediadores de comunicación alternativa al ser los propagadores de la realidad social en sus largos trayectos comerciales

por Mesoamérica; ellos recopilaban y difundían la información construyendo la verdadera realidad, su labor comunicativa muchas veces originaba movimientos sociales y guerras. Otro ejemplo se encuentra en la revolución mexicana; es durante este movimiento que las mujeres de casa, aquellas que no se involucraban como soldaderas o Adelitas, organizaban reuniones bajo pretexto de rezar el rosario, con el fin de intercambiar información e incluso documentos referentes a la lucha social; sus manos servían de medios de la comunicación alternativa.

Por su parte, Castillo (1997:12), da ejemplos literarios de este tipo de expresiones alternativas, como la ofrecida por Alejo Carpentier en *El recurso del método*, obra que nos habla acerca de la organización de velatorios falsos (sin cadáveres) con el fin de intercambiar información aún en medio de la mayor represión; o la obra de Gregorio Selser, *Sandino*, relato que nos cuenta lo acontecido en torno a aquel gran revolucionario y a la lucha armada, en la cual, el empleo del código Morse en la sierra mediante silbidos, constituye una forma de comunicación alternativa.

Como se expone, la comunicación alternativa ha acompañado al existir de la humanidad como opción discursiva de una propuesta social diferente, rompiendo con los esquemas de la comunicación regulada por normas, autoridades y contextos políticos; nace de aquellos individuos que intentan hacer oír sus pensamientos y sueños, y es en muchos casos la voz que nos dice que otros mundos son posibles.

La Comunicación Alternativa y sus medios. Un intento de definición

La comunicación alternativa surge de la necesidad de los individuos de comentar acerca de su entorno, y exponer su visión del mundo, muchas veces contradictoria a la visión del sistema hegemónico. Esta comunicación se da en particular en sistemas dominantes, en los que los individuos no cuentan con una expresión abierta dentro de los medios y canales establecidos, ya que estos son invadidos, saturados y controlados por el discurso del poder. Sin embargo, consideramos que la comunicación alternativa también se puede generar en sistemas igualitarios, es decir, en aquellos sistemas del pasado en los que el control de los

canales de comunicación no se daba en extremo, pero que sin embargo, tampoco planteaba todos los puntos de vista surgidos en la sociedad. En aquellas sociedades igualitarias algunas visiones individuales eran omitidas, pero probablemente tal omisión se debía a una censura en menor grado de la que observamos en los actuales sistemas dominantes.

Lewis sostiene (1995:12) que la comunicación alternativa, es aquella que propone lo alternativo a los medios tradicionales, es decir a los más utilizados. En esta práctica alternativa, hay un intento implícito de suplantar a los medios tradicionales, buscando oponerse a los sistemas de los medios de comunicación de masas y a sus implicaciones sociales. Lewis retoma el informe de la UNESCO sobre la comunicación en el mundo para reafirmar lo siguiente: “La comunicación alternativa se refiere a estructuras y tradiciones que se establecen como suplemento de la tradición principal debido a que ésta última no satisface plenamente las necesidades de comunicación de ciertos grupos”.²

Entonces, los medios alternativos se plantean como todos aquellos medios que están en oposición o alternativa a los medios masivos que son ampliamente consumidos y con un acceso mayoritario. En algunos casos se trata de medios que ofrecen servicio a comunidades o grupos que quedan al margen de los medios establecidos, y que buscan un cambio social. Por lo regular buscan cumplir con las siguientes características:

Tabla 1. Principales características de los medios alternativos

PRINCIPALES CARACTERISTICAS DE LOS MEDIOS ALTERNATIVOS	
Propósito: Razón de ser	Los medios alternativos nacen de una necesidad social, ya sea educativa, humana, cultural, ambiental, política, económica, etc. Invitan a la movilización social, y su razón de ser es promover y convocar ideologías y eventos específicos, en los que los interesados pueden manifestarse ya sea virtual o físicamente.
Objetivo	Impulsar la concientización social y generar la retroalimentación entre el medio y la audiencia de manera continua. En la actualidad enfrentan al capitalismo y al neoliberalismo ideológica y culturalmente.
Mensaje	El mensaje alternativo difiere en forma y contenido al elaborado por los medios tradicionales, ya que encierra la mirada de individuos ajenos a los grupos de poder. En él se busca exponer la realidad social, olvidándose de los beneficios económicos que por lo regular buscan los mensajes de los medios tradicionales.
Organización	Cuentan con una organización en la que los interesados pueden participar, se podría decir que tal organización es mas horizontal y democrática que la de los medios tradicionales. Todos los individuos interesados pueden participar en su producción, control y distribución, olvidando las limitantes profesionales que suelen regular a los medios tradicionales.
Enfoque	Su enfoque puede ir de lo local a lo global, dependiendo del contenido que este exponga. Muchas veces los medios alternativos surgen de la necesidad de expresar una realidad social específica y local, pero con el paso del tiempo son capaces de evolucionar a expresiones más globales, las cuales encierran causas más generales, como la lucha contra el neoliberalismo. El enfoque, da fuerza al vínculo entre medio y ciudadano, por lo que la relación con sus consumidores difiere de la relación que los medios tradicionales tienen con su audiencia. En los medios alternativos los consumidores participan y ayudan a definir las necesidades y objetivos del mismo.
Financiamiento	Los medios alternativos cuentan con diversas fuentes de financiamiento, las cuales pueden ser propias, de fundaciones o autogestivas, pero muy pocas veces ligados al estado o la publicidad. Los medios alternos no tienen fines comerciales.
Audiencia	La audiencia de estos medios tiene la ventaja de poder participar en la producción, es por ello que los consumidores pasan de pasivos a activos, y surge, a decir de Alvin Toffler: el <i>prosumidor</i> . (Islas. 2008). <i>Prosumidor</i> : Consumidor que asume simultáneamente los roles de productor y consumidor de contenidos. La audiencia de los medios alternativos tiene la opción de convertirse en una audiencia movilizadora, inserta en una relación horizontal y

	continúa con los medios. El tamaño de la audiencia de los medios alternos varía, puede ir de lo local a lo global, y no necesariamente es minoría, gracias a las nuevas tecnologías los medios alternos pueden llegar, cada vez más, a un mayor público.
--	--

Fuente: Elaboración a cargo de las autoras.

Como puede observarse en la tabla anterior, los medios alternos se traducen como una salida a la información que los medios tradicionales no abarcan. Pero ésta, tiene que ser elaborada por las partes interesadas, por los afectados, por los personajes de la realidad social, es decir por el pueblo mismo:

“La comunicación alternativa no es una actividad en sí, dotada de una finalidad que se agota en sí misma, sino que está al servicio de una tarea global, entendida como un proceso de toma de conciencia, de organización y de acción de las clases subalternas. Al hablar de comunicación, se recalcan las funciones informativo culturales, por eso se descartan aspectos documentales como los que generalmente se ofrecen en centros de investigación, bibliotecas y archivos de medios de comunicación. Las alternativas de comunicación han de ir orientadas a la generación de fuentes, mensajes, y líneas de trabajo informativo comunicacional a través de la creación de centros alternativos de comunicación popular”. (Aguirre. Citado en Simpson. 1986: 61).

Uno de los puntos más importantes de la comunicación alternativa, es su carácter social, y para lograr comprender tal carácter basta analizar, a decir de Castillo (1997) los momentos esenciales del proceso comunicativo: elaboración, difusión y lectura. El primer momento, la elaboración de mensajes alternativos corresponde a la adscripción a un proceso social específico; es decir, los mensajes se elaboran en función de una realidad social pretendiendo con ello plantear hechos, problemas y circunstancias para concientizar sobre ellos, a diferencia de la comunicación tradicional en la que los mensajes parecieran elaborarse en función del posible impacto que generen en la audiencia al ser emitidos. Por otra parte, la *difusión* de la comunicación alternativa, tiene medios distintos a la tradicional, y dependen del proceso social del que forman parte; los mecanismos alternativos en la actualidad son: las mantas, muros, volantes, periódicos, radios y todos los medios que existen en la red de redes. Sin embargo para que los medios alternativos sean parte de un proceso de comunicación social necesitan ser leídos por un público alterno. La *lectura* alternativa significa ofrecer la concientización, es decir, las bases para la acción y el

cambio; lo cual solo se logra cuando la lectura es compartida por varios individuos. Es por ello que las nuevas alternativas de comunicación social en la web prometen tanto: permiten la construcción de mensajes velozmente, para ser difundidos en blogs, diarios, revistas, radios y foros, originando la retroalimentación instantánea a lo expuesto, y la continua regeneración de la comunicación alternativa.

Un acercamiento a la Comunicación Alternativa

Surgimiento de los estudios de medios de comunicación alternativa

Como hemos dicho, la comunicación alternativa ha existido desde que el hombre comenzó a vivir en sociedad, con gobiernos y personajes que los presidieran, encargados de controlar la comunicación oficial. Sin embargo, los estudios de los medios alternativos son algo relativamente reciente. Los años sesentas marcaron la pauta en la apreciación de este tipo de fenómenos sociales, debido, en gran medida al contexto político y social del mundo entero. Es en estos años que ocurre la guerra de Vietnam, la guerra fría, los militarismos y golpes de estado en Centro y Sudamérica, y los movimientos sociales del 68 en México, entre otros. Todo ello nos habla de la explotación y abuso de las potencias y grupos de poder sobre los países o poblaciones más débiles.

Este ambiente social mundial generó la preocupación por el manejo de la información y cómo los medios la difundían, por lo que nacieron diversos estudios referentes a los medios de comunicación que abordaban una gran gama de temas como el manejo y control de la información, la dominación ideológica, el colonialismo e imperialismo cultural, entre otros. A la par de dichos estudios comenzaron a surgir nuevas formas de comunicación que buscaban exponer visiones diferentes a las contenidas en los medios tradicionales y de esta manera intentar contrarrestar el imperialismo mediático mediante la concientización.

La comunicación alternativa se comprometía entonces y se compromete hoy día con el cambio social mediante un proceso de democratización en el cual todos los individuos de la sociedad tienen cabida. El *Diccionario de Filosofía Latinoamericana* (2009), publicado por la UNAM, plantea que el surgimiento del concepto de comunicación alternativa se asocia a

la necesidad de encontrar vías teóricas, modos prácticos y medios eficaces para romper con el esquema autoritario, creando así un nuevo esquema democrático, que promueva la participación y la interacción de los individuos involucrados en los procesos sociales y comunicativos. Por otro lado, el término comunicación alternativa esconde otros, como comunicación participativa, horizontal, democrática, liberadora y popular, que sin ser exactamente lo mismo, cada una de estas formas de comunicación se entrecruzan y separan en algunos puntos, pero todas cumplen su principal función: ofrecer una alternativa al modelo de comunicación dominante que opera en los medios.

Otro aspecto importante, es que al intentar comprender el origen del fenómeno alternativo de la comunicación en América Latina, debemos abordarla como componente histórico enraizado en la cultura popular. Es en esta condición histórica, donde lo alternativo se manifiesta como expresión del pueblo, a decir de Mattelart lo alternativo ha expresado la voluntad de “devolver el habla al pueblo”. (Mattelart. Citado en Cabildo Radial. 2005).

Entonces, la comunicación alternativa como término y fenómeno de estudio, surge a partir del interés de estudiosos de la comunicación en los años 80's por realizar investigaciones sobre medios comunitarios, medios alternativos, medios ciudadanos y comunicación alternativa en general, es decir “todo aquello que, desde la comunicación para el cambio social, tiene que ver con organizaciones populares y movimientos sociales” (Rodríguez. 2003).

Durante los 80's y 90's diversos cambios sociales y económicos se dieron en el mundo entero. Esta época sin lugar a dudas carga con una gran cantidad de cambios sociales, como la caída de la Unión Soviética o la caída del muro de Berlín, resultado de un proceso social específico en el que la comunicación alternativa jugó un papel fundamental, al ser la propagadora de ideas contrarias a las expuestas por los medios oficiales.

Ya entrada la década de los 90's, se firma el tratado de libre comercio entre México, E.U. y Canadá, el cual lleva implícita la idea de que el neoliberalismo es sinónimo de bonanza económica para nuestro país. Sin embargo, a pesar de la firma del TLC y del supuesto acuerdo de México con el neoliberalismo anglosajón, una gran parte de la población se

encontraba en desacuerdo con dicho tratado y modelo, ya que significaban la desigualdad social y económica, que tanto había sufrido el pueblo de México. El desacuerdo social no se hizo esperar, y en el 94 el Movimiento del EZLN lanzó su voz al aire, y no sólo eso, con el paso de los años la lanzó al ciberespacio, proponiendo así un proyecto de comunicación alternativa que deja atrás el sentido comunitario para dar lugar a la comunicación que alberga a una comunidad global.

Otro hecho histórico, a decir de Rodríguez C. (2003) que fortalece el interés y estudio en la comunicación alternativa, son las manifestaciones y movilizaciones contra la cumbre de Seattle en 1999, en contra de la globalización y del neoliberalismo y con ello la aparición del primer centro de medios independientes llamado Indymedia. El centro de medios independiente de Seattle supo utilizar brillantemente las nuevas tecnologías: el internet, video y radio, así como los medios más tradicionales de la comunicación, consiguiendo de esta forma la difusión de su propuesta de manera eficaz. Es en este punto, cuando la academia de comunicación, a nivel mundial, reconoce que la comunicación alternativa toma mayor fuerza debido al gran alcance que las tecnologías de la información y comunicación permiten, y se da el “boom” de los estudios de comunicación alternativa. En el 2001 aparecen tres libros fundamentales del tema: 1. *Media Power* de Nick Couldry; 2. *Radical Media*, en su segunda edición, de John Downing; y 3. Un libro de comunicación ciudadana de Clemencia Rodríguez llamado *Fissures in the mediascape* (Rodríguez. 2003). Más adelante, comenzarían los congresos y conferencias referentes al tema, siendo su precursor el panel “Our media, Not theirs”, - que se convertiría en una red global- como parte de la conferencia de la International Communication Association (ICA) en mayo del 2001.

Algunas teorías de la comunicación ligadas a los medios alternativos

Para la década de los 80's, el fenómeno alternativo figuraba ya como objeto de estudio de la comunicación. Es en este contexto que McQuail propone sus *Teorías normativas de los medios de la comunicación* (Citado en Lewis. 1995), con las cuales pretende analizar los

medios de comunicación, desglosando sus observaciones en seis teorías fundamentales e interdependientes:

- 1 Teoría autoritaria.
- 2 Teoría de la prensa libre.
- 3 Teoría de la responsabilidad social.
- 4 Teoría soviética de los medios de comunicación.
- 5 Teoría de los medios de comunicación del desarrollo.
- 6 Teoría de los medios de comunicación democrática – participante.

Las teorías normativas de McQuail, encierran una teoría que especialmente se vincula con los medios alternativos, la llamada Teoría de los medios de comunicación democrática - participante. De ella se desprenden las siguientes características:

Los ciudadanos y grupos minoritarios tienen derecho de acceso a los medios de comunicación (derecho de comunicar) y derecho a ser servidos por esos medios según su propia determinación de las necesidades.

- La organización y el contenido de los medios no debe someterse a un control centralizado político o de la burocracia estatal.
- Los medios deben de existir principalmente para sus audiencias y no para sus propias organizaciones, profesionales o clientes.
- Los grupos, organizaciones y comunidades locales deben de disponer de sus propios medios.
- Los medios de pequeña escala, interactivos y de participación son preferibles a los de gran escala, unidireccionales y profesionalizados.
- La comunicación es demasiado importante como para dejársela a los profesionales.

Es así como apreciamos que desde la década de los 80's, existía ya la preocupación formal y académica por el estudio de aquellos medios en los que la ciudadanía tenía la posibilidad de participar, siendo claro ejemplo de ello las teorías de McQuail. Sin embargo, a pesar del creciente interés por el tema, tomaría todavía algún tiempo, formular consensos.

En el mundo de la comunicación, el análisis de los medios alternativos se ha desarrollado de manera paulatina, ya que el establecimiento de un concepto teórico capaz de cubrir por completo su estudio ha sido una complicación constante. Diversos autores han construido

teorías en relación al tema, sin embargo, en el presente artículo exponemos solo algunas propuestas, las cuales consideramos más pertinentes. Debemos aclarar que dicha elección se ha realizado con base a lo comentado en la tesis de Avila (2007) y en la de Parra (2008), aunado todo ello a la investigación propia. Las propuestas teóricas que expondremos son: los medios alternativos radicales de Downing (2001), los medios ciudadanos de Rodríguez (2001), el enfoque de la comunicación para el cambio social de Gumucio Dagron (2001), los medios alternativos de Atton (2002) y los medios comunitarios de Calleja y Solís (2005).

Estos autores han construido diversas definiciones para los medios alternativos, otorgándoles diferentes términos y características, sin embargo todos ellos parten de conceptos básicos de poder, hegemonía, dominación, cultura popular y democracia, ya que los medios alternativos surgen a partir de las interrelaciones y dinámica de tales conceptos. Por nuestra parte apreciamos que en la actualidad los medios alternativos además se encuentran profundamente vinculados a movimientos sociales, ideologías específicas e identidades sociales, siendo en muchos casos respuesta a la globalización y el neoliberalismo del mundo moderno. A continuación se realiza un breve recuento de las principales características de los enfoques mencionados, pues consideramos que de esta forma accederemos más fácilmente al concepto de los medios de la alternancia y la participación.

El primero de ellos, el análisis de Downing plantea que los medios radicales buscan el cambio social por medio de la concientización y la formación de individuos participativos a través de la creación de contenidos que hablen de la verdadera realidad social. Menciona que el término *medios alternativos* corresponde a los medios que ofrecen algo diferente a lo propuesto por los medios tradicionales, pero para nombrarlos es necesario adicionar la palabra radical, enfatizando el cambio que estos medios proponen y que son capaces de generar en la sociedad, creando una conciencia política, social, económica, ambiental, etc. a través del trabajo en común. Como características principales propone que son de pequeña escala, bajo presupuesto, organización democrática, opositivas y horizontales, además de encontrarse típicamente relacionados con movimientos sociales y políticos, etc.

Es así como vemos que los medios radicales de Downing surgen de las culturas populares (en plural) y de movimientos sociales en específico. Estos medios producen *comunicadores activistas* generadores de contra información, la cual expresa la oposición vertical al poder hegemónico, y con ello se buscan la construcción de apoyo, solidaridad e interconexiones de forma horizontal para el movimiento al que se vincula. Los comunicadores activistas se encargan de la formación crítica de los usuarios (consumidores) motivándolos a la acción social y con ello al cambio de la realidad, generando así una audiencia activa, compuesta por individuos participativos. Así, según Downing (2001:3) estos medios radicales “constituyen la más activa forma de la audiencia y expresan aspectos opuestos, abiertos y encubiertos, dentro de las culturas populares”.

Por otra parte, la propuesta de Clemencia Rodríguez nos ofrece un análisis en el que los medios alternativos cobran fuerza al ser medios ciudadanos. Para ella, el concepto de ciudadanía significa que los individuos reclaman espacios donde expresarse, proponiéndolos, construyéndolos y utilizándolos, alterando así los discursos sociales y códigos culturales establecidos; todo se traduce en un continuo de negociaciones y renegociaciones que originan el empoderamiento de las comunidades. A partir de la teoría de la democracia radical de Mouffe y McClure, que profundiza en interpretaciones de cómo el poder es producido, quien lo produce y como los procesos de constitución y reconstitución de éste afectan los procesos democráticos, Rodríguez entiende a la ciudadanía como un tipo de identificación política, una forma de identificación en constante construcción y de naturaleza activa. Y es precisamente en esta naturaleza activa que los ciudadanos producen poder al reformular sus propias identidades, las de los otros y su propia realidad social. Así los ciudadanos generan medios distintos a los tradicionales para reforzar la democracia, y generar poder comunitario.

Los medios ciudadanos sirven de voz a movimientos sociales que buscan la alteración de los clásicos contextos de dominación y poder, pero su importancia radica en las respuestas que generen en la sociedad:

“lo más importante acerca de los medios ciudadanos, no es lo que esos ciudadanos hagan con ellos, sino como la participación en esos medios experimentales afectan a los individuos y sus comunidades... los medios ciudadanos están rompiendo las estructuras preestablecidas de poder que

permiten a las nuevas identidades sociales y a las nuevas definiciones culturales, generar poder en el lado de los subordinados” (Rodríguez. 2001: 160).

El poder permite la reorganización y la reapropiación del orden simbólico que da sentido a la comunidad en su entorno.

Como hemos visto, los medios alternativos buscan la transformación o el cambio social, y es bajo esta perspectiva que Gumucio y Tufte proponen que la comunicación alternativa consiste en un proceso de diálogo nacida de la participación y la acción colectiva, mediante la cual los individuos determinan las necesidades a satisfacer para la mejora de sus vidas, ya que son los sujetos de las comunidades afectadas, quienes entienden mejor su propia realidad. En este planteamiento llamado “comunicación para el cambio social”, los comunicadores son los propios actores sociales que dan voz a las culturas marginadas para que establezcan canales de información horizontal, fomentando así la igualdad y el aprendizaje mediante el diálogo. Estos comunicadores generan mensajes locales para el restablecimiento y afirmación de conocimientos propios (comunitarios) acumulados históricamente. Sus formas y contenidos varían de acuerdo a las necesidades y el contexto de cada comunidad, sin embargo en todas ellas están presentes la participación y el cambio social, aunado a la apropiación de los medios por la voz comunal. Punto importante es que mediante ella, se busca promover la creación y fortalecimiento de redes que cobijen a procesos similares, ya que así se contribuirá al cambio social en mayor escala.

El comunicador para el cambio social, es el individuo que habla de su propia experiencia, de la vida cotidiana. A lo largo de la historia, se han utilizado diversos soportes para ello, como el teatro, los murales, los volantes, la radio, el video, la televisión e incluso manifestaciones artísticas como la escultura, por su parte la historia reciente ha permitido que las nuevas tecnologías de la información abran un mayor número de posibilidades para comunicar. Sin embargo, a decir de Gumucio:

“el nuevo comunicador debe comprender que la tecnología es una herramienta y nada más que una herramienta... también es importante comprender que la tecnología no se limita a computadoras, satélites o internet” (2008: 1041).

Para lograr el cambio social es válido recurrir a un lápiz, el teatro o un mural, ya que el proceso de comunicación con la gente es por mucho más importante que el producto que se genera.

Por su parte, Chris Atton en *Alternative Media* afirma que el término medios alternativos abarca a todos los medios que cuentan con la capacidad para generar un cambio en las relaciones implantadas por los medios tradicionales, y no solo debe abarcar a aquellos que se refieren a la política o a la movilización social. Una de las características principales que propone Atton (2002) para los medios alternativos, es que en su ejercicio pretenden crear un espacio en el que el objeto de la información se convierta en sujeto de ella, originando que la información surja desde la plataforma social. Esta información no necesariamente impulsa los valores o ideologías promovidas por los medios tradicionales, por lo que plantea la transformación de la realidad social a partir de la innovación en la manera de comunicar e informar. El fin último de los medios alternativos es el cambio social, y para ello resulta fundamental la construcción y formación de audiencias movilizadas, que participen de una relación horizontal con los medios, aunado a la promoción de lecturas opositoras a los medios tradicionales.

Así, vemos que para Atton, los medios alternativos invitan a la participación para la transformación social, y para acceder a ésta es necesario proponer medios innovadores y originales tanto en la organización, como en la producción y distribución. Estos medios se interesan en descentralizar la producción de la información, y dar voz a causas e individuos, pero no pretenden con ello ser competencia para los medios tradicionales, ya que cumplen una función distinta en la sociedad, más incluyente y horizontal con la gente.

Otro enfoque, que nos parece pertinente mencionar, es el propuesto por Calleja y Solís, el de los medios comunitarios, el cual toma su nombre a partir de las radios comunitarias latinoamericanas de los años 60's y 70's ligadas a reivindicaciones sociales de los sectores más marginados de la población. Los medios comunitarios brindan la posibilidad de que los ciudadanos ejerzan la libertad de expresión por un lado, y el derecho a la información por el otro; generando de esta manera la construcción de opiniones y visiones específicas y críticas con respecto a la problemática de su comunidad o de la sociedad en general.

Además tienen como principios fundamentales el fortalecer la transparencia y la rendición de cuentas por parte de las autoridades, así como fortalecer directamente el ejercicio de los derechos ciudadanos. En estos medios los individuos son actores sociales activos que comunican su verdad, con capacidad de negociación, de incidencia y de toma de decisiones para asumir y cambiar su realidad en los diferentes ámbitos de la sociedad. (Calleja y Solís. 2005).

Limitaciones y contradicciones de los medios de comunicación alternativa

En un mundo globalizado como el nuestro, en el que los medios masivos de comunicación, aunados a la publicidad parecieran regir cada aspecto de la vida social, la comunicación alternativa se plantea como una opción alentadora y al mismo tiempo escabrosa. A continuación se mencionan algunas limitantes y contradicciones que a nuestro parecer, y el de diversos autores, afectan el desarrollo de los medios de comunicación alternativa:

1. **Falta de credibilidad.** Al ser medios creados por individuos (en su mayoría) ajenos a los medios tradicionales, los medios alternativos se plantean como dudosos y/o tendenciosos. Es decir, pueden generar una gran falta de credibilidad al no llevar firmas de especialistas o académicos. Esta limitante, es tan solo un reflejo del mundo institucionalizado en el que vivimos.
2. **Su origen comunitario o regional.** Este origen, es a la vez ventaja y desventaja. Los medios alternativos, en especial los ligados con movimientos sociales, han sido creados a la par de procesos regionales, que por ende, involucran a un sector de la población de una nación o del mundo. Es así como apreciamos que la gran mayoría de medios alternativos ligados a movimientos sociales se encuentran limitados a un área de localización geográfica, sin embargo, en los últimos años se han multiplicado las propuestas que intentan agrupar a diversos movimientos, congregándolos por sus causas y no por sus regiones de acción.

3. **La contradicción que encierran desde el origen.** Los medios alternativos presentan una contradicción en su origen: por un lado intentan alcanzar el mayor número de audiencia susceptible al movimiento del que participan, mientras que por el otro pretenden rechazar todo el orden preexistente por el sistema capitalista.
4. **Su crecimiento y desarrollo los condiciona.** Cuando un medio alternativo comienza a crecer plantea una necesidad de reorganización más cercana al sistema que crítica, y del que es rechazado. Los medios alternativos, en su concepción teórica al ser medios no alineados, se piensan como descapitalizados y desinstitucionalizados, e inclusive desprofesionalizados, lo cual es difícil de conservar cuando los medios crecen velozmente, exigiendo organizaciones más formales, que tarde o temprano caerán en modelos capitalistas e institucionalizados.
5. **Los medios de comunicación alternativa, necesitan de una audiencia alternativa.** Una de las funciones de este tipo de medios, que a la vez los limita, es que deben de generar y cultivar un nuevo tipo de audiencia, dispuesta a modificar muchas veces sus hábitos de consumo cultural y autoproclamarse como una audiencia alternativa.
6. **Los medios de comunicación alternativa, son susceptibles al fracaso.** Al no estar regidos por la ley del mercado, los medios alternativos peligran ante las fluctuaciones de los factores esenciales para su funcionamiento: financiamiento, recursos humanos y materiales.
7. **Los medios de comunicación alternativa, pueden ser reproductores del sistema que tanto quieren modificar.** Al nacer de individuos que comparten el mundo actual y pertenecen al modelo de vida neoliberal simplemente por el hecho de estar inmersos en él, los medios alternativos corren el riesgo de caer en las mismas prácticas, usos y costumbres que tanto critican y quieren cambiar, quizás de manera inconsciente.

8. **Los medios de comunicación alternativa, son reflejo de un segmento social.** La realidad planteada por un medio de comunicación alternativa, es aquella que ha abstraído y generado un segmento de la sociedad y difícilmente puede englobar al total de la población, aunque en la práctica lo intente. En el mundo de las nuevas tecnologías de la información, la audiencia alternativa se encuentra limitada por el acceso a ellas, y en nuestro país, de acuerdo a las últimas cifras ofrecidas por la Asociación Mexicana de Internet (AMIPCI) tan solo 27 millones de mexicanos se conectan a internet.

Ejemplos de medios alternativos en la historia reciente e inmediata

El movimiento del EZLN y el Subcomandante Marcos como promotores de la comunicación alternativa: la guerrilla en la web

El Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) es una organización político-militar que se da a conocer en nuestro país por la toma de varias cabeceras municipales en el Estado de Chiapas, el 1 de enero de 1994, mismo día que inicia el Tratado de Libre Comercio de América del Norte. Mucho se ha escrito y comentado acerca de este ejército y del movimiento social del que nace, sin embargo, se considera pertinente a este artículo un pequeño análisis del EZLN no sólo como movimiento guerrillero “novedoso” en su momento, sino como productor y promotor de comunicación alternativa de la mano con el Subcomandante Marcos y de diversas ONG’s, sin las cuales probablemente hubiese fracasado.

El existir del EZLN, tiene como origen la lucha por los derechos de los pueblos indígenas en particular, y de toda la sociedad mexicana en general; y para lograr el respeto de tales derechos en su mayoría históricamente olvidados, se propone un nuevo modelo de nación en el que la democracia, la libertad y la justicia sean los valores fundamentales para ejercer la política. El movimiento zapatista en la práctica propone la construcción, y difusión de una red social de procesos y medios alternativos (nacional y mundial) que luchen por un mundo en el que quepan muchos mundos, en nombre de la humanidad y contra el neoliberalismo.

El EZLN, ha planteado una nueva forma de lucha social, que abarca los movimientos tradicionales de guerrilla, así como la guerrilla de los escritos y la guerrilla de los nuevos medios alternativos de comunicación, llamada por algunos la *netwar*,

“el término se refiere a un modo emergente de conflicto (y crimen) en niveles sociales, envolviendo medidas cortas de guerra tradicional, en la cual los protagonistas usan formas de redes de organización, doctrinas afines, estrategias y tecnologías en tono con la era de la información”.
(Rondfelt et. al. 1998: 9).

La “Netwar” Social Zapatista, busca fortalecer y promover los lazos de comunicación entre las agrupaciones, organizaciones y movimientos que trabajan por cambiar los sistemas de explotación en el mundo, la búsqueda de los derechos humanos, la igualdad de los pueblos e individuos, la tolerancia y convivencia cultural, etc. Para entender la “Netwar” Zapatista, se debe acceder a los tres niveles de movimiento propuestos por Arquilla y Rondfelt (2003:199):

- “Primer nivel: La base social del EZLN está compuesta por diversos grupos indígenas chiapanecos. Este nivel engloba ideas y objetivos muy igualitarios, comunitarios y consultivos.
- Segundo nivel: Constituido por la dirección del EZLN, es decir por sus máximos dirigentes. Este nivel está compuesto por individuos procedentes de contextos de clase media con acceso a la educación, que preocupados por la situación indígena en el país produjeron o se enfilaron en el movimiento zapatista.
- Tercer nivel: El nivel más alto, desde la perspectiva de la lucha en red está formado por diversas ONG’s nacionales (mexicanas), regionales (latinoamericanas) y mundiales (principalmente norteamericanas y canadienses) que se unieron a la causa zapatista, después de trabajar en Chiapas por varios años y observar la deplorable situación en la que viven los indígenas chiapanecos. Una de las principales ONG’s relacionadas con el movimiento es la Coalición de Organizaciones No Gubernamentales Para la Paz (CONPAZ). Este es el nivel con más ramificaciones en red desde la perspectiva de la era de la información”.

Lo interesante del movimiento zapatista y lo que le permitió introducirse a esta nueva forma de guerrilla social, promotora de redes sociales de la alternancia, fue sin duda el hecho de estar formado por estos tres niveles tan dispares y afines a la vez. El movimiento está compuesto por individuos provenientes de culturas diferentes con formación distinta y

desigual, y que a pesar de ello logran trabajar por el bien común y por dar a conocer la voz de aquellos silenciados históricamente.

El EZLN, se planteó así, como gestor y personaje principal de una nueva forma de lucha social, a la par de presentarse como productor y promotor de la comunicación alternativa. Cámaras fotográficas, grabadoras de audio y video, equipos de comunicación celular y computadoras interconectadas en la web, se unificaron para dar voz al discurso zapatista. El EZLN trabajó incansablemente a la par de ONG's y redes mundiales para lograr darse a conocer y propagar información verídica acerca del conflicto, así como de los principios antineoliberales en los que fue fundado el movimiento. (Ver anexo 1, ONGS vinculadas con el EZLN) Actualmente, el EZLN, cuenta con varios sitios propios en la web, así como otros muchos indirectos, los cuales le permiten ejercer la comunicación alternativa que es tan propia del zapatismo. (Ver anexo 2. Sitios Zapatistas).

Una de las características más importantes del movimiento zapatista es contribuir a restaurar la voz de los ciudadanos que por el desarrollo de los medios de comunicación masivos se ha ido perdiendo, y esta restauración abarca las nuevas tecnologías de la información. Las propuestas de sitios del EZLN, vistos como medios alternativos (blogs), cuentan a nuestro parecer con un amplio potencial de liberación y democratización, pero claro, que eso dependerá del uso que el ciudadano les dé, por tanto no se puede hablar de una característica inherente a los blogs zapatistas mismos.

Nos parece fundamental el hecho de que el EZLN, con el desarrollo de su movimiento, paso de ser local a global, al abarcar problemáticas que trascienden las fronteras chiapanecas y mexicanas, y que más bien nos hablan de los problemas fundamentales del mundo contemporáneo, tan viciado por las prácticas neoliberales de los países dominantes. Es por ello, que consideramos que el EZLN es ejemplo de comunicación alternativa capaz de trascender geografías, razas y lenguas.

Así, podemos concluir que, los sitios del EZLN se integran a la perfección al modelo de medios alternativos radicales propuesto por Downing, ya que exponen en su contenido propuestas de un movimiento social local, nacional y mundial, difundiéndolas a una gran

audiencia sin que se tenga que realizar una gran inversión, una superprofesionalización (técnica y académica) y un uso de lenguaje específico que determine la calidad de los contenidos. También hemos apreciado que los sitios del EZLN, se plantean como medios ideales de movilización, ya que al ser actualizados constantemente, permiten la rápida abstracción de la información publicada por parte de la audiencia, y con ello la posibilidad de la acción social inmediata.

Los medios alternativos como únicos medios de información: El golpe de Estado en Honduras

El 28 de junio pasado, América Latina volvió a caminar por los pasos de aquel golpismo de antaño que creía olvidado, y observó perpleja, como la nación de Honduras era violentada mediante un golpe militar de la oligarquía hondureña. El presidente electo constitucionalmente en enero del 2006, Manuel Zelaya, fue secuestrado de su domicilio en la madrugada por efectivos de las fuerzas armadas, para posteriormente ser trasladado a una base aérea desde donde fue llevado a Costa Rica.

Horas más tarde esa misma mañana, el Congreso de la República procedió a:

“improbar la conducta del Presidente José Manuel Zelaya Rosales, por las reiteradas violaciones a la Constitución y a las leyes y la inobservancia de las resoluciones y sentencias de los órganos jurisdiccionales”, cesándolo en su cargo de Presidente a pesar de no existir norma constitucional o legal que posibilitara tal cese, y designando a Roberto Micheletti Bañ como “Presidente Constitucional de la República” (Decreto del Congreso Nro. 141-09).

Las anteriores líneas, pretenden servir de antecedente de hechos a la situación actual hondureña, la cual ha desatado por un lado, una desinformación por parte de los medios de comunicación tradicionales, y por otro, un trabajo informativo apegado a la realidad en manos de los medios alternos que intentan hacer llegar a la sociedad hondureña, latinoamericana e internacional el recuento de hechos y propaganda social.³

Aquel 26 de junio, mientras el presidente hondureño era obligado a retirarse de las tierras a las que tenía derecho y obligación de gobernar, el clima general en la población era de

desconocimiento total ante la serie de hechos políticos que tanto importaban en la construcción de su futuro inmediato. Diversas estaciones de radio y televisión fueron tomadas por el ejército impidiendo que los profesionales de la información realizaran sus actividades, y obligando al silencio informativo. El ejército dirigido por los golpistas ejecutó el “apagón mediático” de Honduras, provocando la desinformación de la sociedad.

Poco después de que los militares derrocaron al presidente Manuel Zelaya y lo llevaron a Costa Rica, los soldados irrumpieron en la popular estación Radio Globo, y suspendieron la transmisión de la cadena CNN en Español y Telesur (con sede en Venezuela y patrocinada por gobiernos de izquierda en Sudamérica). Unas pocas estaciones de televisión y radio siguieron transmitiendo el lunes música tropical, novelas, programas gastronómicos, películas y caricaturas, mientras su gobierno era violentado.

A pesar de este clima de desinformación mediática, la comunicación alternativa dio lugar a manifestaciones en diversos puntos del país que demandaban el regreso de Zelaya y el fin del bloqueo informativo. El recuento del golpe se dio a nuestro parecer en dos niveles, que a continuación presentamos. Ante el “apagón mediático” ejecutado por el grupo golpista y el ejército, el recuento de los hechos comenzó a propagarse de boca en boca generando una cadena humana de información, capaz de ofrecer el recuento de hechos y congregarse. Las voces de miles de individuos han servido de medio alternativo en el conflicto hondureño, aunadas a panfletos, volantes y pintas que buscan la concientización social ante el golpe militar de la oligarquía. Este primer nivel de comunicación alternativa, al que llamaremos “información de persona a persona”, ha sido generado e impulsado a nivel regional, dentro del territorio hondureño, y ha servido como medio de movilización social ante la crisis. La comunicación de persona a persona, como sabemos, es recurrente en cualquier contexto, la importancia que toma en la situación de Honduras, radica en el hecho de ser capaz de congregarse y concientizar, generando individuos participativos, que a su vez generan una sociedad movilizadora.

Por otro lado, la situación golpista que ha vivido en días recientes Honduras, ha impactado por mucho a Latinoamérica y el mundo. Los golpes de Estado militarizados, tan vistos y sufridos en el pasado, y que creíamos superados, han renacido gracias a un pequeño grupo

privilegiado hondureño, que se niega a compartir la riqueza que le ha permitido un estilo de vida exuberante, auspiciado por la sobreexplotación del pueblo. Un pequeño sector hondureño, Latinoamérica y el mundo han sido capaces de informarse sobre el golpe de Estado en Honduras gracias a las nuevas tecnologías de la información, en especial al internet, soporte de diversos medios de comunicación alternativa, que se han dado a la tarea de exponer las causas, hechos y consecuencias de lo vivido el 26 de junio en Honduras.

Estos medios electrónicos alternativos, han permitido a la sociedad informarse sobre la situación en Honduras, ejerciendo así la función de emisores y propagadores de un movimiento social, el cual busca la restitución de Manuel Zelaya en la presidencia de Honduras. Diversos medios electrónicos han estado al tanto de lo acontecido: blogs, sitios web, radios libres y comunitarias y una televisora.

A nuestro parecer una serie de medios alternativos electrónicos, han aportado información y concientización en lo que se refiere al tema del golpe de estado en Honduras, entre los cuales encontramos a TELESUR, ANMCLA, Kaosenlared y CMI Chiapas entre otros. (Ver Anexo 3, Medios alternativos y redes sociales utilizadas como medios de la alternancia en el caso de Honduras). Debemos aclarar que el listado propuesto está compuesto por medios que de alguna manera son generados por ideologías de Izquierda, puesto que el movimiento que ha surgido en Honduras en contra del golpe de estado sigue tal línea. También es pertinente aclarar que el considerar a tales medios no es de ningún modo otorgarles algún grado de importancia o superioridad en el mundo de la alternancia, simplemente es un ejercicio que busca ejemplificar el activismo de los mismos en América latina. De hecho, el lector puede considerarlos como una elección personal de los autores.

La comunicación alternativa, esperanza de un futuro incierto

La comunicación alternativa, a nuestro entender, es la forma democrática de expresión por excelencia, ya que en su ejercicio honesto, busca la participación social activa partiendo del planteamiento de las verdaderas realidades sociales que aquejan al mundo, para así intentar construir sociedades libres. Los medios alternativos tienen como fin último la búsqueda de

la transformación social, y con ello la igualdad. Son respuesta y resistencia implícita al neoliberalismo y al imperialismo cultural, personificando la esperanza como constructores de sociedades más sanas, más justas, plurales y tolerantes, en la que todo individuo tenga cabida.

Los medios alternativos, en su práctica acertada, tienen la posibilidad de lograr la concientización social y con ello reconfigurar por completo la política sobre todo en la forma en la que ésta se relaciona con los ciudadanos, ya que gracias a su carácter dialéctico, permite comentarios y contribuciones que incrementan la sensación de libertad, comunidad y participación social. De este modo, los medios alternativos parecen actuar como entes que nos acercan a un ideal de democracia. Como hemos visto a lo largo de este escrito, todo medio alternativo busca la transformación o el cambio de la realidad social, siendo este su fin último: el porqué y razón de su existencia.

En el mundo contemporáneo, el desarrollo de las nuevas tecnologías de la información, en especial del internet, han permitido la multiplicación de medios alternativos, y con ello la participación de un gran número de individuos y movimientos que pretenden hacerse escuchar para lograr la concientización y con ello la generación de la tan buscada transformación social. Sin embargo, dentro de este boom de medios alternativos, encontramos a muchos que más que alternancia generan confusión, reafirmando lo ya dicho por los medios tradicionales. Estos medios autodenominados “alternativos”, en su ejercicio diario nada tienen que ver con las características esenciales que un medio de esta naturaleza debiera de poseer, siendo tan solo reproductores externos de los medios tradicionales y de la cultura de masas que aquellos promueven. Recordemos que para que un medio alternativo lo sea, no basta que éste se auto reconozca y auto denomine como tal, sino que en su organización y ejercicio debe de figurar la alternancia social real, la propuesta y la transformación social como fin último. Por ello, consideramos que una de las labores fundamentales de nuestra época en cuanto a comunicación se refiere es conocer y reconocer las fuentes de la información de las que nos alimentamos, para así poder asegurarnos que propuesta nos ofrecen, y con ello comprender cuál es el mundo que nos plantean.

Los medios alternativos, nos dicen en líneas y entre líneas que otro mundo es posible y ¿qué mejor esperanza en un mundo tan fragmentado como el de hoy que la construcción de una comunicación alternativa que nos integre y nos incluya. Una comunicación que nos vincule como seres humanos y pensantes al permitirnos exponer ideas y proponer acciones concretas que inviten no solo a vislumbrar, sino a construir una nueva realidad social, una realidad social verdaderamente democrática. Los medios alternativos, los medios críticos y con propuesta de cambio social, son símbolo de esperanza al plantear sociedades incluyentes. Son la esperanza personificada en todas las voces que opinan y discuten, esas voces que proponen que los hombres actúen a fin del bien mismo de la sociedad. En conclusión, nos gustaría afirmar, desde nuestra perspectiva, que los medios alternativos se han convertido en la esperanza latente del futuro incierto de una sociedad trasgredida en sus procesos de información y retroalimentación hacia la participación social y que, en nuestras mentes y manos está su desarrollo y su certeza.

Referencias Bibliográficas

Arquilla J. y Rondelfeldt D. (2003). *Redes y guerras en red: el futuro del terrorismo, el crimen organizado y el activismo político*. Madrid: Alianza, RAND.

Atton, C. (2002). *Alternative Media*. Londres: Sage.

Calleja, A. y Solis, B. (2005). *Con permiso. La radio comunitaria en México*. México: Fundación Friederich Ebert; AMARC – México; AMEDI; Comunicación Comunitaria; CMDPDH.

Castillo, D. (1997). *Discurso autoritario y comunicación alternativa*. México: Coyoacan.

Downing, J. (2001). *Radical Media. Rebellious Communication and social movements*. Thousand Oaks: Sage.

Gumucio – Dagron, A. y Tufte T. (2008). *Antología de la comunicación para el cambio social. Lecturas históricas y contemporáneas*. South Orange: Consorcio de comunicación para el cambio social.

Islas, O. El papel de los prosumidores. *Revista Mexicana de Comunicación*. 2008. No 110, 34 – 36.

Lewis P. (1995) *Medios de Comunicación alternativos: La conexión de lo mundial con lo local*. Francia: UNESCO.

Parra, D. (2008) *Comunicación alternativa para una audiencia movilizada: El papel de los medios alternativos y comunitarios en los nuevos movimientos sociales*. Tesis Universidad Iberoamericana, Lic. en Comunicación. Puebla, Pue. Méx.

Rodríguez, C. (2001) *Fissure in the mediascape*. Cresskill: Hampton Press Inc.

Ronfeldt, David (1998). *The Zapatista Social Netwar in México*. Washington: Rand.

Simpson M. (1986) *Comunicación alternativa y cambio social: América Latina*. México: Premia.

Referencias Web

Ávila, V. “La utopía de los Medios Alternativos Radicales en Internet: El blog Sendero del Peje”. Tesis UDLA. *Razón y Palabra*. [En línea]. 2007. Recuperado el 19 de junio del 2009, de: <http://www.razonypalabra.org.mx/libros/libros/vmavila.pdf>

Cabildo Radial. “Una herramienta para concertar el acceso a la tierra”. *Fundación tierra*. [En línea]. Diciembre 1995. Recuperado el 19 de junio del 2009, de: http://www.ftierra.org/index2.php?option=com_docman&task=doc_view&gid=120&Itemid=75

CMI Chiapas [En línea]. 2009 Recuperado el 18 de julio del 2009, de: <http://chiapas.indymedia.org/>

Diccionario de Filosofía Latinoamericana. México: UNAM. [En línea]. 2009. Recuperado el 20 de junio del 2009, de: http://www.ceydel.unam.mx/pensamientoycultura/biblioteca%20virtual/diccionario/comunicacion_alternativa.htm

Enlacezapatista [en línea]. 2009. Recuperado el 20 de junio del 2009, de: <http://enlacezapatista.ezln.org.mx/>

EZLN. [En línea]. 2009. Recuperado el 20 de junio del 2009, de: <http://www.ezln.org.mx>

“Informe Preliminar de la Misión Internacional de Derechos Humanos a Honduras”. Tegucigalpa. [En línea]. 23 de julio de 2009. Recuperado el 22 de junio del 2009, de: <http://www.medioscomunitarios.org/honduras/pag/index.php?id=33&idn=7657>

Kaosenlared [En línea]. 2009. Recuperado el 21 de julio del 2009, de:
<http://www.kaosenlared.org/>

Rodriguez, C. “La experiencia de nuestros medios”. *La iniciativa de la comunicación*. [En línea]. 2003. Recuperado el 21 de junio del 2009, de:
<http://www.comminit.com/en/node/150483/37>

Socialistadeizquierda [En línea]. 2009. Recuperado el 21 de julio del 2009, de:
<http://socialistadeizquierda.blogspot.com/2009/07/radio-hondurena-fue-censurada-tras.html>

Twitter (2009) [en línea] Recuperado el 23 de julio del 2009, de: <http://twitter.com/>

Telesur [En línea]. 2009. Recuperado el 20 de julio del 2009, de: <http://www.telesurty.net/ANMCLA> (2009) [en línea] Recuperado el 18 de julio del 2009, de: <http://www.medioscomunitarios.org/honduras/pag/index.php>

Zeztainternazional [En línea]. 2009. Recuperado el 20 de junio del 2009, de: <http://zeztainternazional.ezln.org.mx/>

ANEXO 1
ONGS vinculadas con el EZLN
Tabla tomada de Ronfeldt (1989)

Infraestructura y redes ONGS
TRANSNACIONAL Association for Progressive Communications (APC) Peacenet Conflictnet
AMERICANA Global exchange International Action Center Interhemispheric Education Resource Center
CANADIENSE Action Canada Network Mexican Solidarity Networks
MEXICANA Coalición de Organizaciones No - gubernamentales por la Paz (CONPAZ)

ANEXO 2
Sitios zapatistas

Sitio	Descripción
Sitio oficial del EZLN	Dirección URL: http://www.ezln.org.mx/index.html Este portal es un claro ejemplo de lo que es un medio de comunicación alternativa, ya que propone la difusión de las propuestas del zapatismo, las cuales ciertamente van en contra de los discursos tradicionales de los medios masivos de comunicación. Es así, como el sitio se plantea como medio alternativo, que tiene como causa principal el movimiento zapatista y la lucha contra el neoliberalismo.
Enlace Zapatista	Dirección URL: http://enlacezapatista.ezln.org.mx/ Este sitio, como su nombre lo indica, es el encargado del enlace del EZLN, con los ciudadanos interesados. Es, sin lugar a dudas, claro ejemplo de lo que significa ser un medio alternativo de comunicación, ya que en su contenido encontramos todas aquellas noticias referentes al movimiento que son silenciadas por los medios tradicionales. También encontramos una serie de actividades impulsadas por el EZLN y organizaciones hermanas referentes al activismo político, social y cultural, que busca organizar el zapatismo. Punto importante de este medio, es el hecho de permitir la participación activa en el sitio del lector, mediante foros y comentarios. En el sitio también podemos encontrar una gran base de datos de los eventos ligados al movimiento. En lace zapatista es sin lugar a dudas un medio alternativo radical, ya que propone el activismo social por la reconstrucción social.
Zeztainternazional	Dirección URL: http://zeztainternazional.ezln.org.mx/ Este sitio, cumple la función primordial de informar que todo medio alternativo conlleva. En su contenido encontramos noticias referentes y entorno al movimiento, así como relatos de la vida cotidiana de los indígenas zapatistas, todos ellos promotores de la lucha por los derechos indígenas. Este portal, pareciera ser una ventana al mundo zapatista.

ANEXO 3

Medios alternativos y redes sociales utilizadas como medios de la alternancia en el caso de Honduras

Medios alternativos y redes sociales	Descripción
TELESUR	<p>Televisora con sede en Venezuela, que transmite en señal abierta, satelital y de internet a la región y el mundo. Es patrocinada por varios gobiernos de izquierda en Latinoamérica, como: Argentina, Bolivia, Cuba, Ecuador, Nicaragua, Uruguay y Venezuela. Esta televisora fue impulsada con la misión de ser un instrumento hacia la consolidación del ideal bolivariano (que en Venezuela se ha intentado recuperar) a través de la integración de América Latina y como contrapeso a lo que los gobiernos que la auspician consideran una visión distorsionada de la realidad de América Latina por las televisoras foráneas que transmiten a la región. En principio busca generar notas informativas, culturales y analíticas propias y alternas a las expuestas en los medios tradicionales de comunicación. Esta televisora ha sido en exceso criticada por ser considerada como instrumento de propagación ideológica y personal de Hugo Chávez, sin embargo, tras el golpe de estado en Honduras ha sido la única televisora en seguir constante y detenidamente los hechos ocurridos.</p>
ANMCLA Corresponsalía Honduras	<p>La Asociación Nacional de Medios Comunitarios Libres y Alternativos ANMCLA es una asociación civil sin fines de lucro en la cual se articulan radios, televisoras y periódicos latinoamericanos. Hoy en día cuenta con más de trescientos colectivos activos dentro del organismo. La asociación se define a sí misma como “la consolidación de una instancia organizativa que fomenta, articula y defiende los diversos procesos de comunicación comunitaria, libre y alternativa”. A nuestro parecer, la AMCLA es claro ejemplo de lo que la comunicación alternativa puede generar a través del internet, una red de medios de la alternancia respaldados algunos por movimientos sociales y otros por ideologías diferentes a las hegemónicas. En su página podemos encontrar diversos artículos en formato de texto, audio y video, así como enlaces a sitios alternativos latinoamericanos: radios, televisoras, periódicos, blogs, etc. Esta Asociación ha dado a conocer en tiempo y forma los sucesos ocurridos en Honduras, el golpe de estado y lo que este ha desatado, promoviendo un movimiento social a favor del depuesto presidente Manuel Zelaya, que en el fondo intenta defender ideologías más profundas, de izquierda y de lucha por el bien común.</p>
Kaosenlared	<p>Es un colectivo cultural y de denuncia, que intenta integrar a diferentes miradas y regiones. Tiene como objetivo primordial la</p>

	<p>lucha contra el capitalismo, para lo cual produce un medio de expresión digital que solo se publica en Internet, en el que cualquier persona o colectivo afín con la lucha social de izquierda plural anticapitalista mundial puede expresarse. Este colectivo mundial se define como “un proyecto contra informativo plural de la izquierda anticapitalista, como un referente de las luchas y de las reflexiones desde las diferentes corrientes de la izquierda en el terreno de la información alternativa con una fórmula abierta y horizontal”. Kaosenlared es un medio alternativo que cuenta con miles de seguidores y participantes a nivel mundial, siendo medio para la movilización social en busca de un mundo más justo e incluyente. Cuenta con una muy buena organización, en su portal la información se encuentra clasificada por regiones, tanto de España como de América Latina y el mundo, así como por temas de interés, boletines, hemeroteca, audio y video. A partir del golpe de estado en Honduras, ha servido de fuente informativa a los hechos censurados por los medios de comunicación tradicional, realizando un recuento de lo ocurrido, así como ha publicado comentarios e imágenes referentes a la lucha social hondureña. Consideramos que la riqueza informativa alternativa de Kaosenlared consiste en ser una red social en la que colaboran cientos de individuos preocupados por el diario acontecer en sus regiones y el mundo.</p>
CMI Chiapas	<p>El Centro de medios independientes Chiapas forma parte de la red global alternativa Indymedia, y ha dado una amplia cobertura a los acontecimientos recientes ocurridos en Honduras. Cuenta con archivo en texto, imagen, audio y video, que plantean y comentan los sucesos a partir de diversos puntos de vista.</p>
Blogs	<p>Nuestro mundo se encuentra inmerso en la red de redes, y ello ha permitido que cualquier individuo con acceso a un teclado, una pantalla y que tenga algo que decir pueda hacerlo. Existen millones de blogs personales y de grupo en el ciberespacio, que hablan de regiones, culturas, disciplinas y puntos de vista tan diversos como los mismos seres humanos. Y en el caso del golpe de estado en Honduras, muchos blogs han sido soporte para ideas, pensares y sentires, es decir han servido de medios alternativos de información y comunicación. Entre tales, y como ejemplo se puede mencionar al blog llamado socialistadeizquierda, en el que el autor plantea una visión alternativa del golpe de estado en Honduras, que va en contra de lo expuesto por los medios tradicionales. La riqueza de estos blogs es que en el intento de expresión personal va implícita la búsqueda de concientización y la promoción de pequeñas redes sociales que buscan congregarse individuos de manera horizontal.</p>
Twitter	<p>A pesar de no ser un medio alternativo surgido de un movimiento social, consideramos pertinente mencionarlo como fenómeno social implicado en la situación de crisis hondureña. Twitter, es un servicio gratuito de microblogging a nivel mundial, que hace las veces de red</p>

	<p>social y que permite a sus usuarios enviar micro-entradas basadas en texto, denominadas tweets, de una longitud máxima de 140 caracteres. Las tweets se refieren a lo que el usuario se encuentra haciendo al momento en que sube los comentarios, es decir hablan de la inmediatez de acontecimientos y hechos, e intenta responder a las preguntas ¿Qué estás haciendo? o ¿Qué te acontece ahora? Y es precisamente a esta pregunta que usuarios hondureños han contestado desde el golpe de estado en su nación. Es así como observamos que un sitio de internet que no fue pensado como medio alternativo de información, es utilizado como tal, invitando a la concientización y a esa sociedad movilizadora a nivel regional e inclusive mundial.</p>
--	--

¹ Fernanda Corrales García es estudiante de la Facultad de Ciencias de la Comunicación y Gabriela Hernández es Profesor Investigador de Tiempo Completo, ambas de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México. Sus cuentas de correo electrónico son: Fernanda Corrales fcg14@hotmail.com Gabriela Hernández gaby_hf@yahoo.com.mx

² Informe sobre la comunicación en el mundo editado por de la UNESCO en 1988 (Citado en Lewis. 1995: 12).

³ Informe Preliminar de la Misión Internacional de Derechos Humanos a Honduras publicada el 23 de julio en Tegucigalpa, Honduras. Constatan violaciones sistemáticas a los derechos humanos.