

Lectotipificación de *Cistus laevipes* L. (Cistaceae)

P. Pablo Ferrer-Gallego¹, Emilio Laguna¹ y Jaime Güemes²

Resumen: Ferrer-Gallego, P. P.; Laguna, E. & Güemes, J. 2013. Lectotipificación de *Cistus laevipes* L. (Cistaceae). *Bot. Complut.* 37: 79-81.

La información actual sobre *Cistus laevipes* L., basiónimo de *Fumana laevipes* (L.) Spach, muestra que tal taxón no se encuentra tipificado. En el presente trabajo se designa como lectótipo el material original contenido en un pliego del herbario UPS-BURSER.

Palabras clave: nomenclatura, lectótipo, *Fumana laevipes*, Cistaceae.

Abstract: Ferrer-Gallego, P. P.; Laguna, E. & Güemes, J. 2013. Lectotipification of *Cistus laevipes* L. (Cistaceae). *Bot. Complut.* 37: 79-81.

The current information on basionyme of *Fumana laevipes* (L.) Spach, shows that this taxon is not typified. In this paper the original material enclosed in a herbarium sheet at UPS-BURSER is designated as lectotype.

Key words: nomenclature, lectotype, *Fumana laevipes*, Cistaceae.

INTRODUCCIÓN

Fumana laevipes (L.) Spach [= *Cistus laevipes* L., basión.] es una especie ampliamente repartida por todo el litoral del Mediterráneo, excepto en el extremo oriental (Güemes & Molero 1993: 433). Habita en matorrales propios de lugares soleados y térmicos, desarrollados en suelos pedregosos o sueltos y en fisuras de rocas, siempre en substratos calizos. Morfológicamente se caracteriza por ser un pequeño arbusto de tallos delgados, tendidos, ascendentes, con hojas filiformes, alternas, estipuladas, glaucas, que pueden formar densos grupos en los nudos, con cápsula de 6 semillas trígonoas, isomorfas, reticulado-tuberculadas y de color negro.

Desde que se publicara el extenso trabajo de Guinea (1954) sobre las cistáceas españolas, el género *Fumana* (Dunal) Spach ha sido objeto de varios estudios, la mayor parte de ellos desarrollados en las últimas décadas (Molero & Rovira, 1987; Güemes, 1990, 1991, 1992; Güemes & Raynaud, 1991; Güemes & Molero, 1993) donde se han tratado de manera exhaustiva distintos aspectos de la biología y taxonomía de algunas de sus especies. Sin embargo, desde el punto de vista nomenclatural, aunque se han realizado algunos trabajos (Molero & Rovira 1987, Güemes 1989, Güemes & Raynaud 1991, Güemes & Muñoz

Garmendia 2004), en la actualidad todavía existen nombres admitidos de especies del género sobre los que falta realizar la correspondiente tipificación. Es el caso de *Cistus laevipes*.

En la descripción de *Cistus laevipes*, Linneo (1755) cita como primer sinónimo «*Chamaecistus, ericae folio, luteus elatior*», un nombre de Caspar Bauhin publicado en su obra *Pinax theatri botanici Caspari Bauhini...*, de 1623; y como segundo sinónimo «*Helianthemum tenuifolium glabrum erectum, luteo flore*», un nombre publicado por Johann Bauhin (hermano de Caspar) y Johann Heinrich Cherler en el volumen de su obra *Historia Plantarum Universalis...*, de 1651, en la que se incluye además un grabado de difícil interpretación y que no corresponde con la clásica del nombre de Linneo. La planta representada es robusta, con hojas gruesas y sin estipulas, caracteres que no se presentan nunca en *Cistus laevipes*.

En el herbario LINN se conserva un pliego con material de esta especie que contiene dos fragmentos en bastante buen estado [Herb. Linn. No. 689.26 (LINN)], pero no puede ser considerado como material tipo de *Cistus laevipes* porque fue enviado por Pietro Arduino y recibido por Linneo tiempo después de la descripción de la especie en 1755 (véase Jarvis, 2007: 189). Este pliego contiene una etiqueta original de Arduino donde

¹ Servicio de Espacios Naturales y Biodiversidad, Centro para la Investigación y Experimentación Forestal, Generalitat Valenciana (CIEF). Avda. Comarques del País Valencià 114, E-46930 Quart de Poblet, Valencia. flora.cief@gva.es

² Jardí Botànic, Institut Cavanilles de Biodiversitat i Biologia Evolutiva, Universitat de València. C/ Quart 80, E-46008 València. guemes@uv.es
Recibido: 5 julio 2012. Aceptado: 4 septiembre 2012.

aparece escrito «41 / *Chamaecistus*» y dos fragmentos que Linneo determinó como pertenecientes a su *Cistus laevipes*.

Por otro lado, en el herbario Burser de la Universidad de Uppsala se conserva un material que podría ser considerado como original: el pliego XXIV: 75 (UPS-BURSER). Este pliego contiene una etiqueta en la que se especifica: «*Chamaecistus Ericae folio luteus* / Bauh.! / In Gallia. / 75.». El texto coincide con el del primer sinónimo citado por Linneo, de Caspar Bauhin: «*Chamaecistus, ericae folio, luteus elatior*. Bauh. pin. 466». El fragmento que contiene el pliego se corresponde con la descripción de la especie, no contradice la frase diagnóstica linneana: «*Cistus (laevipes) suffruticosus adscendens exstipulatus, foliis alternis linearibus glabris, pedunculis racemosis*» y que no altera el uso tradicional del nombre.

Como indica Jarvis (2007), el herbario de Joachim Burser está organizado de acuerdo con la obra de su maestro Caspar Bauhin *Pinax theatri botanici...*, y por lo tanto esta obra y el mencionado herbario están vinculados. Este herbario estaba depositado en Uppsala cuando fue utilizado por Linneo para la interpretación de los nombres que aparecen en la obra de Bauhin, por lo que el pliego de Burser XXIV: 75 (UPS-BURSER) se trata de un material original sobre el que poder tipificar el nombre de Linneo.

Por último, es necesario mencionar que en la diagnosis de *Cistus laevipes* se indica expresamente la ausencia de estípulas en la planta «...*exstipulatus, foliis alternis linearibus glabris,...*» (Linneo 1755). Sin embargo, la observación detallada del material depositado en UPS-BURSER y también en LINN, no deja lugar a dudas de que la planta tiene estípulas, unas estípulas filiformes, como las hojas, que en ocasiones pueden ser interpretadas por error como un grupo de hojas en vez de hojas con sus correspondientes estípulas.

TIPIFICACIÓN

Cistus laevipes L., Cent. Pl. I: 14 (1755)
 = *Fumana laevipes* (L.) Spach in Ann. Sci. Nat., Bot. ser. 2, 6: 359 (1836).

Ind. loc.: «*Habitat Monspeli*»

Lectotypus (hic designatus): Herbario Burser XXIV: 75 (UPS-BURSER) (Fig. 1).

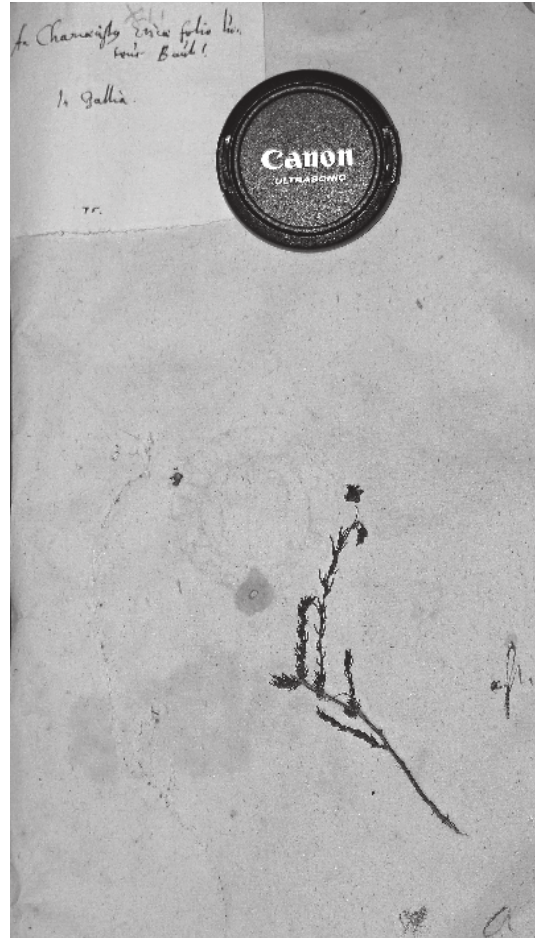


Fig. 1– Lectotipo de *Cistus laevipes* L., Herbario Burser XXIV: 75 (UPS-BURSER).

AGRADECIMIENTOS

Al Dr. Mats Hjertson (Curator Museum of Evolution, Botany Section Uppsala University, Suecia), por su ayuda en el estudio de la colección UPS-BURSER. Al Dr. Alberto Herrero Nieto (Real Jardín Botánico, CSIC) por la revisión general del texto y sus valiosas aportaciones.

BIBLIOGRAFÍA

- GÜEMES, J. 1989. Lectotipificación de *Fumana paradoxa* Heywood (Cistaceae). *Anales Jard. Bot. Madrid* 45(2): 578-581.
- GÜEMES, J. 1990. Anotaciones sobre el género *Fumana* (L.) Spach (Cistaceae). *Anales Jard. Bot. Madrid* 47(1): 272-276.

- GÜEMES, J. 1991. *Revisión taxonómica del género Fumana (Dunal) Spach (Cistaceae) en la Península Ibérica e Islas Baleares*. Tesis Doctoral, Universidad de Valencia. Inéd.
- GÜEMES, J. 1992. Anotaciones sobre el género *Fumana* (Dunal) Spach (Cistaceae). II. *Anales Jard. Bot. Madrid* 50(1): 134-135.
- GÜEMES, J. & RAYNAUD, C. 1991. *Fumana ericoides* s.l. et *Fumana procumbens* (Dunal) Gren. et Godr. (Cistaceae) en Afrique du Nord. *Bull. Soc. Bot. France, Lett. Bot.* 138(2): 167-176.
- GÜEMES, J. & MOLERO, J. 1993. *Fumana*. En: S. Castroviejo et al. (Eds.), *Flora iberica* 3: 422-436, Real Jardín Botánico, CSIC, Madrid.
- GÜEMES, J. & MUÑOZ GARMENDIA, F. 2004. Lectotypification of the names of two species of *Fumana* (Cistaceae). *Taxon* 53(4): 1059-1061.
- GUINEA, E. 1954. Cistáceas españolas (con excepción del género *Cistus*). *Bol. Inst. Forest. Invest. Exp.* 71: 1-192.
- JARVIS, C. E. 2007. *Order out the Chaos. Linnean plant names and their types*. The Linnean Society of London and Natural History Museum, London. London.
- LINNEO, C. 1755. *Centuria Plantarum I*. Uppsala.
- MOLERO, J. & ROVIRA, A. M. 1987. Taxonomía del grupo *Fumana thymifolia* (Cistaceae). *Candollea* 42(2): 501-531.