

LIMIT LAWS FOR THE MAXIMUM VALUES OF A CLASS OF STRONG MIXING  
DISCRETE RANDOM VARIABLES

Maria Ivette Gomes

Centro de Estatística e Aplicações  
Universidade de Lisboa

Abstract: Let  $X_n, n \geq 1$  be a stationary strong mixing sequence of random variables satisfying an additional weak dependence condition. Let  $F(x)$  be the marginal distribution function of the  $X$ 's and let  $M_n, n \geq 1$  be the associated sequence of maximum values. When the support of  $F(x)$  consists of all sufficiently large positive integers some of the asymptotic results of extreme value theory fail to apply but weaker limit laws for  $M_n$ , as  $n \rightarrow \infty$ , are obtained.

Seja  $\{X_n\}_{n \geq 1}$  uma sucessão estacionária de variáveis aleatórias (v.a.'s). Admitamos ainda que a sucessão  $\{X_n\}_{n \geq 1}$  é "strong mixing", isto é, existe uma função  $g(k)$  definida nos inteiros positivos, tal que  $g(k) \rightarrow 0$  quando  $k \rightarrow \infty$ , e para acontecimentos  $A \in \mathcal{B}(X_1, \dots, X_m)$  e  $B \in \mathcal{B}(X_{m+k}, \dots)$

$$|P(A \cap B) - P(A) \cdot P(B)| \leq g(k) \quad (1)$$

Se a sucessão estacionária  $\{X_n\}_{n \geq 1}$  for tal que (1) é válido com  $g(k)$  substituída por  $\phi(k) \cdot P(A)$ , onde  $\phi(k) \rightarrow 0$  quando  $k \rightarrow \infty$ , diremos que  $\{X_n\}_{n \geq 1}$  é uma sucessão estacionária, " $\phi$ -mixing".

Seja  $F(\cdot)$  a função de distribuição (f.d.) marginal da sucessão  $\{X_n\}_{n \geq 1}$  e seja  $\{Y_n\}_{n \geq 1}$  uma sucessão constituída por variáveis aleatórias independentes e identicamente distribuídas (i.i.d.) com f.d.  $F(\cdot)$ , coincidente pois com a f.d. de cada um dos  $X_n, n \geq 1$ .

Para o caso i.i.d. é trivial a validade da lei dos grandes números para máximos desde que exista  $x_0$  tal que  $F(x_0) = 1$  e  $F(x_0 - \delta) < 1$ , para todo  $\delta > 0$ .

Gnedenko(1943) demonstrou que se  $F(x) < 1$  para todo o  $x < \infty$ , a lei dos grandes números é válida para a sucessão  $M_n^* = \max(Y_1, \dots, Y_n)$ ,  $n \geq 1$ , isto é, existe uma sucessão  $\{A_n\}_{n \geq 1}$  tal que  $P(|M_n - A_n| < \delta) \rightarrow 1$  quando  $n \rightarrow \infty$ , para todo o  $\delta > 0$ , se e só se,  $\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{(1-F(x+\delta))}{(1-F(x))} = 0$  para todo o  $\delta > 0$ .

Consideremos agora uma classe especial de sucessões reais. Uma sucessão  $\{c_n\}_{n \geq 1}$  de números reais satisfaz a condição C se  $c_n \leq \sup\{x: F(x) < 1\}$ ,  $n \geq 1$ , e se existirem sucessões de inteiros positivos  $\{n_i\}_{i \geq 1}$ ,  $\{m_i\}_{i \geq 1}$  e  $\{k_i\}_{i \geq 1}$  tais que  $k_i \rightarrow \infty$ ,  $m_i/n_i \rightarrow 0$ ,  $(n_i k_i)/(n_{i-1} k_{i-1}) \rightarrow 1$ ,  $k_i g(m_i) \rightarrow 0$ , quando  $i \rightarrow \infty$ ,  $g(\cdot)$  a função de mistura em (1) e

$$\lim_{i \rightarrow \infty} \sum_{j=1}^{n_i-1} [n_i - j] P(X_{j+1} > c_{r_i} | X_1 > c_{r_i}) / n_i = 0, \text{ com } r_i = k_i n_i + m_i.$$

Definamos  $u_n(\xi) = \inf_{x \in R} \{x: 1-F(x) \geq \xi/n \geq 1-F(x)\}$  e punhamos  $M_n = \max(X_1, \dots, X_n)$ ,  $n \geq 1$ .

Tem-se então o seguinte resultado (demonstrado em O'Brien, 3.).

Lema 1. Se  $\limsup_{n \rightarrow \infty} P(M_n \leq u_n(\xi)) = \exp(-\gamma\xi)$  com  $\gamma > 0$  e se  $\{u_n(\xi)\}_{n \geq 1}$  satisfizer a condição C para todo o  $\xi > 0$ , então para qualquer sucessão de números reais  $\{d_n\}_{n \geq 1}$ ,

$$\begin{aligned} P(M_n \leq d_n) \rightarrow 1 \text{ quando } n \rightarrow \infty & \text{ se e só se } F^n(d_n) \rightarrow 1 \text{ quando } n \rightarrow \infty, \\ P(M_n \leq d_n) \rightarrow 0 \text{ quando } n \rightarrow \infty & \text{ se e só se } F^n(d_n) \rightarrow 0 \text{ quando } n \rightarrow \infty. \end{aligned} \quad (2)$$

Este lema imediatamente implica a validade da lei dos grandes números para a sucessão de máximos de um processo  $\phi$ -mixing se e só se tal lei for válida para a sucessão de máximos do processo i.i.d. associado.

A partir de agora suporemos que a f.d.  $F$  está na classe  $\mathcal{D}$  das f.'s d. tais que  $F(x) < 1$  para todo o  $x < \infty$  e cujo suporte é constituído por todos os inteiros maiores ou iguais a um inteiro  $n_0 > 0$ . É óbvio que a lei dos grandes números não pode então ser válida para a sucessão  $M_n^*$ ,  $n \geq 1$ , pois escolhendo  $\theta \in (0, 1)$ ,  $(1-F(n+\theta))/(1-F(n)) \rightarrow 1$  quando  $n \rightarrow \infty$ . O mesmo acontece para a sucessão  $M_n$ ,  $n \geq 1$ , e também nesta situação podemos obter uma análoga da lei dos grandes números semelhante à lei obtida por Anderson(1970) para a sucessão  $\{M_n^*\}_{n \geq 1}$ .

Consideremos a função auxiliar  $F_c(x) = 1 - \exp(-h_c(x))$ ,  $x \geq 1$ , onde  $h_c(x)$  é obtida a partir da função de argumento inteiro  $h(n) = -\log(1-F(n))$  por interpolação linear. Enunciaremos sem demonstração o seguinte resultado:

Teorema 1. Seja  $\{X_n\}_{n \geq 1}$  uma sucessão de v.a.'s. estacionária e "strong mixing", tal que  $F(\cdot)$ , f.d. marginal de  $\{X_n\}_{n \geq 1}$ , pertence a  $\mathcal{D}$ . Admita-se que as condições impostas no lema 1 são válidas para qualquer sucessão  $\{u_n(\xi)\}_{n \geq 1}$ ,  $\xi > 0$ . Então existe uma sucessão de inteiros  $\{I_n\}_{n \geq 1}$ , tal que

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P(M_n = I_n \cup M_n = I_n + 1) = 1 \quad (3)$$

se e só se

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (1 - F(n+1)) / (1 - F(n)) = 0 \quad (4)$$

A sucessão  $\{I_n\}_{n \geq 1}$  pode ser definida por  $[F_c^{-1}(1 - 1/n + 1/2)]$ , onde  $[x]$  designa o maior inteiro não excedendo  $x$ .

A mais importante f.d.  $F \in \mathcal{D}$  e satisfazendo (4) é a f.d. de Poisson. Veremos agora se a f.d. limite de  $M_n$ , convenientemente normalizado, quando  $F \in \mathcal{D}$  e  $(1 - F(n)) / (1 - F(n+1)) \neq 1$ ,  $a < \infty$ . Precisamos então do seguinte resultado, parcialmente contido em O'Brien, 4.

Lema 2. Se uma sucessão  $\{c_n\}_{n \geq 1}$  de números reais satisfizer a condição C, tem-se

$$\lim_{i \rightarrow \infty} \{P(M_{r_i} \leq c_{r_i}) - F^{r_i}(c_{r_i})\} = 0, \text{ e além disso, se}$$

$$0 < a = \liminf_{i \rightarrow \infty} F^{r_i}(c_{r_i}), \quad b = \limsup_{i \rightarrow \infty} F^{r_i}(c_{r_i}) < 1 \quad (5)$$

e

$$\text{para todo } \delta > 0, \text{ existe } m_0 \text{ tal que se } m > m_0 \text{ e } m < n(1 - \delta), c_m < c_n \quad (6)$$

temos

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \{P(M_n \leq c_n) - F^n(c_n)\} = 0.$$

Como se  $\{a_n\}_{n \geq 1}$  e  $\{b_n\}_{n \geq 1}$  forem sucessões reais limitadas tais que se  $n \rightarrow \infty$ ,  $(a_n - b_n) \rightarrow 0$ , temos  $\limsup_{n \rightarrow \infty} a_n = \limsup_{n \rightarrow \infty} b_n$  e  $\liminf_{n \rightarrow \infty} a_n = \liminf_{n \rightarrow \infty} b_n$ , o lema 2. pode escrever-se na forma

Lema 2'. Seja  $\{c_n\}_{n \geq 1}$  uma sucessão de números reais satisfazendo a condição C e tal que (5) e (6) são válidas.

Então

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} P(M_n \leq c_n) = \limsup_{n \rightarrow \infty} F^n(c_n)$$

e

$$\liminf_{n \rightarrow \infty} P(M_n \leq c_n) = \liminf_{n \rightarrow \infty} F^n(c_n)$$

É então possível provar o seguinte resultado.

Teorema 2. Se  $F \in \mathcal{D}$  e se, para todo o  $x$ , a sucessão  $\{x + F_c^{-1}(1-1/n)\}$  satisfizer a condição C, temos para todo o  $x$

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} P(M_n \leq x + F_c^{-1}(1-1/n)) \leq \exp(-\exp(-\alpha x))$$

e  $\liminf_{n \rightarrow \infty} P(M_n \leq x + F_c^{-1}(1-1/n)) \geq \exp(-\exp(-\alpha(x-1)))$ , para algum

$\alpha > 0$ , se e só se

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (1-F(n))/(1-F(n+1)) = \exp(\alpha).$$

Referências.

1. Anderson, C.W. (1970) Extreme Value Theory for a class of discrete distributions with applications to some stochastic processes. J. Appl. Prob. 7, 99-113.
2. Gnedenko, B.V. (1943). Sur la distribution du terme maximum d'une série aléatoire. Ann. Math. 44, 423-453.
3. O'Brien, G.L. (1974). The maximum term of uniformly mixing stationary processes. Z. Wahrscheinlichkeitstheorie und Verw. Gebiete. 30, 57-63.
4. O'Brien, G.L. (1974). Limit theorems for the maximum term of a stationary process. Ann. Prob. 2, 540-545.