



Math-Net.Ru

Общероссийский математический портал

Г. Эдельсбруннер, Н. П. Стрелкова, О конфигурационном пространстве для кратчайших сетей, *УМН*, 2012, том 67, выпуск 6(408), 203–204

DOI: <https://doi.org/10.4213/rm9503>

Использование Общероссийского математического портала Math-Net.Ru подразумевает, что вы прочитали и согласны с пользовательским соглашением <http://www.mathnet.ru/rus/agreement>

Параметры загрузки:

IP: 106.51.226.7

4 августа 2022 г., 22:01:45



В МОСКОВСКОМ МАТЕМАТИЧЕСКОМ ОБЩЕСТВЕ

СООБЩЕНИЯ МОСКОВСКОГО МАТЕМАТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

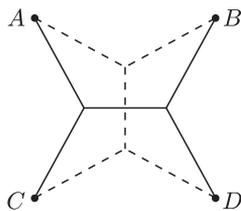
О конфигурационном пространстве для кратчайших сетей

Г. Эдельсбруннер, Н. П. Стрелкова

1. Введение. Пусть S – конечное множество в \mathbb{R}^d . Сетью, натягивающей S , мы будем называть конечное семейство спрямляемых кривых, каждая из которых соединяет пару точек в \mathbb{R}^d (не обязательно из S), если объединение этих кривых связно и содержит S . В этой статье мы предполагаем, что различные кривые не имеют общих точек, за исключением их общих концов. Длина сети измеряется в евклидовой метрике. Кратчайшая сеть для множества S – это сеть, имеющая наименьшую длину среди всех сетей, натягивающих S . Известно, что кратчайшая сеть всегда существует и удовлетворяет следующим свойствам [1]: 1) это дерево, ребра которого – отрезки, а вершины имеют степень 1, 2 или 3; 2) все вершины степени 1 и 2 – это точки из S ; 3) углы между ребрами в вершинах степени 3 равны 120° , а в вершинах степени 2 – не меньше 120° .

Кратчайшие сети часто называют *минимальными деревьями Штейнера*. Данное конечное множество точек может иметь несколько кратчайших сетей. Например, существует две кратчайших сети, натягивающих вершины квадрата; см. рис. Заметим, что эти сети имеют различную комбинаторную структуру, если считать, что вершины занумерованы. Например, точки A и B в пунктирной сети соединены путем из двух ребер, а в сплошной сети – путем из трех ребер. Пусть требуется найти кратчайшую сеть для некоторого множества S из четырех точек на плоскости. Если мы знаем, сколько в кратчайшей сети дополнительных (т. е. не лежащих в S) вершин и как они соединяются между собой и с четырьмя данными точками, то, учитывая, что углы равны 120° , мы можем легко определить, где находятся дополнительные вершины. Обобщение такой процедуры для n точек реализовано в алгоритме Мелзака [2]. Но априори мы не знаем, при какой комбинаторной структуре достигается минимум, и не известно ни одного метода, позволяющего избежать перебора всех возможных структур в худшем случае. Из-за этого задача построения кратчайшей сети в \mathbb{R}^d оказывается NP -трудной, даже в случае $d = 2$; см. [3].

Для конечного упорядоченного множества $S \subseteq \mathbb{R}^d$ рассмотрим все кратчайшие сети, натягивающие S . Каждая из этих сетей будет иметь свой комбинаторный тип [1] (мы определим это понятие ниже). Нам интересен вопрос: **как выглядит (хотя бы топологически) пространство всех множеств S , для которых кратчайшая сеть имеет данный комбинаторный тип?** Более формально, поставим в соответствие множеству из n точек в \mathbb{R}^d точку в \mathbb{R}^{dn} , полученную в результате выписывания



Работа выполнена при поддержке гранта Правительства РФ по постановлению № 220, договор № 11.Г34.31.0053. Н. Стрелкова также поддержана программой “Ведущие научные школы” (грант НИИ-1410.2012.1).

порядк координат n точек. Для заданного комбинаторного типа мы рассматриваем множество $M \subseteq \mathbb{R}^{dn}$, точки которого соответствуют тем n -точечным подмножествам в \mathbb{R}^d , для которых кратчайшая сеть единственна и имеет заданный комбинаторный тип. Оказывается, множество M всегда связно, – в этом заключается наш основной результат.

Отметим, что при $d \geq 3$ не известно, имеет ли меру нуль множество конфигураций $S \subseteq \mathbb{R}^d$, для которых кратчайшая сеть не единственна. При $d = 2$ известно, что оно имеет меру нуль, но доказательство в [4] длинное и непростое. В [5] изложен подход, приводящий к более короткому доказательству.

2. Определения и формулировки результатов. Пусть S – упорядоченное n -точечное подмножество \mathbb{R}^d . Нам будет удобно ставить в соответствие каждой сети Γ , затягивающей S , *частично упорядоченный (абстрактный) граф* $G = (V \sqcup W, E)$, в котором *ребра* из E соответствуют кривым, задающим сеть, (*граничные*) *вершины* из V соответствуют точкам из S , а (*внутренние*) *вершины* из W соответствуют дополнительным концам кривых. Два частично упорядоченных графа называются *эквивалентными*, если существует сохраняющая порядок биекция между множествами их граничных вершин и биекция между множествами их внутренних вершин, индуцирующая биекцию между множествами ребер. Мы говорим, что две кратчайшие сети Γ_1 и Γ_2 в \mathbb{R}^d , $d \geq 3$, имеют одинаковый *комбинаторный тип*, если соответствующие частично упорядоченные графы эквивалентны. В размерности $d = 2$ нам потребуется дополнительное условие: фиксируя для каждой вершины степени 3 циклический порядок трех ребер, инцидентных ей, мы требуем, чтобы биекция между множествами вершин двух сетей сохраняла эти порядки.

Каждому упорядоченному набору S из n точек в \mathbb{R}^d мы ставим в соответствие точку $s \in \mathbb{R}^{dn}$, как было описано выше. *Клетка* $\text{cell}(\Gamma)$ кратчайшей сети Γ – это множество точек $s \in \mathbb{R}^{dn}$, соответствующих тем наборам S , для которых существует кратчайшая сеть того же типа, что и Γ . *Собственная клетка* $\text{pcell}(\Gamma)$ сети Γ – это подмножество клетки $\text{cell}(\Gamma)$, состоящее из точек $s \in \mathbb{R}^{dn}$, для которых S имеет единственную кратчайшую сеть.

ТЕОРЕМА 1. *Если Γ – кратчайшая сеть для конечного упорядоченного множества в \mathbb{R}^d , $d \geq 2$, то собственная клетка $\text{pcell}(\Gamma)$ связна.*

ТЕОРЕМА 2. *Если Γ – кратчайшая сеть для конечного упорядоченного множества в \mathbb{R}^2 и все ее граничные вершины имеют степень 1, то клетка $\text{cell}(\Gamma)$ связна.*

Авторы благодарят А. О. Иванова, З. Н. Овсянникова и А. А. Тужилина за полезные обсуждения.

Список литературы

- [1] E. N. Gilbert, H. O. Pollak, *SIAM J. Appl. Math.*, **16** (1968), 1–29. [2] Z. A. Melzak, *Canad. Math. Bull.*, **4** (1961), 143–148. [3] M. R. Garey, R. L. Graham, D. S. Johnson, *Proc. 8th Annual ACM Symposium on Theory of Computing*, 1976, 10–22. [4] А. О. Иванов, А. А. Тужилин, *Матем. сб.*, **197** (2006), 55–90. [5] К. Л. Облаков, *Вест. Моск. ун-та*, **64** (2009), 62–66.

Г. Эдельсбруннер (H. Edelsbrunner)
IST Austria (Institute of Science and Technology Austria),
Klosterneuburg, Austria; Ярославский государственный
университет им. П. Демидова
E-mail: edels@ist.ac.at

Представлено В. М. Бухштабером
Принято редколлегией
16.10.2012

Н. П. Стрелкова (N. P. Strelkova)
Московский государственный университет
им. М. В. Ломоносова; Ярославский государственный
университет им. П. Демидова
E-mail: nstrelk@gmail.com