

Technological progress in enterprises and diffusion of innovations : theoretical reflections and empirical evidence

Citation for published version (APA):

Diederer, P. J. M. (1993). *Technological progress in enterprises and diffusion of innovations : theoretical reflections and empirical evidence*. [Doctoral Thesis, Maastricht University]. Datawyse / Universitaire Pers Maastricht. <https://doi.org/10.26481/dis.19930408pd>

Document status and date:

Published: 01/01/1993

DOI:

[10.26481/dis.19930408pd](https://doi.org/10.26481/dis.19930408pd)

Document Version:

Publisher's PDF, also known as Version of record

Please check the document version of this publication:

- A submitted manuscript is the version of the article upon submission and before peer-review. There can be important differences between the submitted version and the official published version of record. People interested in the research are advised to contact the author for the final version of the publication, or visit the DOI to the publisher's website.
- The final author version and the galley proof are versions of the publication after peer review.
- The final published version features the final layout of the paper including the volume, issue and page numbers.

[Link to publication](#)

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal.

If the publication is distributed under the terms of Article 25fa of the Dutch Copyright Act, indicated by the "Taverne" license above, please follow below link for the End User Agreement:

www.umlib.nl/taverne-license

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us at:

repository@maastrichtuniversity.nl

providing details and we will investigate your claim.

Stellingen

behorende bij het proefschrift

Technological progress in enterprises and diffusion of innovations

Paul Diedereren

1. De gebrekkige verwerking van het verschijnsel technologische verandering in economische modellen is mede te wijten aan het ontbreken van een in de economische theorie geïntegreerde cognitieve theorie (*hoofdstuk 2 van dit proefschrift*).
2. Zelfs wanneer grote ondernemingen een kostenvoordeel hebben bij het genereren en invoeren van nieuwe technologie, is geen eenduidig empirisch verband tussen ondernemingsgrootte en innovativiteit te verwachten. Men dient immers rekening te houden met de omvang van het marktaandeel: de expansie van een onderneming met een groot marktaandeel wordt afgeremd, omdat zo'n onderneming de negatieve effecten van een resulterende prijsdaling internaliseert (*hoofdstuk 3 van dit proefschrift*).

zie b.v. F.M. Scherer en D. Ross, *Industrial Market Structure and Economic Performance*, Houghton Mifflin Company, Boston, 1990, hfdst. 17.

3. Bandwagon-effecten zijn van belang bij beslissingen over de invoering van innovaties, indien kosten en baten moeilijk kwantificeerbaar zijn of indien netwerkexternaliteiten een rol spelen. Dit is het geval wanneer met de innovatie complexe technologie gemoeid is (*hoofdstuk 6 van dit proefschrift*).
4. De levensduur van een economisch paradigma is vaak niet zozeer verklaarbaar uit de validiteit van waarheidsaanspraken, als wel uit de esthetische kwaliteiten van de benadering. Deze betreffen met name de mate waarin theorieën het te beschrijven object structureren en de mate waarin ze formaliseerbaar zijn (vgl. *hoofdstuk 1-7 van dit proefschrift*).
5. Met de ontmanteling van de Oost-Europese planeconomieën gaat een economische proeftuin verloren, die ons veel duidelijk kon maken over de mate waarin economisch gedrag institutioneel bepaald is en de mate waarin het algemeen menselijk is.
6. Het feit dat de vraag "what business are we in?" de status van adagium in de strategische management- en marketing-literatuur heeft verworven, ondersteunt de hypothese dat ondernemersgedrag adequaat kan worden beschreven met begrippen als begrensd rationaliteit (bounded rationality) en routinematig gedrag (routinized behaviour).

zie b.v. Peter F. Drucker, *Management*, Pan books, 1979, p.70 e.v.

7. In the long run the Keynesians are all dead.

8. In de economie wordt geabstraheerd van (verschillen tussen mensen in) capaciteiten om keuzes te maken. Het gangbare mensbeeld binnen de economie is daarmee een afspiegeling van het maatschappelijk ideaal van een bewust en rationeel kiezend individu, wiens handelen en lot in zijn eigen handen liggen. Dientengevolge is het mensbeeld in de economie cultuur- en tijdgebonden.
9. Evaluatie van resultaten in de sociale wetenschappen zou gebaat zijn bij een duidelijk en operationeel onderscheid tussen algemene waarheden en open deuren.
10. Dat men in Maastricht het centraal stellen van (praktijk-)problemen in de studie (PGO) als een belangrijke recente onderwijskundige innovatie weet te verkopen, toont aan hoever universitair onderwijs van de alledaagse werkelijkheid verwijderd is geraakt.
11. Ook een onzichtbare hand kan een schaduw werpen.