

Uso problemático de internet en adolescentes españoles y su relación con autoestima e impulsividad

Problematic Internet Use in Spanish Adolescents and Their Relationship with Self-Esteem and Impulsivity

Uso problemático da Internet em adolescentes espanhóis e sua relação com autoestima e impulsividade

María de la Villa Moral Jiménez*

Sara Fernández Domínguez*

Facultad de Psicología, Universidad de Oviedo (España)

Doi: <http://dx.doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.5029>

Resumen

Dado el gran auge del uso de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TIC) por parte del colectivo juvenil resulta de interés el análisis de los patrones disfuncionales y de su potencialidad adictiva. El objetivo de este trabajo consiste en explorar las relaciones entre el uso problemático de internet y factores de riesgo como la impulsividad, así como analizar las diferencias en conflictos intra e interpersonales asociados en función del género y la edad. Han participado 240 adolescentes y jóvenes (124 mujeres y 116 hombres) con edades comprendidas entre los 15 y 22 años ($X= 18.075$; $DT= 2.36$), estudiantes del Principado de Asturias (España). Nuestros resultados sugieren que

11.25% de los adolescentes hacen usos problemáticos de internet frente a un 88.75% que muestran un uso controlado. Respecto a las diferencias en función del género y de la edad no han resultado significativas. Se ha hallado que la baja autoestima y la impulsividad cognitiva y no planeada predicen con mayor probabilidad el uso desadaptativo de internet. Presentar mayor propensión a tomar decisiones rápidas, así como mostrar más interés en la toma de decisiones presentes que futuras, aumenta las probabilidades de puntuar más alto en *conflictos interpersonales* asociados al uso problemático de internet. Se discuten las implicaciones de tales hallazgos.

Palabras clave: uso problemático, internet, autoestima, impulsividad, adolescentes.

* Facultad de Psicología, Universidad de Oviedo (España)

Contacto principal para correspondencia editorial: Dra. María de la Villa Moral Jiménez. Dpto. de Psicología. Universidad de Oviedo (España). Correo electrónico: mvilla@uniovi.es

Cómo citar este artículo: Moral, M. de la V., & Fernández, S. (2019). Uso problemático de internet en adolescentes españoles y su relación con autoestima e impulsividad. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 37(1), 103-119. Doi: <http://dx.doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.5029>

Abstract

Given the great increase in the use of new information and communication technologies (ICTs) in recent years by the youth collective, it is interesting to analyze dysfunctional patterns and their addictive potential. The aim of this research is to explore the relationship between problematic Internet use and risk factors such as impulsivity, and to analyze potential differences in intra and interpersonal conflicts associated to gender and age. 240 adolescents and young people (124 women and 116 men) aged between 15 and 22 years ($X = 18.075$; $SD = 2.36$) participated, all of them students of the Principality of Asturias (Spain). Problematic Internet use was found among 11.25 % of adolescents compared with 88.75 % showing a controlled use. No significant effects of gender and age were registered. It was found that low self-esteem as well as cognitive and unplanned impulsivity predict with high likelihood maladaptive Internet use. Greater propensity to make quick decisions and showing more interest in making decisions for the present than for future increased the likelihood of higher scoring in interpersonal conflicts associated with problematic Internet use. The implications of these findings are discussed.

Keywords: Problematic use, Internet, self-esteem, impulsiveness, teenagers.

Resumo

Dado o grande auge do uso das Novas Tecnologías da Información e a Comunicación (TICS) por parte do colectivo juvenil resulta de interese a análise dos patrões disfuncionais e de súa potencialidade aditiva. O objetivo deste traballo consiste en explorar as relacións entre o uso problemático da Internet e factores de risco como a impulsividade, así como analizar as diferenzas en conflitos intrapessoais e interpessoais asociados en función do xénero e o nivel de idade. Têm participado 240 adolescentes e jovens (124 mulleres e 116 homes) con idades comprendidas entre os 15 e 22 anos ($X = 18.075$; $DT = 2.36$), estudantes do Principado de

Astúrias (España). Em relação com a possível existência de usos problemáticos da Internet resulta atribuível ao 11.25% dos adolescentes frente a um 88.75% que mostram um uso controlado. Respeito às diferenzas em función do xénero e da idade não têm resultado significativas. Se tem encontrado que a baixa autoestima e a Impulsividade Cognitiva e Não Planejada predizem com maior probabilidade o uso mal-adaptativo da Internet. Apresentar maior propensão a tomar decisións rápidas, assim como mostrar maior interese nas tomadas de decisións presentes que futuras, aumentam as probabilidades de pontuar mais alto em *Conflitos interpessoais* asociados ao uso problemático da Internet. Discutem-se as implicacións de tais resultados.

Palavras-chave: uso problemático, Internet, autoestima, impulsividade, adolescentes.

Introducción

Los procedimientos de interacción comunicativa a nivel interpersonal se han modificado en los últimos años, de modo que el amplio espectro de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TIC) están transformando nuestra vida cotidiana y los propios procesos interaccionales. Semjante cambio ha sido producido por la aparición de una gran variedad de instrumentos y dispositivos que han revolucionado la forma en que trabajamos, nos relacionamos o nos divertimos a través del uso de aplicaciones comunicativas como chats, juegos en línea, redes sociales, etc. (Botto & Méndez-Spensieri, 2018; Carbonell & Oberst, 2015; Pérez del Río, 2014), así como el consumo de contenidos audiovisuales de adolescentes y jóvenes a través de internet (García, Tur-Viñes & Pastor, 2018).

El diseño y las características de estas tecnologías nos han traído numerosos beneficios y posibilidades como nuevas formas de aprendizaje, comunicación, relación y entretenimiento (Rial, Gómez, Braña & Varela, 2014). Sin embargo, además del acceso a contenidos inapropiados, el acoso o la pérdida de intimidad, también pueden fomentar

conductas histriónicas, narcisistas, sentimientos de soledad y aburrimiento y en ocasiones deformadores de la realidad (Echeburúa & de Corral, 2010; Rial, Golpe, Gómez & Barreiro, 2015; Wilson, Fornasier & White, 2010). Por sus características, son susceptibles de afectar la voluntad de control en su uso. En este sentido, Echeburúa y de Corral (2010) apuntaban que cualquier persona puede utilizar las nuevas tecnologías como herramienta de trabajo o por puro placer, el problema surge cuando los usuarios sienten alivio del malestar emocional al recurrir a ellas. Por lo tanto, algunas personas pueden llegar a estar obsesionadas con internet, mostrándose incapaces de controlar su uso, limitando de esta manera las formas de diversión, la actividad física y las relaciones sociales, así como poniendo en peligro su trabajo y/o su rendimiento académico que facilita, de esta manera, el aislamiento social (Sánchez-Carbonell, Beranuy, Castellana, Chamarro & Oberst, 2008).

Durante los últimos años se han realizado múltiples estudios con el objetivo de concretar acuerdos en relación a la entidad diagnóstica y la existencia de perfiles de personas con una serie de características comunes descriptoras de un patrón desadaptativo. El *uso patológico* (Davis, 2001) o *problemático* (Caplan, 2002) de internet ha acaparado la atención de muchos investigadores, defendiéndose varias posiciones; sin embargo, no existen criterios unánimemente consensuados. Como es sabido, en el Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales (APA, 2013) y la Clasificación Internacional de las Enfermedades Mentales (OMS, 1992) no se reconocen las adicciones conductuales como trastornos mentales, a excepción del juego patológico integrado dentro de los trastornos del control de los impulsos ni como psicopatología adictiva. Por tanto, incide en la conveniencia de desarrollar criterios diagnósticos específicos para el abuso de internet y otras nuevas tecnologías (García del Castillo, 2013; Echeburúa & de Corral, 2010; Moral & Suárez, 2016). A pesar de no existir criterios diagnósticos ni de estar in-

cluido dentro de una categoría determinada son muchos autores los que defienden la existencia de la adicción a las nuevas tecnologías, comparables a otro tipo de adicciones ya establecidas (Brugal, Rodríguez-Martos & Villalbí, 2006; Demetrovics & Griffiths, 2012; Grant, Potenza, Weinstein & Gorelick, 2010; Jiménez-Albiar et al., 2012; Ruiz-Olivares, Luzena, Pino & Herrero, 2010; Valleur & Matysiak, 2003). En cambio, de acuerdo con Cruzado, Muñoz-Rivas y Navarro (2001), los datos del posible potencial adictivo de las nuevas tecnologías son meramente especulativos, de manera que a pesar de la existencia de algunos casos de usos abusivos, adictivos y compulsivos de internet, no existe una base empírica lo suficientemente fundamentada. Actualmente, además de no existir un modelo teórico suficientemente claro para clasificar las adicciones a internet tampoco se encuentra un término consensuado para denominar a las personas que las presentan, ya sean adictos a internet, enganchados, hiperenredados, argonautas, internetadictos, etc. (Pérez del Río & Martín, 2007). Así, según los resultados de Pedrero-Pérez et al. (2018) se sugiere reconsiderar si se trata de una patología adictiva o si se deben centrar las explicaciones en factores de índole ambiental, psicológica, sociológica y/o sociopolítica.

Los datos parecen indicar que hacen usos problemáticos una minoría de personas que durante periodos más o menos prolongados de tiempo pueden desarrollar síntomas clínicos de malestar psicológico o deterioro social causado por internet (Sánchez-Carbonell et al., 2008). En condiciones extremas, semejantes usos desadaptativos en jóvenes pueden derivar en manifestaciones del *síndrome de aislamiento social juvenil*, a modo de trastorno caracterizado por un comportamiento asocial y evitativo, con rechazo de cualquier tipo de comunicación y focalización de su vida en torno al uso de internet y de las nuevas tecnologías (Calle & Muñoz, 2018). En todo caso, abundan los estudios sobre los usos problemáticos de internet tanto con jóvenes europeos (Azevedo, Cadime,

García del Castillo, García & García del castillo, 2018; Durkee et al., 2012; Frangos & Sotiropoulos, 2011; García, del Olmo & del Hoyo, 2018; Marín, Sampedro & Vega, 2017) como asiáticos (Dong, Wang, Yang & Zhou, 2013; Lee, Lee, Gyeong, Yu, Song & Kim, 2013; Lu & Jiar Yeo, 2015) y latinoamericanos (Bernardo et al., 2016; Bringué & Sádaba, 2008; García-Umaña & Tirado, 2018; Lam-Figueroa et al., 2011; Parra et al., 2016; Puerta-Cortés & Carbonell, 2013, 2014), entre otros.

Diversos factores de riesgo o vulnerabilidad se relacionan con los usos inadecuados o problemáticos de las TIC. La influencia de este tipo de tecnologías se ha producido con mayor nivel en la población adolescente que han encontrado un medio perfecto de comunicación, relación, diversión y satisfacción de la curiosidad, que no ven internet como algo ajeno, sino que dada su condición de nativos digitales están integrados en la cibersociedad (Moral & Suárez, 2016; Torres & Hermosilla, 2012). Según el estudio realizado por la Fundación Pfizer (2009), el 98% de los jóvenes españoles de 11 a 20 años es usuario de internet. De ese porcentaje, solo una minoría (entre el 3 al 6%) hace un uso abusivo de este. En otro estudio similar con menores británicos dirigido por Hudson (2011) y realizado en niños de 12 años o menos, el 60% de los mismos aseguraron que si no tuvieran conexión a internet se sentirían tristes, mientras que el 48% afirmó que se sentiría solo si no tuviese acceso a la web. En el entorno europeo, Durkee et al. (2012) en un estudio emprendido en once países reportaron una prevalencia de uso desadaptativo de internet del 13.5% y específicamente en España sitúan la prevalencia del uso no adaptativo de internet entre adolescentes en un 13.3%, mientras que un 4.3% presentaría uso patológico (Durkee et al., 2012). En estudiantes universitarios colombianos Puerta-Cortés y Carbonell (2013) distinguieron entre un uso problemático de internet atribuible al 12% de su muestra y un uso controlado del 88%.

Según los datos del Observatorio Español de la Droga y la Toxicomanía (2017), un 18% de los

adolescentes españoles usa de manera adictiva las redes sociales, porcentaje superior al del consumo total de drogas ilegales en España (14,3%). Se ha constatado un aumento del uso de internet entre los jóvenes en los últimos años, en el 2006 el uso de internet entre los menores con edades entre los 10 y los 15 años alcanzaba el 72%, y en 2014 esta proporción aumentó hasta llegar al 92% (Cloquell, 2015). Por su parte, a partir de la *Encuesta sobre equipamiento y uso de tecnologías de información y comunicación en los hogares*, realizada por el Instituto Nacional de Estadística (INE) (2017), se concluye que en los jóvenes de 16 a 24 años el uso de internet es una práctica mayoritaria (con un 98.1% en los hombres y un 97.9% en las mujeres). Bajo la denominación *mobile first* (los móviles primero), concepto mediante el que se define la preeminencia del *smartphone* para comunicarse o consumir contenidos audiovisuales, se espera que en 2018 el 50% de los jóvenes entre 15 y 24 años consuman entre el 90% y el 100% de su tiempo en red sobre una pantalla móvil, según el informe de la *Sociedad Digital en España 2017* (Fundación Telefónica España, 2017).

Los estudiantes universitarios también presentan vulnerabilidad respecto al uso problemático de internet, ya sea por las condiciones psicosociales en las que desarrollan sus actividades formativas y lúdicas, las responsabilidades de la vida diaria y la necesidad de contactar con amigos de otros lugares (Castellana, Sánchez-Carbonell, Graner & Beranuy, 2007; Sánchez-Carbonell, et al., 2008). El atractivo de internet para el colectivo juvenil viene dado en mayor medida por la respuesta rápida, las recompensas inmediatas y la propia modalidad interactiva (Echeburúa, 2012). Así, utilizan las redes sociales para la construcción de su identidad social dada la tendencia a la hiperconectividad como vínculo relacional, según Carbonell y Oberts (2015).

Respecto a las variables sociodemográficas, en general no se han encontrado diferencias significativas en los adolescentes en el uso de internet

en función de la edad (Muñoz-Rivas, Navarro & Ortega, 2003); sin embargo, el uso más problemático de internet se produce en la adolescencia y se normaliza con la edad convirtiéndose en un uso menos lúdico y más profesional (Beranuy, Chamarro, Granel & Carbonell, 2009). Por su parte, Estévez, Bayón, de la Cruz y Fernández-Liria (2009) hallaron una reducción en el porcentaje de adolescentes con uso problemático de internet conforme avanza la edad. En cuanto al género no hay consenso respecto a si son los chicos o las chicas los que presentan en su mayoría un uso problemático. En algunos estudios se verifica que el género no está relacionado con el uso problemático de internet, aunque son los chicos quienes usan durante más tiempo las TIC (Estévez, Bayón, de la Cruz & Fernández-Liria, 2009). Estudios más actuales señalan que existe una mayor tendencia por parte de los chicos a desarrollar un uso problemático de internet (Floros, Fisoun & Siomos, 2010; Kormas, Critselis, Janikian, Kafetzis & Tsitsika, 2011; Liu, Fang, Zhou, Zhang & Deng, 2013; Muñoz-Rivas, Fernández & Gámez-Guadix, 2010; Oliva et al., 2012; Wang et al., 2011) y otros trabajos han encontrado que existe mayor tendencia por parte de las chicas (Durkee et al., 2012; Rial et al., 2015). Según Sabater y Bingen (2015), las chicas gestionan más sus roles públicos y privados a través de las nuevas tecnologías, si bien las TIC representan una herramienta de socialización para ambos géneros. Sin embargo, las chicas muestran más consecuencias emocionales negativas por el uso problemático del teléfono móvil (Sánchez-Carbonell et al., 2008; Sánchez-Martínez & Otero, 2009).

En el perfil diferencial se han hallado una serie de características comunes que correlacionan con el uso problemático de internet como rasgos de personalidad como la dificultad para el afrontamiento de problemas, impulsividad, no tolerancia a los estímulos físicos o psicológicos desagradables (dolor o tristeza) y búsqueda de sensaciones fuertes (Cía, 2013). En el estudio de Moral y Suárez (2016) se comprobó que las dificultades en el manejo del

estrés y los desajustes en habilidades comunicativas predicen mejor usos problemáticos de internet relacionados con hábitos compulsivos, problemas de autorregulación del control y conflictos por los sentimientos generados. En esta misma dirección, se ha confirmado que se suelen presentar síntomas de estrés en usuarios intensivos de redes sociales (Gómes & Sendín, 2014). Por otro lado, rasgos de personalidad como la timidez excesiva, la baja autoestima o el rechazo de la imagen corporal, así como los estilos de afrontamiento inadecuados ante las dificultades cotidianas se asocian a usos problemáticos (Echeburúa & Requesens, 2012; Herrera, Pacheco, Palomar & Zavala, 2010). Existen factores de riesgo intrapersonales e interpersonales, de modo que los primeros hacen referencia a la focalización, preocupación, evasión, negación y otras distorsiones cognitivas (Tsai & Lin, 2001; Young, 2007); entre los interpersonales destacan la inversión temporal progresiva y los conflictos sociales-relacionales derivados de la conexión a internet (Beard & Wolf, 2001; de Gracia, Vigo, Fernández-Pérez & Marcó, 2002; Young, 2007). Los datos aportan evidencia empírica en el estudio de la relación entre la personalidad y el uso problemático de internet, de manera que correlaciona positivamente con neuroticismo y negativamente con afabilidad y responsabilidad (Puerta-Cortés & Carbonell, 2013, 2014). A su vez, los problemas psicológicos previos (depresión, fobia social u hostilidad) también se han relacionado con un uso desadaptativo de internet (Estévez et al., 2009; García del Castillo et al., 2008; Lin, Ko & Wu, 2011; Yang, Choe, Balty & Lee, 2005; Yang, Sato, Yamawaki & Miyata, 2013) además de los problemas conductuales e hiperactividad (Kormas et al., 2011). Asimismo, se han hallado puntuaciones más elevadas en la búsqueda de novedades y se estima que los problemas psiquiátricos previos (TDAH, fobia social) también suponen un factor de riesgo (Estévez et al., 2009). Existen evidencias del papel regulador de la impulsividad mediados por la búsqueda de sensaciones (Marco &

Chóliz, 2012; Puerta-Cortés & Carbonell, 2014), así como marcador de gravedad en los niveles de uso desadaptativo y no desadaptativo del uso de internet en jóvenes, el indicador de urgencia está negativamente asociado a la transición hacia un problema clínico (Navas, Torres, Ortiz & Perales, 2014). En concreto, la impulsividad disfuncional se considera un marcador de vulnerabilidad para el desarrollo de trastornos adictivos tales como el uso disfuncional de internet (Maccallum, Blaszczynski, Ladouceur & Nover, 2007; Meerkerk, van den Eijnden, Franken & Garretsen, 2010).

Por último, cabría destacar ciertos aspectos personales que reducen el riesgo de establecer patrones de uso abusivo de internet. Echeburúa y Requesens (2012) destacan que tener una buena autoestima, unas adecuadas habilidades sociales y de comunicación, así como el empleo de un buen estilo atribucional, la capacidad para solucionar problemas, el afrontamiento de las emociones, del estrés y la ocupación adecuada del ocio representan los principales factores de protección (Lee & Han, 2010). De este modo, resulta de interés investigar sobre la percepción de riesgo, el análisis de sus componentes y la medición e impacto sobre la actuación de los menores en la red, tal y como se propone en el estudio de Ramos-Soler, López-Sánchez y Torrecillas-Lacave (2018).

Planteado lo anterior, el objetivo del presente trabajo es analizar el uso problemático de internet en una muestra de adolescentes y universitarios para comprobar si existe relación entre determinados factores de riesgo así como respecto a ciertas características demográficas. Respecto a las hipótesis planteadas:

- a. Se prevé que no habrá diferencias significativas ni en función del género ni de la edad en el uso problemático de las nuevas tecnologías.
- b. Habrá diferencias significativas en el uso problemático de internet en función del grado de impulsividad.

- c. El factor de riesgo correspondiente a la baja autoestima estará relacionado con el uso desadaptativo de internet.

Método

Participantes

Participaron en el estudio 240 sujetos (124 mujeres y 116 hombres) con edades comprendidas entre los 15 y 22 años ($X = 18,075$; $DT = 2,36$). En concreto, han participado 127 estudiantes de 3º y 4º de la ESO, 1º y 2º Bachillerato y 113 estudiantes universitarios del Principado de Asturias (España). Para la selección de la muestra de escolares seguimos una serie de criterios de inclusión, accesibilidad y consentimiento, de modo que se ha realizado un muestreo bietápico de conveniencia con submuestreo aleatorio intragrupo.

Variables e instrumentos de medida

Se aplicó una selección de dos escalas y dos cuestionarios que miden usos problemáticos o desadaptativos de internet. En concreto, se ha empleado el *Cuestionario de experiencias relacionadas con internet* (CERI), adaptación del cuestionario *Problemas relacionados con el uso de internet* (PRI) (Young, 1998) con base en el cual se construyó un nuevo instrumento con 10 ítems medidos mediante escala tipo Likert de 4 puntos. El cuestionario fue validado por Beranuy et al. (2009) y evalúa los *conflictos interpersonales e intrapersonales* relacionados con el uso de internet. Se obtuvo una fiabilidad aceptable (alfa de Cronbach = 0.79). La fiabilidad obtenida por los autores del cuestionario también fue aceptable (alfa de Cronbach = 0.77).

El *Test de adicción a internet* (Young, 1996) está compuesto por 8 ítems de respuesta dicotómica Sí/No, se considera uso problemático si se responde afirmativamente a 5 o más de los ítems.

También se aplicaron dos escalas elegidas de una selección de cuestionarios para evaluar

aspectos psicosociales importantes para la investigación. En concreto, la *Escala de autoestima* (Rosenberg, 1965) compuesta por 10 ítems para evaluar la autoestima global. La fiabilidad obtenida por los autores fue buena (alfa de Cronbach= 0,80), en cambio en este trabajo los resultados de la escala deben tomarse con cautela porque el alfa de Cronbach ha resultado inferior a 0.50. Dado el interés investigativo se ha empleado la *Escala de impulsividad* (Barrat BIS-1, Barrat & Patton, 1983) diseñada para evaluar la impulsividad con 30 ítems, que se agrupan en 3 subescalas: impulsividad cognitiva (atención), impulsividad motora e impulsividad no planeada. Cada ítem consta de 4 opciones de respuesta tipo Likert. Se obtuvo una fiabilidad baja (alfa de Cronbach = 0.55) y la obtenida por los autores de la escala fue aceptable (alfa de Cronbach= 0.77).

Procedimiento y análisis de datos

Se han seguido criterios de inclusión, accesibilidad y consentimiento informando a los participantes del carácter anónimo, voluntario y confidencial, así como del objetivo del estudio. En la muestra de estudiantes de instituto los cuestionarios fueron aplicados durante dos días en las horas de tutoría, en presencia de los tutores de cada curso y del orientador del centro. Se ha propuesto un diseño transversal con el que se pretendía observar el efecto de las variables independientes (autoestima general e impulsividad) sobre las variables dependientes relativas al uso problemático de internet.

Se realizaron análisis descriptivos para analizar las características de la muestra en función de la existencia o no del uso problemático de internet. Se obtuvo el recuento de casos y el porcentaje que hace referencia a la existencia o no del problema. Se realizaron comparaciones de medias de muestras independientes para comparar el uso de internet en función del género y del grado de impulsividad. Se aplicó el análisis de la varianza para la variable autoestima y los factores de uso problemático

de internet. Para comprobar si existen relaciones entre los factores que miden problemas con el uso de internet y las variables independientes (autoestima e impulsividad) se utilizaron correlaciones bivariadas entre todos los factores. Asimismo, se han realizado análisis multivariados de regresión lineal múltiple para comprobar el valor predictivo de las variables independientes consideradas en este estudio mediante el método de pasos sucesivos. Para dicho análisis se comprobaron los supuestos de linealidad, independencia, normalidad y homocedasticidad multivariadas. El análisis de los datos se realizó con el programa SPSS versión 19.0.

Resultados

En relación con la posible existencia de usos problemáticos de internet de la muestra seleccionada para este estudio se revela que no existen problemas graves. De acuerdo con el criterio especificado, se han tomado en consideración las puntuaciones obtenidas en el *Test de adicción a internet* (Young, 1996) en el que puntuaciones positivas iguales o superiores a 5 indican un uso desadaptativo, presentando solo un 11.25% (n= 27) de los adolescentes un uso desadaptativo frente a un 88.75% (n= 213) que muestran un uso no problemático.

En segundo lugar, al evaluar los patrones de uso/abuso explorados mediante el cuestionario CERI ante cuestiones de interés tales como el empleo de internet como un mecanismo de evasión —“Cuando tienes problemas, ¿conectarte a internet te ayuda a evadirte de ellos?”— la mayoría de los sujetos respondió: *algunas ocasiones* (39.2%, n=96). Respecto a la focalización en la actividad —“Cuando navegas por Internet, ¿te pasa el tiempo sin darte cuenta?”— observamos que un 40% (n=96) indicó: *bastantes veces*. No obstante, en la gran mayoría de los ítems se deduce un uso no problemático al evaluar reacciones de enfado o irritación por la interferencia en su uso —“¿Te enfadas o te irritas cuando alguien te molesta

mientras estas enfadado?”— con un porcentaje de rechazo del 53.8% (n=159) o cuando se exploran posibles síntomas de abstinencia —“Cuando no estás conectado a internet, ¿Te sientes agitado o preocupado?”— (67,5%, n=167) (ver tabla 1).

Tabla 1.
Características generales de la muestra relacionadas con los usos problemáticos de internet

| | | N | % |
|-----------------------------|---------------------|-----|-------|
| Mujeres | Uso no problemático | 109 | 45.42 |
| | Uso desadaptativo | 15 | 6.25 |
| Hombres | Uso no problemático | 104 | 43.33 |
| | Uso desadaptativo | 12 | 5.00 |
| Adolescencia media | Uso no problemático | 72 | 30.00 |
| | Uso desadaptativo | 9 | 3.75 |
| Adolescencia tardía | Uso no problemático | 71 | 29.58 |
| | Uso desadaptativo | 12 | 5.00 |
| Juventud plena | Uso no problemático | 70 | 29.17 |
| | Uso desadaptativo | 6 | 2.50 |
| Estudiantes de ESO | Uso no problemático | 68 | 28.33 |
| | Uso desadaptativo | 11 | 4.58 |
| Estudiantes de bachillerato | Uso no problemático | 45 | 18.75 |
| | Uso desadaptativo | 3 | 1.25 |
| Universitarios | Uso no problemático | 100 | 41.66 |
| | Uso desadaptativo | 13 | 5.41 |
| Impulsividad | Uso no problemático | 104 | 43.33 |
| | Uso desadaptativo | 14 | 5.83 |
| No impulsividad | Uso no problemático | 109 | 45.41 |
| | Uso desadaptativo | 13 | 5.42 |
| Autoestima alta | Uso no problemático | 144 | 60.00 |
| | Uso desadaptativo | 4 | 1.66 |
| Autoestima media | Uso no problemático | 38 | 15.83 |
| | Uso desadaptativo | 10 | 4.71 |
| Autoestima baja | Uso no problemático | 31 | 12.91 |
| | Uso desadaptativo | 13 | 5.41 |

Se confirma que no se han hallado diferencias intergénero significativas en las puntuaciones obtenidas en los dos factores que miden el uso problemático de internet [*Conflictos interpersonales* (t= ,418 ; p>0.05); *Conflictos intrapersonales* (t=,372; p>0.05)] (ver tabla 2).

Tabla 2.
Prueba t de contraste de medias entre la variable género y los factores que miden los usos problemáticos de internet

| | | Media | DT | Prueba t | Significación |
|----------------------------|--------------|-------|------|----------|---------------|
| Conflictos intrapersonales | Hombre (116) | 2.04 | .607 | .418 | .676 |
| | Mujer (124) | 2.07 | .537 | | |
| Conflictos interpersonales | Hombre (116) | 1.73 | .544 | .372 | .710 |
| | Mujer (124) | 1.76 | .496 | | |

Se relacionaron también las puntuaciones medias en los factores: *conflictos intrapersonales e interpersonales*, que miden el uso problemático de internet, en función de la variable *Impulsividad* y sus tres subtipos: cognitiva, motora y no planeada (ver tabla 3). Los sujetos que presentan impulsividad general puntúan más alto en *conflictos interpersonales* (t= 2,256; p<0.05); sin embargo, las diferencias en este no resultan significativas. Al analizar los tres subtipos de impulsividad se obtiene lo siguiente: en el subtipo cognitivo, los *conflictos intrapersonales* no resultan significativos. Por otro lado, los *conflictos interpersonales* resultan significativos (t= 2.194; p<0.05) por consiguiente puntuarán más alto en ese factor los sujetos que presentan impulsividad cognitiva. En segundo lugar, no resultan significativas las diferencias en las puntuaciones medias en los indicadores de *conflictos intrapersonales e interpersonales* en función de la impulsividad motora. Por último, respecto a la impulsividad no planeada, las diferencias en *conflictos interpersonales* resultaron significativas (t= 4.663; p<0.05), de modo que los sujetos que presentan impulsividad no planeada tendrán puntuaciones mayores. Estas diferencias no se confirman en *conflictos intrapersonales*. Por tanto, presentar el subtipo de impulsividad cognitiva y/o el no planeado aumentan las probabilidades de puntuar más alto en el factor que

Tabla 3.

Prueba t de contraste de medias entre la variable impulsividad y los factores que miden los usos problemáticos de Internet

| | Impulsividad | Media | DT | Prueba t | Significación |
|----------------------------|--------------|-------|------|----------|---------------|
| General | | | | | |
| Conflictos intrapersonales | Sí | 2.09 | 0.58 | 1.04 | .301 |
| | No | 2.02 | 0.56 | | |
| Conflictos interpersonales | Sí | 1.82 | 0.52 | 2.26 | .025** |
| | No | 1.68 | 0.51 | | |
| Cognitiva | | | | | |
| Conflictos intrapersonales | Sí | 2.12 | 0.62 | 1.63 | .091 |
| | No | 1.99 | 0.51 | | |
| Conflictos interpersonales | Sí | 1.82 | 0.55 | 2.19 | .029** |
| | No | 1.68 | 0.48 | | |
| Motora | | | | | |
| Conflictos intrapersonales | Sí | 2.07 | 0.61 | .51 | .608 |
| | No | 2.04 | 0.54 | | |
| Conflictos interpersonales | Sí | 1.80 | 0.54 | 1.56 | .120 |
| | No | 1.70 | 0.50 | | |
| No planeada | | | | | |
| Conflictos intrapersonales | Sí | 2.11 | 0.61 | 1.45 | .148 |
| | No | 2,00 | 0.53 | | |
| Conflictos interpersonales | Sí | 1.90 | 0.53 | 4.66 | .000* |
| | No | 1.60 | 0.46 | | |

* p < .01; ** p < .05

mide los *conflictos interpersonales* relativos al uso desadaptativo de internet.

Dado el interés investigativo se establecieron tres niveles de edad atendiendo a la homogeneidad de la muestra y de forma que no estuvieran descompensados: adolescencia media para los sujetos de 15 y 16 años, adolescencia tardía para los sujetos de 17, 18 y 19 años y juventud plena para los sujetos de 20, 21 y 22 años. Se relacionaron las puntuaciones medias en cada uno de

los factores de los cuestionarios que miden el uso problemático de internet en función de la variable edad (ver tabla 4), no se evidenciaron diferencias estadísticamente significativas según el análisis de la varianza entre los tres grupos de edad y los dos factores (*conflictos intrapersonales e interpersonales*).

Al poner en relación los dos factores que miden el uso problemático de internet con la autoestima, se comprueba que hay diferencias significativas

Tabla 4.
Análisis de la varianza (ANOVA) y estadísticos descriptivos entre la variable edad y las variables que miden usos problemáticos

| Conflictos | Nivel de edad | Media | DT | F | Significación |
|----------------------------|---------------------|-------|------|------|---------------|
| Conflictos intrapersonales | Adolescencia media | 2.04 | .570 | .209 | 812 |
| | Adolescencia tardía | 2.09 | .603 | | |
| | Juventud plena | 2.03 | .542 | | |
| Conflictos interpersonales | Adolescencia media | 1.69 | .512 | 1.95 | 144 |
| | Adolescencia tardía | 1.84 | .531 | | |
| | Juventud plena | 1.71 | .506 | | |

entre al menos dos de los niveles comparados: *conflictos intrapersonales* ($F_{2,237} = 20.30$; $p < 0.05$) y *conflictos interpersonales* ($F_{2,237} = 11.87$; $p < 0.05$). El tamaño del efecto es grande para el factor de *conflictos intrapersonales* (η^2 parcial = 0.15) y pequeño para el de *conflictos interpersonales* (η^2 parcial = 0.09) (ver tabla 5).

Tabla 5.
Análisis de la varianza (ANOVA) y estadísticos descriptivos entre la variable autoestima y las variables que miden usos problemáticos

| | Autoestima | Media | DT | F | Sig. | Eta cuadrado parcial |
|----------------------------|------------|-------|------|-------|------|----------------------|
| Conflictos intrapersonales | Alta | 1.94 | .497 | 20,30 | 000 | 146 |
| | Media | 2.03 | .563 | | | |
| | Baja | 2.53 | .614 | | | |
| Conflictos interpersonales | Alta | 1.66 | .483 | 11.82 | 000 | 091 |
| | Media | 1.72 | .452 | | | |
| | Baja | 2.09 | .585 | | | |

Con el objetivo de comprobar entre qué niveles de la variable *autoestima* se concentran las diferencias, se aplicaron los correspondientes contrastes *post-hoc* (ver tabla 6). Se aplicó el contraste de Scheffé porque aunque se cumple el supuesto de homocedasticidad tenemos grupos desequilibrados.

Al examinar las comparaciones múltiples en el factor que mide los *conflictos intrapersonales* se observan diferencias significativas en relación con la autoestima baja y alta ($p < 0.05$), en el sentido de que aquellos adolescentes que tienen una autoestima baja presentan mayores *conflictos intrapersonales* en el uso desadaptativo de internet, lo cual es aplicable también a los que presentan autoestima baja y media ($p < 0.05$), en el mismo sentido que en el caso anterior. Respecto al factor que mide los *conflictos interpersonales* se encuentran diferencias significativas entre los indicadores de autoestima baja y los otros dos tipos de autoestima media ($p < 0.05$) y alta ($p < 0.05$) en ambos a favor de la autoestima baja, de manera que los sujetos que presentan autoestima baja puntuarán más alto, que los sujetos que tengan media o alta autoestima, en este factor (ver tabla 6).

Tabla 6.
Comparaciones múltiples para los tres niveles de la variable autoestima en función de los dos factores que miden el uso problemático de Internet

| Conflictos intrapersonales | Autoestima (I) | Autoestima (J) | Diferencia de medias (I-J) | Sig |
|----------------------------|----------------|----------------|----------------------------|-----|
| Scheffé | Baja | Media | .500 | 00* |
| | Media | Alta | .590* | 00* |
| | | Alta | .091 | 61 |
| Conflictos interpersonales | Autoestima (I) | Autoestima (J) | Diferencia de medias (I-J) | Sig |
| Scheffé | Baja | Media | .371 | 00* |
| | Media | Alta | .422 | 00* |
| | | Alta | .051 | 83 |

$p < .01$; ** $p < .05$

Se evidencia que los factores más importantes a la hora de predecir usos inadecuados de internet son las variables que miden la impulsividad general, los dos subtipos (cognitiva y no planeada) y la autoestima, es decir las que presentaban una mayor correlación significativa en los resultados

anteriores. La introducción de la variable autoestima en el modelo predictivo de *conflictos intrapersonales* (ver tabla 8) explica un 9.3% de la varianza de la que resulta significativa ($F_{1,239}=25.63 P<0.05$), lo mismo ocurre cuando se introduce la variable de impulsividad cognitiva, que explica ahora el 11.4% de la varianza ($F_{2,239}=15.22 p<0.05$). Respecto al segundo factor *conflictos interpersonales*, la introducción de la variable autoestima explicaría un 7.7% de la varianza ($F_{1,239}=19.87 p<0.05$), posteriormente con la introducción de la variable que mide la impulsividad no planeada daría lugar a un modelo que explica el 12.1% de la varianza ($F_{2,239}=16.27 p<0.05$) (ver tabla 7).

Tabla 7.
Análisis de regresión múltiple entre variables que miden usos problemáticos de internet

| Variables introducidas | | Varianza explicada | F | p | B | Beta | Significación coeficientes |
|----------------------------|------------------------------------|--------------------|-------|-----|-------|-------|----------------------------|
| Conflictos intrapersonales | Modelo 1. Autoestima | 9.3% | 25.63 | .00 | -.029 | -.289 | .00 |
| | Modelo 2. Impulsividad cognitiva | 11.4% | 15.22 | .00 | .132 | .131 | .00 |
| Conflictos interpersonales | Modelo 1. Autoestima | 7.7% | 19.87 | .00 | -.021 | -.231 | .00 |
| | Modelo 2. Impulsividad no planeada | 12.1% | 16.27 | .00 | .233 | .214 | .00 |

Discusión

En general, los estudiantes de la muestra seleccionada no presentan una alta prevalencia de

problemas relacionados con el uso de internet, lo cual coincide con la tendencia hallada en otros estudios tal y como se constata en la literatura especializada sobre el tema (Becoña, 2006; García del Castillo et al., 2008). Al analizar los ítems más característicos se observó que las reacciones de enfado o irritación al interrumpir el uso de internet son mínimas, tampoco parecen manifestarse invalidantes síntomas de abstinencia como la preocupación o agitación cuando los adolescentes no están conectados a la red. Por otro lado, se confirma que suelen usar internet para conseguir evadirse de los problemas.

Respecto a las variables sociodemográficas, no se han encontrado diferencias intergénero en el uso problemático de internet, lo cual se confirma en estudios como los de Estévez et al. (2009). Esta es una cuestión objeto de controversia, ya que si bien en algunos hallazgos se han constatado mayores usos desadaptativos en los chicos (Flores et al., 2010; Kormas et al., 2011; Liu et al., 2013; Muñoz-Rivas et al., 2010; Oliva et al., 2012; Wang et al., 2011) en otros estudios se ha obtenido la tendencia contraria (Durkee et al., 2012). Atendiendo a la edad, tampoco se han encontrado diferencias significativas en los conflictos intra e interpersonales asociados al uso de internet en el grupo de adolescentes (Moral & Suárez, 2016), al igual que en estudiantes universitarios (Muñoz-Rivas et al., 2003); si bien esta tendencia es contradicha en otros estudios con muestras de rango de edad más amplio confirmándose que tales usos inadecuados disminuyen en adultos jóvenes respecto a muestras de adolescentes (Derbyshire, Osborn & Brown, 2013).

En este estudio se propuso que la existencia de déficits en autoestima y una elevada impulsividad predecirían el uso problemático de internet. Mediante el empleo de análisis estadístico de regresión se obtuvo un modelo que relaciona la baja autoestima como la variable que mejor predice el uso desadaptativo de internet que coincide con los hallazgos obtenidos en otros estudios (Echeburúa,

2012; Herrera et al., 2010). La impulsividad también es un factor determinante para el mal uso de internet, tal y como se había demostrado en estudios previos (Billieux, Gay, Rochat & van der Linden, 2010). En concreto, se ha encontrado que son los subtipos de impulsividad cognitiva y no planeada los que más correlacionan con el uso problemático de internet evaluado mediante los indicadores de *conflictos intra e interpersonales*. Sin embargo, la presencia de impulsividad motora no parece influir en el uso desadaptativo de internet en los sujetos de esta muestra.

Para explicar los usos problemáticos de internet resultan predictivos tanto la autoestima como la impulsividad cognitiva, esto es la propensión a tomar decisiones rápidas, y la impulsividad no planeada caracterizada por mostrar más interés en la toma de decisiones por el presente que por el futuro. Los factores considerados explican un porcentaje muy bajo de la varianza debido a la introducción de un número reducido de factores determinantes en el modelo de regresión lineal. Este bajo valor predictivo podría interpretarse teniendo en cuenta la multidimensionalidad de la problemática objeto de análisis (Moral & Suárez, 2016).

En cuanto a las limitaciones de este trabajo, cabría destacar la imposibilidad de extrapolar los resultados hallados por haber llevado a cabo un muestreo de conveniencia, así como las limitaciones inherentes al empleo de un diseño transversal, tales como la imposibilidad de establecer causalidad o la dificultad para establecer valores basales para su comparación entre poblaciones y periodos, entre otras. Asimismo, dada la multidimensionalidad del objeto de estudio hay muchas otras variables que no se han incluido y que podrían estar influyendo en la determinación de este fenómeno.

En este sentido, para futuras líneas de investigación, sería adecuado realizar este tipo de estudios con muestras más representativas de la población incluyendo variables como el carácter público o privado del centro educativo, el tipo de población: rural o urbana, que acude al mismo, etc. Con re-

lación a esto, sería interesante estudiar si dichas variables afectan a los tipos de problemas que internet puede causar. Futuros estudios deberían también encaminarse a estudiar cómo afectan otros factores de riesgo a los usos desadaptativos de las nuevas tecnologías teniendo en cuenta variables como el manejo de las emociones y el estilo atribucional presentado. La aparición de tecnologías diferentes y más modernas que internet también hace interesante el estudio de los comportamientos y usos problemáticos que la utilización de estas nuevas tecnologías podrían causar en un futuro, así como la optimización de los mecanismos de su uso por parte de la ciudadanía digitalizada. En este sentido, desde la *Estrategia Europa 2020* se propone como prioridad para el desarrollo de una sociedad digital su crecimiento inteligente, sostenible e integrador (INE, 2017).

Referencias

- American Psychiatric Association (2013). *Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales (DSM-5)*. Madrid: Médica Panamericana.
- Azevedo, P. C., Cadime, I., García del Castillo, A., García, F., & García del Castillo, J. A. (2018). Uso abusivo de Facebook entre universitarios portugueses. *Health and Addictions, 18*(1), 131-139. Doi: <http://dx.doi.org/10.21134/haaj.v18i1.377>
- Barratt, E. S., & Patton, J. H. (1983). Impulsivity: cognitive, behavioral and psycho-physiological correlates. En M. Zuckerman (ed.). *Biological bases of sensation seeking, impulsivity and anxiety* (pp. 77-116). Hillsdale (NY): Lawrence Erlbaum.
- Beard, K. W., & Wolf, E. M. (2001). Modification in the proposed diagnostic criteria for Internet addiction. *Cyberpsychology & Behavior, 4*, 377-383. Doi: <http://dx.doi.org/10.1089/109493101300210286>.
- Becoña, E (2006). *Adicción a nuevas tecnologías*. Vigo: Nova Galicia Edicions.

- Beranuy, M., Chamarro, A., Graner, C., & Carbonell, X. (2009). Validación de dos escalas breves para evaluar la adicción a Internet y el abuso de móvil. *Psicothema*, *21*(3), 480-485.
- Bernardo, T., de Oliveira, L., Basso, F., Camilo, I., Machado, C. A., & Philippi, D. (2016). Correção dos itens do internet addiction test em uma amostra de jovens de 12 a 17 anos no sul do estado de Santa Catarina. *Revista Eletrônica de Investigación y Docencia (REID)*, *15*, 71-84. Doi: <http://dx.doi.org/10.17561/reid.v0i15.2796>
- Billieux, J., Gay, P., Rochat, L., & Van der Linden, M. (2010). The role of urgency and its underlying psychological mechanisms in problematic behaviours. *Behaviour Research and Therapy*, *48*, 1085-1096. Doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.brat.2010.07.008>
- Botto, M. N., & Méndez-Spensieri, M. (2018). El imaginario colectivo sobre Internet de los nativos digitales argentinas que ingresan a la Universidad. *Questión*, *1*(58), 1-19. Doi: <https://doi.org/10.24215/16696581e046>
- Bringué, X., & Sádaba, C. (Coord.). (2008). *La generación interactiva en Iberoamérica. Niños y adolescentes ante las pantallas*. Barcelona: Ariel.
- Brugal, M. T., Rodríguez-Martos, A., & Villalbí, J.R. (2006). Nuevas y viejas adicciones: implicaciones para la salud pública. *Gaceta Sanitaria* *20*(1), 55-62. Doi: <http://dx.doi.org/10.1157/13086027>
- de la Calle, M., & Muñoz, M. J. (2018). Hikikomori: el síndrome de aislamiento social juvenil. *Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría*, *38*(133), 115-129.
- Caplan, S. (2002). Problematic internet use and psychosocial well-being: development of a theory-based cognitive-behavioral measurement instrument. *Computers in Human Behavior*, *18*, 553-575. Doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.chb.2009.06.006>
- Carbonell, X., & Oberst, U. (2015). Las redes sociales en línea no son adictivas. *Aloma: Revista de Psicología, Ciències de l'Educació i de l'Esport*, *33* (2), 13-19.
- Castellana, M., Sánchez-Carbonell, X., Graner, C., & Beranuy, M. (2007). El adolescente ante las tecnologías de la información y la comunicación: internet, móvil y videojuegos. *Papeles del Psicólogo*, *28*, 196-204.
- Cía, A.H (2013). Las adicciones no relacionadas a sustancias (DSM-5, APA, 2013): un primer paso hacia la inclusión de las adicciones conductuales en las clasificaciones categoriales vigentes. *Revista de Neuro-Psiquiatría*, *76*(4), 211.
- Cloquell, A. (2015). Usos sociales de Internet entre los adolescentes Españoles. *Revista sobre Infancia y Adolescencia* *8*, 1-14. Doi: <http://dx.doi.org/10.4995/reinad.2015.3649>
- Cruzado, J. A., Muñoz-Rivas, M. J., & Navarro, M. E. (2001). Adicción a Internet: de la hipotética entidad diagnóstica a la realidad clínica. *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, *1*, 93-102.
- Davis, R. A. (2001). A cognitive-behavioral model of pathological internet use. *Computers in Human Behavior*, *17*, 187-195. Doi: [http://dx.doi.org/10.1016/S0747-5632\(00\)00041-8](http://dx.doi.org/10.1016/S0747-5632(00)00041-8)
- Derbyshire S. W., Osborn G. J., & Brown S. (2013). Feeling the pain of others is associated with self-other confusion and prior pain experience. *Frontiers in Human Neuroscience*, *7*, 470. Doi: <http://dx.doi.org/10.3389/fnhum.2013.00470>
- Demetrovics, J., & Griffiths, M. D. (2012). Behavioral addictions: past, present and future. *Journal of Behavioral Addictions* *1* (1), 1-2. Doi: <http://dx.doi.org/10.1556/JBA.1.2012.1.0>
- Dong, G., Wang, J., Yang, X., & Zhou, H. (2013). Risk personality traits of internet addiction: a longitudinal study of internet-addicted Chinese university students. *Asia Pacific Psychiatry*, *5*(4), 316-321. Doi: [10.1111/j.1758-5872.2012.00185.x](https://doi.org/10.1111/j.1758-5872.2012.00185.x)
- Durkee, T., Kaess, M., Carli, V., Parzer, P., Wasserman, C., Floderus, B. & Wasserman, D. (2012). Prevalence of pathological Internet use among adolescents in Europe: demographic and social

- factors. *Addiction*, 107, 2210-2222. Doi: <http://dx.doi.org/10.1111/j.1360-0443.2012.03946.x>
- Echeburúa, E. (2012). Factores de riesgo y factores de protección en la adicción a las nuevas tecnologías y redes sociales en jóvenes y adolescentes. *Revista Española de Drogodependencias* 37 (4), 435-447.
- Echeburúa, E., & Corral, P. (2010). Adicción a las nuevas tecnologías y a las redes sociales en jóvenes: un nuevo reto. *Adicciones*, 22 (2), 91-96.
- Echeburúa, E., & Requesens, A. (2012). *Adicción a las redes sociales y a las nuevas tecnologías en jóvenes y adolescentes*. Madrid: Pirámide
- Estévez, L., Bayón, C., de la Cruz, J., & Fernández-Liria, A. (2009). Uso y abuso de Internet en adolescentes. En E. Echeburúa, F. J. Labrador y E. Becoña (Coords.), *Adicción a las nuevas tecnologías en adolescentes y jóvenes* (pp. 101-130). Madrid: Pirámide.
- Floros, G. D., Fisoun, V., & Siomos, K. E. (2010). Internet addiction in the island of hippokrates: Impact of gender and age in teenage use and abuse of Internet. *European Psychiatry*, 25, 414. Doi: [http://dx.doi.org/S0924-9338\(10\)70410-7](http://dx.doi.org/S0924-9338(10)70410-7)
- Frangos, C. C., & Sotiropoulos, I. (2011). Problematic internet use among greek university students: an ordinal logistic regression with risk factors of negative psychological beliefs, pornographic sites, and online games. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 14, 51-58. Doi: 10.1089/cyber.2009.0306
- Fundación Pfizer (2009). *La juventud y las redes sociales en internet*. Madrid: Fundación Pfizer.
- Fundación Telefónica en España (2017). *Sociedad digital en españa 2017*. Barcelona: Ariel.
- García, A., Tur-Viñes, V., & Pastor, Y. (2018). Consumo mediático de adolescentes y jóvenes. Noticias, contenidos audiovisuales y medición de audiencias. *Icono14*, 16(1), 260-284. Doi: <https://doi.org/10.7195/ri14.v16i1.1101>
- García, M.C., del Olmo, J. & del Hoyo, M. (2018). Jóvenes, privacidad y dependencia en las redes sociales. *Actas del II Congreso Internacional Move.net sobre Movimientos Sociales y TIC* (pp. 128-138). 25-27 de octubre de 2017. Universidad de Sevilla.
- García del Castillo, J. A. (2013). Adicciones tecnológicas: el auge de las redes sociales. *Salud y Adicciones*, 13 (1), 5-14.
- García del Castillo, J. A., Tero, M. C., Nieto, M., Lledó, A., Sánchez, S., Martín-Aragón, M., & Sitges, E. (2008). Uso y abuso de internet en jóvenes universitarios. *Adicciones*, 20, 131-142.
- de Gracia, M., Vigo, M., Fernández Pérez, M. J., & Marcó, M. (2002). Problemas conductuales relacionados con el uso de internet: un estudio exploratorio. *Anales de Psicología*, 18, 273-292.
- García-Umaña, A., & Tirado, R. (2018). Digital media behavior of school students: abusive use of the internet. *NAER: Journal of New Approaches in Educational Research*, 7(2), 140-147. Doi: <https://doi.org/10.7821/naer.2018.7.284>
- Gómez, F., & Sendín, J. C. (2014). Internet como refugio y escudo social: usos problemáticos de la red por jóvenes españoles. *Comunicar: Revista Científica Iberoamericana de Comunicación y Educación*, 43, 45-53. Doi: <http://dx.doi.org/10.3916/C43-2014-04>
- Grant, J. E., Potenza, M. N., Weinstein, A., & Gorelick, D. A. (2010). Introduction to behavioral addictions. *The American Journal of Drug and Alcohol Abuse*, 36(5), 233-241. Doi: <http://dx.doi.org/10.3109/00952990.2010.491884>
- Herrera, M., Pacheco, M. P., Palomar, J., & Zavala, D. (2010). La adicción a Facebook relacionada con la baja autoestima, la depresión y la falta de habilidades sociales. *Psicología Iberoamericana*, 18 (1), 6-18.
- Hudson, P. (2011). *The digital futures project. Intersperience*. Recuperado de http://www.intersperience.com/news_more.asp?news_id=46.
- Instituto Nacional de Estadística (2017). *Encuesta sobre equipamiento y uso de tecnologías de información y comunicación en los hogares*. Madrid: Instituto Nacional de Estadística.

- Jiménez-Albiar, M. I., Piqueras, J. A., Mateu-Martínez, O., Carballo, J. L., Orgiles, M., & Espada, J. P. (2012). Diferencias de sexo, característica de personalidad y afrontamiento en el uso de internet, el móvil y los videojuegos en la adolescencia. *Salud y Drogas, 12* (1), 61-82.
- Kormas, G., Critselis, E., Janikian, M., Kafetzis, D., & Tsitsika, A. (2011). Risk factors and psychosocial characteristics of potential problematic and problematic Internet use among adolescents: A cross-sectional study. *BMC Public Health, 11*, 595-602. Doi: <http://dx.doi.org/10.1186/1471-2458-11-595>
- Lam-Figueroa, N., Contreras-Pulache, H., Mori-Quispe, M., Nizama-Valladolid, M., Gutiérrez, C., Hinostroza-Camposano, W., Torrejón, E. (...) Hinostroza-Camposano, W. D. (2011). Adicción a internet: desarrollo y validación de un instrumento en escolares adolescentes de Lima, Perú. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública, 28*(3), 462-469.
- Lee, J., & Han, K.H. (2010). Difference analysis of risk and protection factors for internet addiction between computer science gifted students and average students. *Journal of Gifted/Talented Education, 20*, 1005-1026.
- Lee, K., Lee, H. K., Gyeonng, H., Yu B, Song, Y. M., & Kim, D. (2013). Reliability and validity of the Korean version of the internet addiction test among college students. *Journal of Korean Medical Science, 28*(5), 763-768. Doi: 10.3346/jkms.2013.28.5.763
- Lin, M. P., Ko, H. C., & Wu, J. Y. (2011). Prevalence and psychosocial risk factors associated with internet addiction in a nationally representative simple of college students in Taiwan. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking, 14*(12), 741-746. Doi: <http://dx.doi.org/10.1089/cyber.2010.0574>
- Liu, Q. X., Fang, X. Y., Zhou, Z. K., Zhang, J. T., & Deng, L. Y. (2013). Perceived parent-adolescent relationship, perceived parental online behaviors and Pathological Internet use among adolescents: Gender-specific differences. *Plos One, 8* (9). Doi: <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0075642>
- Lu, X., & Jiar Yeo, K. (2015). Psychometric properties of the Internet Addiction test in a sample of Malaysian undergraduate students. *Psicología Educativa, 21*(1), 17-25. Doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.pse.2015.03.001>
- Maccallum, F., Blaszczynski, A., Ladouceur, R., & Nover, L. (2007). Functional and dysfunctional impulsivity in pathological gambling. *Personality and Individual Differences, 43*, 1829-1838. Doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.paid.2007.06.002>
- Marco, C., & Chóliz, M. (2012). Relación entre impulsividad y dependencia de internet y teléfono móvil en adolescentes y jóvenes. En I. Montero, M. J. de Dios, B. Sierra y J. A. Huertas (Coords.). *La investigación en motivación y emoción* (188-199). Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.
- Marín, V., Sampedro, B. E., & Vega, E. (2017). Estudio psicométrico de la aplicación del “Internet Addiction Test” con estudiantes universitarios españoles. *Contextos Educativos: Revista de Educación, 2*, 147-161. Doi: <https://doi.org/10.18172/con.3067>
- Meerkerk, G. J., van den Eijnden, R. J. J. M., Franken, I. H. A., & Garretsen, H.F.L. (2010). Is compulsive internet use related to sensitivity to reward and punishment, and impulsivity? *Computers in Human Behavior, 26*, 729-735. Doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.chb.2010.01.009>
- Moral, M. V., & Suárez, C. (2016). Factores de riesgo en el uso problemático de Internet y del teléfono móvil en adolescentes españoles. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud, 7*(2), 69-78. Doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.rips.2016.03.001>
- Muñoz-Rivas, M. J., Fernández, L., & Gámez-Guadix, M. (2010). Analysis of the indicators of pathological Internet use in Spanish university

- students. *The Spanish Journal of Psychology*, 13, 697-707.
- Muñoz-Rivas, M. J., Navarro, M. E., & Ortega, N. (2003). Patrones de uso de internet en población universitaria española. *Adicciones*, 15, 137-144. Doi: <http://dx.doi.org/10.20882/adicciones.437>
- Navas, J. F., Torres, A., Ortiz, A. C., & Perales, J. C. (2014). ¿"Nada" o "un poco"? ¿"Mucho" o "demasiado"? La impulsividad como marcador de gravedad en niveles problemático y no problemático de uso de alcohol e internet. *Adicciones*, 26(2), 159-167.
- Observatorio Español de la Droga y la Toxicomanía (2017). *Estudes 2016 encuesta sobre uso de drogas en enseñanzas secundarias en España*. Madrid: Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad.
- Oliva, A., Hidalgo, M. V., Moreno, C., Jiménez, L., Jiménez, A., Antolín, L., & Ramos, P. (2012). *Uso y riesgo de adicciones a las nuevas tecnologías entre adolescentes y jóvenes andaluces*. Sevilla: Aguacalera.
- Organización Mundial de la Salud (1992). *Trastornos Mentales y del Comportamiento: Descripciones Clínicas y pautas para el Diagnóstico*. Madrid: Meditor.
- Parra, V., Vargas, J. I., Zamorano, B., Peña, F., Velázquez, Y., Ruiz, L., & Monreal, O. (2016). Adicción y factores determinantes en el uso problemático del Internet, en una muestra de jóvenes universitarios. *EDUTEC: Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 56, 60-73.
- Pedrero-Pérez, E., Ruiz-Sánchez de León, J. M., Rojo-Mota, G., Llanero-Luque, M., Pedrero-Aguilar, J., Morales-Alonso, S., & Puerta-García, C. (2018). Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC): abuso de internet, videojuegos, teléfonos móviles, mensajería instantánea y redes sociales mediante el multicege-TIC. *Adicciones*, 30(1), 19-32.
- Pérez del Río, F. (2014). ¿El ocaso de la adicción a internet? Reflexiones sobre el origen, desarrollo y declive de un trastorno. *Revista Española de Drogodependencias* 39(2), 82-91.
- Pérez del Río, F., & Martín, I. (2007). *Nuevas adicciones: ¿Adicciones nuevas?* Guadalajara: Intermedio.
- Puerta-Cortés, D. X., & Carbonell, X. (2013). Uso problemático de internet en una muestra de estudiantes universitarios colombianos. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 31(3), 620-631.
- Puerta-Cortés, D. X., & Carbonell, X. (2014). El modelo de los cinco grandes factores de personalidad y el uso problemático de Internet en jóvenes colombianos. *Adicciones*, 26(1), 54-61.
- Ramos-Soler, I., López-Sánchez, C., & Torrecillas-Lacave, T. (2018). Percepción de riesgo *on line* en jóvenes y su efecto en el comportamiento digital. *Comunicar: Revista Científica Iberoamericana de Comunicación y Educación*, 56, 71-79. Doi: <https://doi.org/10.3916/C56-2018-07>
- Rial, A., Gómez, P., Braña, T., & Varela, J. (2014). Actitudes, percepciones y uso de Internet y las redes sociales entre los adolescentes de la comunidad gallega (España). *Anales de Psicología*, 30(2), 642-655.
- Rial, A., Golpe, S., Gómez, P., & Barreiro, C. (2015). Variables asociadas al uso problemático de internet entre adolescentes. *Salud y Adicciones*, 15(1), 25-38.
- Rosenberg, M. (1965). *La autoimagen del adolescente y la sociedad*. Buenos Aires: Paidós.
- Ruiz-Olivares, R., Lucena, V., Pino, M. J., & Herrero, J. (2010). Análisis de comportamientos relacionados con el uso/abuso de internet, teléfono móvil, compras y juego en estudiantes universitarios. *Adicciones*, 22(4), 301-310.
- Sabater, C., & Bingen, J. (2015). Estereotipos de género y uso de las nuevas tecnologías. *Icono 14*(13), 208-246. Doi: <http://dx.doi.org/10.7195/ri14.v13i1.722>
- Sánchez-Carbonell, X., Beranuy, M., Castellana, M., Chamarro, A., & Oberst, U. (2008). Adicción a

- Internet y móvil: ¿Moda o trastorno? *Adicciones* 20(2), 149-160.
- Sánchez-Martínez, M., & Otero, A. (2009). Factors associated with cell phone use in adolescents in the community of Madrid (Spain). *Cyberpsychology and Behavior*, 12(2), 131-137. Doi: <http://dx.doi.org/10.1089/cpb.2008.0164>
- Torres, L., & Hermosilla, J. M (2012). El papel de la educación en el tratamiento de la adicción a la tecnología. *Revista Educativa Hekademos* 12(5), 73-82.
- Tsai, C. C., & Lin, S. (2001). Analysis of attitudes toward computer networks and Internet addiction of Taiwanese Adolescents. *Cyberpsychology & Behavior*, 4(3), 373-376. Doi: <http://dx.doi.org/10.1089/109493101300210277>
- Valleur, M., & Matysiak, J. C. (Coords.). (2003). *Las nuevas adicciones del siglo XXI: sexo, pasión y videojuegos*. Barcelona: Paidós.
- Wang, H., Zhou, X., Lu, C., Wu, J., Deng, X., & Hong, L. (2011). Problematic Internet Use in high school students in Guangdong Province, China. *Plos One* 6(5). Doi: <http://dx.doi.org/10.1371/journal.pone/0019660>
- Wilson, K., Fornasier, S., & White, K. M. (2010). Psychological predictors of young adults' use of social networking sites. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 13(2), 173-177. Doi: <http://dx.doi.org/10.1089/cyber.2009.0094>
- Yang, C. K., Choe, B. M., Balty, M., & Lee, J. H. (2005). SCL-90-R and 16 PF profiles of senior high school students with excessive internet use. *Canadian Journal of Psychiatry*, 50, 407-414. Doi: <http://dx.doi.org/10.1177/070674370505000704>
- Yang, C. Y., Sato, T., Yamawaki, M., & Miyata, M. (2013). Prevalence and risk factors of problematic internet use: A cross-national comparison of Japanese and Chinese university students. *Transcultural Psychiatry*, 50, 263-279. Doi: <http://dx.doi.org/10.1177/1363461513488876>
- Young, K. S. (1996). Internet addiction: the emergence of a new clinical disorder. *CyberPsychology and Behavior* 1(3), 237-244. Doi: <http://dx.doi.org/10.1089/cpb.1998.1.237>
- Young, K. S. (1997). What makes the Internet addictive: potential explanations for pathological Internet use. Comunicación presentada en el *Annual Meeting of the American Psychological Association*, Chicago.
- Young, K. S. (2007). Cognitive behavior therapy with internet addicts: treatment outcomes and implications. *Cyberpsychology & Behavior*, 10, 671-679. Doi: <http://dx.doi.org/10.1089/cpb.2007.9971>

Recibido: 21 de julio de 2016
Aprobado: 19 de septiembre de 2018

